

Samrådsredogörelse för Höken 8

Upprättad 2020-01-27

Datum

Beslut om planuppdrag: 2017-04-04
Beslut om samråd: 2019-09-25
Samrådstid: 2019-10-01 - 2019-10-25

Redogörelse för processen

Planförslaget var under samrådstiden tillgängligt på kommunens hemsida, på stadshuset samt biblioteket i Borgholm. Annons om samråd infördes i lokaltidningarna Barometern, Östra Småland och Ölandsbladet 2019-10-03. Samrådshandlingar sändes till sakägare enligt upprättad fastighetsförteckning. Planförslaget remitterades och sändes för kännedom till myndigheter m.fl. enligt sändlista. Samrådsmöte för allmänheten hölls den 9 oktober 2019. Den 4 december 2019 hölls ett extra möte för lärare och föräldrar till barn på Viktoriaskolan.

Vid detaljplanens uppstart (2017) skickades meddelande med information om detaljplanens uppstart och syfte till boende i närområdet, dåvarande rektor och dåvarande representanter från Viktoriaskolans föräldraråd. Representanter från föräldrarådet lämnade in en skrivelse och samtal fördes med rektorn.

Inkomna yttranden under samrådstiden presenteras i denna redogörelse. En del har kortats ner och förekommer i något redigerat skick (all sakttext finns dock med). Kommunen har kommenterat yttranden och tagit ställning till ändringar. Denna samrådsredogörelse skickas ut till samtliga personer, myndigheter m.fl. som har inkommit med yttranden under samrådstiden.

Under samrådstiden har det inte inkommit yttrande från Skanova, kommunstyrelsen, eller Viktoriaskolans rektor.

Sammanfattning

Från Länsstyrelsen rörde de viktigaste synpunkterna dagvattenhantering och miljö kvalitetsnormer för vatten samt påverkan på riksintresse för kulturmiljövård. Andra synpunkter som har inkommit handlar om ianspråktagandet av den befintliga bollplanen som är belägen i den västra delen av planområdet.

Förändringar inför granskning

Planförslagets nockhöjd har minskats i enlighet med inkomna yttranden. Även planbestämmelsen som anger minsta takvinkel har justerats enligt inkomna synpunkter. Några andra mindre kompletteringar och rättelser har gjorts på plankartan och i beskrivningen i enlighet med yttranden, det framgår i redogörelsen vilka dessa är.

Inkomna yttranden		
Myndigheter och remissinstanser	Datum	Sida
1. Länsstyrelsen i Kalmar Län	2019-10-28	4-5
2. Lantmäteriet	2019-10-17	5
3. Trafikverket i Kalmar län	2019-10-25	6
4. E.ON Elnät	2019-10-02	6
5. Hyresgästföreningen	2019-10-22	6-7
6. Räddningstjänsten Öland	2019-10-03	7
7. Kalmar Läns Museum	2019-10-11	7-8
8. Utbildningsnämnden Borgholms kommun	2019-10-24	8
9. Socialnämnden Borgholms kommun	2019-10-22	8
10. Borgholms Energi AB	2019-10-21	8-9
Fastighetsägare till:		
11. Ymer 2	2019-10-15	9
Övriga		
12. Elever Viktoriaskolan	2019-10-15	9-10
13. Lärare Viktoriaskolan	2019-10-23	10-11
14. Viktoriaskolans föräldraråd	2019-10-25	11-17

1. Länsstyrelsen

Kontroll enligt 11 kap. PBL

Länsstyrelsen har inga synpunkter som aktualiserar en prövning enligt 11 kap. 10 § PBL under förutsättning att länsstyrelsens synpunkter under Riksintresse och Miljökvalitetsnormer för vatten samt dagvatten beaktas. Länsstyrelsens synpunkter under Rådgivande bör beaktas.

Riksintresse för kulturmiljövård

Som planen är utformad medges en byggrätt med nockhöjd om 13 meter. Planbeskrivningen saknar illustrationer med siktlinjer som tydliggör att placering, skala och höjd inte påverkar riksintresset för kulturmiljövård negativt. Kommunen behöver komplettera planhandlingarna med underlag som visar på att riksintresset inte skadas.

Miljökvalitetsnormer (MKN) för vatten samt dagvattenhantering

Inom föreslaget planområde är det låg genomsläpplighet i mark. Ledningsnätet är högt belastat och dagvattnet bör därför inte anslutas till det kommunala dagvattennätet. Det måste tydligare förklaras vad detta innebär och konsekvenserna av detta. Kommunen behöver tydliggöra frågan om vilken typ av dagvattenhantering som istället kommer att användas inom föreslaget planområdet eftersom förslaget att omhänderta dagvattnet lokalt (se s 12) inte är möjligt enligt geologiska förhållande (se sidan 10). Kommer detta att ge sämre dagvattenhantering både inom och utanför planområdet efter föreslagen exploatering? Utveckla och förtydliga.

Undersökning av betydande miljöpåverkan

Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning om att genomförandet av planen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan och att en strategisk miljökonsekvensbeskrivning inte behöver

Kommunens kommentar:

Synpunkten noteras.

Kommunen har kompletterat planhandlingarna med illustrationer över planförslaget under bebyggelsens omgivningspåverkan. Planbestämmelsen som anger högsta tillåtna nockhöjd samt minsta takvinkel har även justerats.

Kommunen har kompletterat planbeskrivningen mer utförligt vad gäller dagvattenhantering inom planområdet enligt Länsstyrelsens synpunkt.

Synpunkten noteras.

upprättas. Kommunen behöver dock förtydliga redovisningen under Riksintresse för kulturmiljövård och MKN för vatten samt dagvatten.

Rådgivande

Med hänsyn till byggnadens tillåtna höjd rekommenderar länsstyrelsen att prickmark läggs mot fastigheten Höken 3 i öster för att undvika olägenhet såsom insyn eller försämrad utsikt.

Barnperspektivet

Har kommunen tagit hänsyn till barnperspektivet i planförslaget? När kommunen planerar för nya bostadsområden ska hänsyn till barnperspektivet. Planområdet består idag av en gräsbevuxen bollplan som bland annat används av den intilliggande skolan. Det är i därför lämpligt att samråda med skolan eftersom man här når de flesta barn och unga.

2. Lantmäteriet

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

Huvudmannaskap i plankartan

Att planen har kommunalt huvudmannaskap framgår visserligen av rubriken ”Allmänna platser med kommunalt huvudmannaskap” bland planbestämmelserna, men frågan om huvudmannaskap för allmänna platser ska redovisas som en administrativ bestämmelse.

Fastighetsrättsliga frågor

Nu föreslagna planläggning av Höken 8 innebär att efter detaljplanen har vunnit laga kraft kommer Höken 8 innehålla allmän platsmark, kvartersmark för enskilt byggande och allmän kvartersmark. Det föranleder åtgärder som avstyckning samt fastighetsreglering så kvartersmarken bildar en fristående fastighet och den allmänna platsmarken överförs till den kommunala gatufastigheten. Det är önskvärt att följderna därav förtydligas i genomförandebeskrivningen.

Kommunens kommentar:

Kommunen har kompletterat planhandlingen med prickmark mot fastigheten Höken 3 enligt Länsstyrelsen synpunkt.

Kommunen har, utöver samråd, haft separata möten med både lärare och föräldrar som har uttryckt barnens behov. Planförslaget möjliggör för en gång- och cykelväg för att förlänga den befintliga cykelvägen och skapa en säker färd för barn fram till skolan.

Vid användning av kommunalt huvudmannaskap i plankartan ska inte huvudmannaskap redovisas som en egen administrativ bestämmelse i plankartan enligt plan- och bygglagen och Boverkets allmänna råd om planbestämmelser för detaljplan (2014:5).

Kommunen har förtydligat i genomförandebeskrivningen under fastighetsrättsliga frågor enligt Lantmäteriets synpunkt.

3. Trafikverket i Kalmar Län

Vägar

Planområdet ligger ca 800 meter väster om väg 136. Planområdet berör således inte direkt statlig infrastruktur.

Buller

Trafikverket förutsätter att planområdet i sin helhet planeras och utformas så att riksdagens fastställda riktlinjer för trafikbuller inte överstigs.

Gång-, cykel- och kollektivtrafik

Trafikverket är positiv till förslaget som ger möjlighet till ytterligare bebyggelse i Borgholm med en redan utbredd lokal service. Tillsammans med möjligheten till komplettering av det lokala gång- och cykelvägnätet bidrar planförslaget till att skapa bra förutsättningar för förbättringar.

4. E.ON Elnät

Angående samråd av detaljplanen för Höken 8 konstaterar E.ON Energidistribution AB att området inte berör vårt koncessionsområde för elnät och tar därmed inte ställning till planförslaget.

5. Hyresgästföreningen

1. Hyresrätter

Borgholms kommun är, som tydligt framgår av kommunens senaste bostadsförsörjningsprogram, bevisligen i stort behov av lägenheter, framför allt hyresrätter. Vi konstaterar därför med tillfredsställelse att den exploatör som är aktuell för byggprojektet kommit överens med kommunen om att samtliga lägenheter på aktuell fastighet ska vara hyresrätter. Vi förutsätter att kommunen ställer krav på exploatören att hyrorna ska ligga på en nivå som är möjlig för alla samhällets inkomstgrupper att betala. Under den förutsättningen tillstyrker vi förslaget till detaljplan, och lämnar samtidigt följande kompletterande viktiga synpunkter.

Kommunens kommentar:

Synpunkten noteras.

Synpunkten noteras. Hänsyn har tagits till fastställda riktlinjer för trafikbuller.

Synpunkten noteras.

Synpunkten noteras.

Kommunens intention och syfte med detaljplanen är att möjliggöra för hyresrätter. Kommunen kan inte styra upplåtelseform i detaljplan. Däremot kan kommunen vid en eventuell försäljning reglera upplåtelseformen i ett avtal.

2. Grönyta

På del av detaljplanens mark finns idag en grönyta som används bl.a. av skolbarn från Viktoriaskolan för bollspel och andra aktiviteter. Eftersom den grönyta försvinner när fastigheten bebyggs menar vi att det är viktigt att det bortfallet på något vis kompenseras med annan motsvarande yta i närheten av skolan. Alla är medvetna om betydelsen av att våra barn och ungdomar erbjuds bra möjligheter till fysisk aktivitet utomhus.

3. Cykelparkering

Kommunen bör till byggtreprenören framföra krav på cykelparkering inomhus i låsbara och lättillgängliga utrymmen.

4. Laddningsstolpar

Kommunen bör till byggtreprenören också framföra krav om att laddningsstolpar för bilar installeras i anslutning till de p-platser som kommer att anläggas för de boende.

6. Räddningstjänsten Öland

Räddningstjänsten har inga synpunkter i detta skede.

7. Kalmar Läns Museum

Höken 8 ligger utanför den äldsta kärnan av Borgholms tätort men uppfattas idag som en del av ortens centrala bebyggelse. Den nya detaljplanen ger möjlighet att uppföra en byggnad i 2½-3 våningar med maximal nockhöjd på 13 meter. Genom den föreslagna nockhöjden är det läns museets bedömning att den nya byggnaden riskerar att konkurrera alltför mycket med Viktoriaskolans äldsta byggnad som idag är den mest framträdande i området. För att låta den äldre byggnaden fortsatt komma till sin rätt bör man överväga att minska nockhöjden, alternativt, vilket nämns i planen, dra in den översta våningen eller kräva en brantare takvinkel. På så sätt skulle den nya byggnaden inte upplevas som så massiv och dominant gentemot den äldsta skolbyggnaden och kringliggande äldre

Kommunens kommentar:

Idag tillhör inte grönytan Viktokolans skolgård. Det är en kommunal restyta som är utpekad i den fördjupade översiktsplanen för Borgholm Köpingsvik som utredningsområde för bostäder och verksamheter.

Synpunkten noteras.

Synpunkten noteras.

Synpunkten noteras.

Kommunen har gjort förändringar i planförslaget enligt Kalmar Läns Museum. Nockhöjden och takvinkeln har justerats. Kommunen har även kompletterat planhandlingarna med illustrationer som visar planförslaget i förhållande till omgivningen.

villor.

I området finns en åldersmässigt blandad bebyggelse men ett äldre tidsskikt med Viktoriaskolans äldsta byggnad och ett antal större trävillor med brutna tak är mest framträdande. Det gör att utformningen av den nya byggnaden kräver en god arkitektonisk kvalitet för att bli en ny årsring som kan ta sin plats för lång tid framöver utan att det sker på bekostnad av den äldre bebyggelsen. Det kräver omsorg i såväl utformning som i val av material.

8. Utbildningsnämnden Borgholms kommun

Planen har inte beaktat nuvarande användning av fastigheten. Den del av höken 8 som kallas för Skanskaplanen används idag av Viktoriaskolans verksamhet för undervisning inom ämnet idrott och hälsa. Ytan används också dagligen till aktiviteter för Viktoriaskolans fritidsverksamhet samt för rastaktiviteter som exempelvis fotboll och brännboll. Personalen bedömer att Skanskaplanen idag är den enda möjliga yta för skolan att bedriva någon form av ordentlig utomhusundervisning på. Om ytan ska tas i anspråk och inte längre kunna användas av Viktoriaskolans verksamheter är min bedömning att man behöver hitta ett alternativ för verksamheten. Detta gäller både för undervisningen och för friyta gällande lek och utevistelser. Då bör man ta i beaktande både den effektiva undervisningstiden, dvs. att undervisningstid ej ska användas till förflyttning samt ta hänsyn till friyta per barn till lek och utevistelse.

9. Socialnämnden Borgholms kommun

Socialnämndens arbetsutskott beslutar att avstå från yttrande.

10. Borgholms Energi AB

Borgholms Energi, avdelning Återvinning och avfall, har inga synpunkter på detaljplanen

Kommunens kommentar:

Kommunen instämmer i vikten av den nya bebyggelsens utformning. Utformningen på den nya bebyggelsen kommer att hanteras i ett kommande bygglov.

Idag ingår inte ytan i Viktoriaskolans skolgård, det är en kommunägd allmän yta. Ytan är utpekad i den fördjupade översiktsplanen för Borgholm Köpingsvik som utredningsområde för verksamheter och bostäder. Viktoriaskolans skolgård följer Boverkets rekommendationer för friyta per barn. Har Viktoriaskolan behov av fler utomhusytor än inom skolgården behöver detta kommuniceras med kommunen.

Synpunkten noteras.

Synpunkten noteras.

för Höken 8.

11. Ymer 2

Vi som bor tvärsöver gatan från Höken 8 ser barn leka och använda den här platsen året om för rörelse, idrott, aktiviteter och lek. Något som våra barn får mindre och mindre av. Närheten till den formen av lekyta blir att leken blir av. De kan inte gå ner till IP och leka/spela brännboll/fotboll/hästhinder/slå på mål vad det nu kan vara för olika aktiviteter. Ibland är de vuxenledda och ibland utan. De vuxna hinner inte gå ner till IP varje gång med en barngrupp de ska göra en rörelseaktivitet på en plan yta som den här. Alla våra barn har gått på Viktoriaskolan och har verkligen haft nytta av denna plätt. Nog måste det finnas plats att bygga någon annanstans än att tränga in bostäder där? Det kommer också att bli mer biltrafik på gatan runt skolan och där många barn rör sig. Närheten till oss är också väldigt snäv och inget vi uppskattar heller av olika anledningar.

Det är också väldigt snävt och smalt på gatan, inga trottoarer och svårt med bilmöten. Det är redan trafik när det gäller hämtning och lämning vid skolan samt kommunparkeringen, och det är många barn som kommer gående på denna gata.

Det är dessutom för nära vår tomtgräns, det blir ökad insyn och skugga när ett 13 m bostadshus ska klämmas in mellan skola, soc och oss. Vi motsäger oss starkt denna plan.

12. Elever Viktoriaskolan

Rädda Skanska tomten till oss elever på Viktoriaskolan

Bygg inte på Skanska tomten!

Vi elever på Viktoriaskolan har använt oss av Skanska tomten under alla år. Vi har använt platsen på idrottslektioner och till lek och rörelse på raster. Denna plats är också vår samlingsplats vid utrymning av skolan vid t.ex. brand. Är lägenheter viktigare än oss elever?

Ytan ingår inte i Viktoriaskolans skolgård och räknas inte in i elevernas fritida. Ytan är utpekad i den fördjupade översiktsplanen för Borgholm Köpingsvik som utredningsområde för verksamheter och bostäder.

Idag står majoriteten av trafiken i området av kommunens egna bilar till och från parkeringen som finns i den östra delen av planområdet. Denna parkering kommer att flyttas och då kommer stor del av trafiken att försvinna. Resterande delen av trafiken står föräldrar som hämtar och lämnar sina barn för. Då planförslaget är av liten omfattning har kommunen gjort bedömningen att trafiken inte kommer att öka i jämförelse med dagens situation. Planförslaget möjliggör även för en gång- och cykelväg som är tänkt att kunna användas av barn som färdas till och från skolan istället för Kungsgatan där avsaknad av trottoarer finns.

Planområdet ligger norr om nämnd fastighet. Det innebär begränsad skuggbildning för fastigheten samt resterande fastigheter söder om Kungsgatan. Nockhöjden och takvinkeln har justerats i planförslaget för att minska den nya bebyggelsens skala.

Se kommunens svar längre ner i yttrandet.

För det första använder vi platsen till idrottslektioner. Det tar för lång tid att förflytta sig till idrottsplatsen halva lektionen går åt till att förflytta sig. För att nå alla mål i idrott behöver vi dessutom vara ute där det finns mer utrymme än i vår idrottshall.

För det andra behövs planen även på raster. Det är många elever på skolan och många som spelar fotboll och andra bollsporter. Det finns studier som visar att barn behöver röra på sig för att lära sig bättre i skolan. Därför är det viktigt med mera ytor runt skolan.

För det tredje används planen som utrymningsplan vid t.ex. brand. Eftersom det är många vägar med trafik och hus runt skolan har vi ingen naturlig plats att samlas på, vart ska vi då samlas? Den del av skolgård som vi har behöver brandkåren använda sig av. Ska vi brinna upp i skolbyggnaden?

Till sist är lägenheter viktigare än oss barn. Det klagas på att elever rör sig för lite, att vi bara sitter inne och spelar dataspel, kollar på sin mobil osv.

Vi hoppas att flera intresserar sig för att skolan ska få ha kvar sin ”Skanska tomt”. Att bo i ”stan” är inte det viktigaste. Vi hoppas att vuxna förstår oss barn. Det är på grund av sådana här beslut som vi unga tappar förtroendet för vuxna och politiker.

13. Lärare Viktoriaskolans

[...] tycker att det är mycket tragiskt om denna yta försvinner då den nyttjas oerhört mycket både för idrottsundervisning, på raster och av fritidshemmet. Viktoriaskolans har ingen större yta att använda då det skall vara uteaktiviteter. Om denna yta försvinner skulle det vara förödande för idrottsundervisningen på skolan. Då har vi ingen plats att vara på för att bedriva verksamhet utomhus. Vilket då bryter mot kursplanen i idrott/Hälsa där det bland annat står, ”Olika lekar, spel och idrotter, inomhus och utomhus.” Alternativet

Enligt Boverkets rekommendationer för friyta per barn har Viktoriaskolans en fullgod skolgård.

Ytan ingår inte i Viktoriaskolans skolgård och kan därför inte räknas in i elevernas friyta. Skolgården är omgärdad av vägar och gator varpå fler ytor runt skolan är svårt att tillhandahålla.

Det finns inga krav för hur en utrymningsplats ska vara utformad eller placerad enligt räddningstjänsten. Det är upp till organisationen att peka ut en lämplig plats.

Kommunen har bostadsbrist, främst hyresrätter. Kommunens intention att skapa hyresrätter centralt i Borgholm möjliggör för unga vuxna att flytta hemifrån.

Idag tillhör inte planen Viktoriaskolans och det går därför inte att tala om att skolan kommer att minska i yta. Enligt Boverkets rekommendationer för friyta per barn har skolan en fullgod skolgård.

Viktoriaskolans har en fullgod skolgård enligt Boverkets rekommendationer för friyta per barn. Har skolan ett behov av fler utomhusytor utanför skolgården för att nå målen i kursplanen behöver detta kommuniceras med kommunen.

att gå till Borgholm idrottsplats istället håller inte då det tar för lång tid att transportera sig dit. Effektiv lektionstid skulle då bli alldeles för kort och eleverna får inte den undervisning de är berättigade till. ”Skanska-tomten” är en yta som vi på Viktoriaskolan använder mycket som sagt, speciellt i idrottsundervisningen, både sommar och vinter. Om detta område försvinner så skulle det försvåra undervisningen oerhört och eleverna skulle inte få den undervisning de skall ha utifrån kursplanen. Hoppas ni tänker om angående ”Skanska-tomten” och att den får vara kvar.

14. Viktoriaskolans föräldraråd

Hyreslägenheter behövs i Borgholm

Betydelsefullt i sammanhanget är att veta att det mycket väl kan bli tal om försäljning av tomten. Förvisso kan anges i förbehåll att ägaren skall bygga hyreslägenheter. Dock finns inget förbehåll i PBL (Plan- och bygglagen) som kan tvinga en markägare att hålla fast vid att det skall vara hyreslägenheter. Redan inom några år kan ägare, eller en ny ägare, göra bostadsrätter av lägenheterna.

Fri lek och pedagogisk verksamhet i mer än 40 år!

Halva den yta som avses i detaljplanen används av barnen på Viktoriaskolan, bland annat som brännbollsplan. Bollplanen är högt stängslad för barnens skull och har använts som en självklar och nödvändig del av skolgården under minst 40 år. Den används dels för fri lek och bollsport men även för pedagogisk verksamhet - bollsport inräknat.

Återsamlingsplats

Idag är bollplanen återsamlingsplats vid en utrymning. Den ligger nära skolan men samtidigt på ett tryggt avstånd. Vilken plats går att tänka sig som ett alternativ.

Skanska-tomten?!

Ytan har såvitt vi minns tidigare använts

Kommunens intention och syfte med detaljplanen är att möjliggöra för hyresrätter. Kommunen kan inte reglera upplåtelseform i detaljplan. Däremot kan kommunen som markägare vid en eventuell försäljning reglera upplåtelseform i avtal med vald exploatör.

Idag tillhör inte bollplanen Viktoriaskolan och kan därför inte räknas som en del av skolgården.

Det finns inga riktlinjer för hur en återsamlingsplats vid utrymning ska se ut eller ligga enligt räddningstjänsten. Det är upp till organisationen själva att peka ut dessa.

Synpunkten noteras.

för uppställning av byggföretags personalbaracker under tid för skolrenovering/byggnation. Därav uppkom namnet som används i folkmun: ”Skanska-tomten”

Mindre yta än andra skolor relaterat till elevantal

Vid jämförelse med Köpings skola eller Åkerboskolan är Viktoriaskolans skolgård bara en bråkdel så stor medan antalet barn dock är störst på Viktoriaskolan. Utan bollplanen tappar Viktoriaskolan ytterligare yta.

Vi kommer regelbundet referera till:

Boverkets rapport 2015:8, skriven på regeringsuppdrag. Boverket är myndigheten för samhällsplanering, byggande och boende. Rapporten heter ”Gör plats för barn och unga!” och är en vägledning för planering, utformning och förvaltning av barns och ungas, skolans och förskolans utemiljö.

Gör ett besök på plats!

Det finns de som tror att skoltomten idag är större än den faktiskt är och det finns de som tror att det går att göra mer med skolgården för att kompensera för en möjlig förlust av den gröna aktivitetsplanen som bollplanen är. Det finns anledning att gå runt skolgården och titta ordentligt. För ett år sedan gjordes en stor förbättring i det som kallas Pärondalen. Det finns egentligen inte fler sätt att utveckla skolgården med mindre än att man inkräktar på betydelsefull bollplan etc.

Upprustning skulle uppskattas

I omgångar har önskemål om upprustning av bollplanen framförts med förslag att sätta upp permanenta rejäla mål med mera. Området ser inte mycket ut för världen men fyller verkligen sin funktion och skulle definitivt kunna bli mer positivt iögonfallande om den rustades upp.

Hur stor bör en skolgård vara då?

Utifrån beprövad praxis och aktuell forskning har flera kommuner tagit fram egna riktlinjer

Vid en jämförelse bör man även ha med sig att Viktoriaskolan ligger centralt i Borgholms stad. Köpings skola och Åkerboskolan har helt andra förutsättningar än Viktoriaskolan och därför blir en jämförelse missvisande. Bollplanen ingår inte i Viktoriaskolans skolgård och det går därför inte att tala om att skolan tappar någon yta.

Synpunkten noteras.

Kommunen delar inte samma uppfattning som framförd synpunkt. Kommunen bedömer att skolgården innefattar fler ytor än den så kallade Pärondalen, där möjligheter till förbättringar kan ske, om skolan har det behovet.

Synpunkten noteras.

Synpunkten noteras. Kommunen har inte tagit fram några egna riktlinjer utan följer

med dimensionerande mått för friyta som stöd i de konkreta ärendena. Bedömningen av tillräckligt stor friyta bör ta hänsyn till både friytan per barn och till den totala storleken på friytan. Ett rimligt dimensionerande mått utifrån antalet barn kan vara 40 m² friyta per barn i förskolan och 30 m² friyta per barn i grundskolan.

(Boverket 2015:8)

En enkel beräkning:

På Viktoriaskolan går idag 19 förskolebarn och 167 barn i klass 1-5.

$$(19 \times 40) + (167 \times 30) = 760 + 5010 = 5770 \text{ m}^2$$

Skolgårdens friyta är ca 5565 m² vilket underskrider rekommendationerna.

Bollplanen 684 m².

Med ett bevarande av bollplanen tas höjd för eventuell inflyttning eller ökat elevantal.

Borgholm kan växa utan att barnen kläms ihop

Utan bollplanen minskar skolgården ytterligare, barnen kläms ihop på mindre yta och utvecklingspotentialen och möjligheten att få plats med fler elever, vilket vi alla hoppas skall kunna ske, begränsas i stor utsträckning. Vi tror att Borgholm kan växa och då behövs skolgårdsyta!

Signalerar negativt

Vi känner att det signalerar en negativ syn på barns behov och på kommunens och särskilt Borgholms stads möjlighet till tillväxt om skolan får mindre yta till förfogande.

Förändringar kan ske

Om förändringar på sikt görs i antalet skolor i kommunen eller om placeringen av klass 6 återgår till Viktoriaskolan så kan det lätt leda till att skolgårdsytan per barn ännu mer än nu underskrider rekommendationen från Boverket.

Livlig trafik runt skolgården

Redan idag är Kungsgatan livligt trafikerad med såväl bilar, cyklister och promenerande elever och föräldrar. Ytterligare bebyggelse

Boverkets rekommendationer.

Kommunen har beräknat skolgårdens yta genom att ta fastighetsstorleken minus byggnadernas totala yta och får då en yta på 6978 kvm som är skolgårdens yta (Se bilaga 1). Några hundra kvadratmeter kan räknas bort som förgårdsmark mellan byggnader och gata, det kvarstår fortfarande en skolgårdsyta som följer Boverkets rekommendationer. Kommunen har haft detta som utgångspunkt i planarbetet.

Bollplanen ingår inte i Viktoriaskolans skolgård och därför går det inte att tala om att skolgården minskar vid byggnation av bollplanen.

Se kommunens svar ovan.

Idag har kommunen ingen intention att flytta årskurser, vilket detaljplanen utgår från. Enligt Boverkets rekommendationer finns det marginal i skolgårdens storlek ifall elevantalet skulle öka.

Majoriteten av trafiken står kommunen själv för till och från parkeringen i planområdets östra del. Denna kommer att flyttas och

skulle komma att leda till ytterligare trafik med ökad risk för olyckor.

Dagens samhälle leder till att barn rör sig mindre

Tätare städer, ökande trafik och en stressig vardag för många vuxna har lett till en minskad rörelsefrihet. Därför måste skolgårdar och förskolegårdar erbjuda miljöer som främjar barns och ungas allsidiga utveckling. Samtidigt behöver skolverksamheterna utrymme för att genomföra sina uppdrag inom idrott och hälsa liksom övrig pedagogisk verksamhet.

(Boverkets rapport 2015:8)

Alla ska kunna vara med!

Det är en ganska lång sträcka, särskilt för yngre barn, att ta sig ifrån skolan till idrottsplatsen för lektioner i Idrott och hälsa. Det tar därför alldeles för stor del av lektionen och för en del barn med nedsatt rörelsefunktion kan det bli i det närmaste omöjligt att alls delta. Bollplanen ligger i direkt anslutning till skolgården och där kan alla vara med.

Vi har lyssnat på idrottslärarna!

Enligt lärarna i Idrott och hälsa blir det närmast omöjligt att uppfylla målen i läroplanen om den fria bollplanen utgör och som skolan i så många år använt inte längre är möjlig att använda.

Kan vara bra att veta...

En politiker som närvarade på samrådsmötet i Stadshuset 9/10 yttrade att en av idrottslärarna på Viktoriaskolans sagt att bebyggandet av tomten inte kommer ställa till några problem. Detta sade han trots att han dagarna innan vid mailkonversation med samme idrottslärare fått veta att idrottslärarens ståndpunkt är precis motsatsen.

Lärandeforskning finns rikligt i ämnet

Skolgården och förskolegården är viktig för barns fria lek, men också som plats för undervisning. Historiskt har skolgården spelat viktiga roller i undervisningen. Såväl

därmed kommer en stor del av trafiken att försvinna. Föräldrarna står själva för den resterande delen. Kommunen har gjort bedömningen att planförslaget inte kommer att medföra en så pass stor ökning av trafiken att en ökad risk för olyckor skulle medföras. Planförslaget möjliggör även för en gång- och cykelväg som en förlängning av den befintliga som finns västerut för att skapa en säkrare färd för barn till skolan.

Synpunkten noteras.

Synpunkten noteras.

Synpunkten noteras.

Kommunen delar inte samma uppfattning av föräldrarådets synpunkt. Mötesanteckningar finns att tillgå från samrådsmötet.

Synpunkten noteras.

forskning som beprövad erfarenhet visar att utemiljön än idag går att använda för att skapa mening i skolarbetet och för att främja social kompetens, entreprenörskap och färdighetsträning i hållbar utveckling. Lärandeforskningen visar också positiva effekter och mer bestående kunskaper av undervisningen som växlar mellan inomhus- och utomhusaktiviteter. Alla som arbetar i skolan ska enligt grundskolans läroplan samverka för att göra skolan till en god miljö för utveckling och lärande, där planering och utformning av den fysiska miljön kan bidra till detta. Skolan har också en viktig uppgift att ge överblick och sammanhang. Förskolegårdar, skolgårdar och deras omgivningar har förutsättningar att förverkliga läroplanernas intentioner och kan därmed bidra till ökad måluppfyllelse.

Kom ihåg fritidsverksamheten!

Skolverkets allmänna råd för fritidshem anger att eleverna behöver tillgång till en utemiljö som ger utrymme för olika aktiviteter, lek och rörelse. Råden rekommenderar att barnen och eleverna får en utemiljö och en friyta att vistas på. Fritidshem för elever i åldern 6-9 år ligger oftast i skolbyggnaden och det ökar behovet av stor friyta av god kvalitet. (Boverket, 2015:8)

Viktoriaskolan har en spännvid mellan åldrarna 6-11.

Barnen har inte gjorts delaktiga...ännu

Det mest grundläggande för människans hälsa är möjligheten att vara delaktiga och ha inflytande i samhället. Barn och unga bör därför ges möjlighet att kunna delta i och påverka hur deras miljö utformas. Vid planering, utformning och skötsel av urbana miljöer bör barn tillåtas vara delaktiga i processen och hänsyn tas till deras behov och användning av miljön. (Boverket 2015:8)

Barnen på Viktoriaskolan har inte varit delaktiga i denna process. Vi föräldrar vet att många barn är upprörda.

Kommunen bedömer att Viktoriaskolans skolgård har utrymme för fritidsverksamheten.

Kommunen har fört samtal och diskussioner med föräldrar som har representat sina barns behov.

Fråga barnen!

Planering enligt PBL har en tydlig demokratisk aspekt och ska baseras på god kunskap om förhållanden på platsen. Konsekvenserna av planeringen ska också alltid tydligt framgå av planförslaget. Om planeringen gäller barns miljöer så är det rimligt att också fråga barnen och ta del av deras kunskap som ett av beslutsunderlagen. Utan kunskap om barns behov är det svårt att planera med ett barnperspektiv och bedöma konsekvenserna av planeringen för barn och unga. (Boverket 2015:8)

Barnkonventionen för grundläggande mänskliga rättigheter

Barnkonventionen är en del av den internationella folkrätten och innehåller fyra huvudprinciper; artiklarna 2, 3, 6 och 12. Artikel 2 slår fast att alla barn har samma rättigheter och lika värde, ingen får diskrimineras. Artikel 3 anger att det är barnets bästa som ska styra alla beslut om barnet. Artikel 4 Barnkonventionens dignitet i samhällsutvecklingen förtydligas genom artikel 4 som slår fast statens skyldighet att till det yttersta av sina resurser tillgodose barnets sociala, ekonomiska och kulturella rättigheter. Artikel 6 slår fast alla barns rätt till överlevnad, liv och utveckling. Artikel 12 handlar om barns och ungas rätt att fritt uttrycka sina åsikter i alla frågor som rör dem. Barn och unga har stor kunskap om platserna där de brukar vistas och vet vad det är som gör att dessa platser fungerar. Artikel 23 berör barn med funktionsnedsättning och rätten att aktivt kunna delta i samhället för att främja självförtroende och kunna leva ett fullvärdigt liv. Artikel 31 handlar om barnets rätt till lek, vila, fritid samt att delta i det kulturella och konstnärliga livet. (Boverket 2015:8)

Enligt en annan viktig publikation från Boverket:

Boverkets allmänna råd (bfs 2015:1 fri 1) till 8 kap 9§ andra stycket 10 och 11 §§ Plan och bygglagen ”Frityan bör inte senare kunna tas

Synpunkten noteras.

Synpunkten noteras.

Bollplanen ingår inte i Viktoriaskolans skolgård och kan därmed inte räknas in i elevernas fritya. Kommunen tar inte i

i anspråk för annat ändamål utan att ersättas med friyta med likvärdiga möjligheter till lek och utevistelse”. Detta är en friyta som Viktoriaskolan har använt i minst 40 år! Troligen längre än så.

Göra en del av Östra Kyrkogatan till skolgård?

Det är lockande att tro att en del av Östra Kyrkogatan skulle kunna tas i anspråk som skolgård för att kompensera för en eventuell förlust av bollplanen. Dock skall man då veta att Borgholms stad är unik med sin rutnätsplan från 1817. Detta rutnät av gator är tidstypiskt och klassat som riksintresse för kulturmiljövården att bevara oförändrat. Det finns inte på kartan att utifrån Riksantikvarieämbetets utlåtande och Länsstyrelsens bedömning få ”bryta” detta rutnät för att utöka en skolgård. Man kan tycka vad man vill om det, men det är ett faktum att förhålla sig till i detta sammanhang.

Förslag!

Vi vill härmed i detta yttrande föreslå att den del av tomten Höken 8 som ärendet avser, delvis eller i sin helhet görs om till park eller skolgård i stadens detaljplan.

Bevara bollplanen/Skanskatomten etc!

Kärt barn har många namn. Kanske dags att äntligen namnge den på riktigt. Många barn har lekt leken ”Under Hökens vingar!” på planen. Kanske dags att döpa den till Hökenplanen eftersom Höken är kvarterets namn.

Hökenplanen

Det kan bli det nya namnet.

anspråk en friyta som tillhör skolan. Det är en kommunägd restyta.

Se yttrande från Länsstyrelsen och Kalmar Läns museum för mer information om riksintressets betydelse.

Att planlägga ytan för park eller skolgård stämmer inte överens med det uppdrag som förvaltningen har fått av kommunstyrelsens arbetsutskott.

Synpunkten noteras.

Handlingen är upprättad av:

Emma Karlsson


Handläggande planarkitekt

Kommunledningsförvaltningen

Borgholms kommun

Bilaga 1

<u>Total fastighetsyta</u>	9620 m ²
<u>Total yta av byggnader</u>	
1. 807 m ²	
2. 280 m ²	
3. 556 m ²	
4. 755 m ²	
5. 244 m ²	

2642 m ²	
<u>Yta skolgård</u>	9620 – 2642 = 6978 m ²
Ytorna är ungefärliga	
	Fastighetsgräns

