



Samrådsredogörelse för Högsrum - Rälla tall

Upprättad 2019-11-26

Datum

Beslut om planuppdrag: 2019-05-03

Beslut om samråd: 2019-09-25

Samrådstid: 2019-10-01 - 2019-10-25

dock med fördröjning (informerad) för Trafikverket och Länsstyrelsen.

Redogörelse för processen

Planförslaget var under samrådstiden tillgängligt på kommunens hemsida, på stads-
huset samt biblioteket i Borgholm.

Annons om samråd infördes i lokaltidningarna Barometern, Östra Småland och
Ölandsbladet 2019-10-03. Samrådshandlingar sändes till sakägare enligt upprättad
fastighetsförteckning. Planförslaget remitterades och sändes för kännedom till myn-
digheter m.fl. enligt sändlista.

Inkomna yttranden under samrådstiden presenteras i denna redogörelse. En del har
kortats ner och förekommer i något redigerat skick (all sakttext finns dock med). Kom-
munen har kommenterat yttranden och tagit ställning till ändringar. Denna samrådsre-
dogörelse skickas ut till samtliga personer, myndigheter m.fl. som har inkommit med
yttranden under samrådstiden.

inte kommit yttrande från skanova, kommunstyrelsen, eller Viktoriaskolans rektor.

Sammanfattning

Från Länsstyrelsen rörde de viktigaste synpunkterna...

Förändringar inför granskning

Några andra mindre kompletteringar och rättelser har gjorts på plankartan i beskriv-
ningen i enlighet med yttranden, det framgår i redogörelsen vilka dessa är.

Inkomna yttranden		
Myndigheter och remissinstanser	Datum	
1. Länsstyrelsen i Kalmar Län	2019-11-12	
2. Lantmäteriet	2019-10-17	
3. Trafikverket i Kalmar län	2019-11-18	
4. E.ON Elnät	2019-10-22	
5. Räddningstjänsten Öland	2019-10-03	
6. BEAB AB Borgholm energi	2019-10-21	
7. Socialnämnden i Borgholm	2019-10-16	
8. Rällaskogens Vänner	2019-10-25	
9 .Rälla samfällighetsförening	2019-10-21	
10. ██████████ privatperson	2019-10-24	
11. ██████████ privatperson	2019-10-07	
12. ██████████ privatperson	2019-11-06	

1. Länsstyrelsen

Kontroll enligt 11 kap. PBL

Länsstyrelsen har inga synpunkter som aktualiserar en prövning enligt 11 kap. 10 § PBL under förutsättning att länsstyrelsens synpunkt om förtydligande gällande den yta som ska upphävas kan redovisas.

Synpunkter:

Länsstyrelsen har inga synpunkter som aktualiserar prövning enligt ovanstående kapitel. Man instämmer i kommunens bedömning om att genomförandet inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan och att en miljökonsekvensbeskrivning inte behöver upprättas.

Kommunen förväntas att tydligt visa vilka delar av gällande byggnadsplan som upphävs.

Upplysning:

Länsstyrelsen upplyser om de jätteekar som finns inom aktuellt planområde och anser att deras värde bör beaktas i Trafikverkets och kommunens planering.

2. Lantmäteriet

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

Tydligare avgränsning

Man efterlyser en tydligare plankarta för upphävandeområdet.

3. Trafikverket i Kalmar Län

Vägar

Trafikverket har tagit del av handlingarna man påpekar att gräns mot väg 136 eller Högsrumsvägen (väg 966) inte ska innebära överlapp eller glapp

Kommunens kommentar:

En karta som tydligt visar avgränsning för upphävande redovisas.

Trafikverket har gjort en ny bedömning vad gäller planläggningen i Rälla samhälle, och den ek som står placerad bakom ortens Ica-butik kommer därför att bevaras.

Åtgärd vidtas. Tydligare avgränsning redovisas.

mellan vägområde och dp-gränser och hänvisar till pågående dialog och planeringsunderlag.

4. E.ON Elnät

Angående samråd av detaljplan för Högsrum - Rälla tall konstaterar E.ON Energidistribution AB att man inte har något att erinra.

5. Räddningstjänsten Öland

Man har inga synpunkter i detta skede.

6. BEAB

Fastigheter

Har inget att erinra.

Gata/Park

Har inga synpunkter.

Fastigheter

Inga kommentarer

Återvinning och Avfall

Inga kommentarer

VA

Inga kommentarer

7. Socialnämnden Borgholms kommun

Socialnämnden beslutar att avstå från yttrande.

8. Rällaskogens vänner

Man anser att ett upphävande av detaljplanen inte ska ske så länge det saknas ett färdigt förslag från Trafikverket och så länge det inte finns en samlad bild av hur Rälla samhälle bör utvecklas när

Kommunens kommentar:

Kommentaren noteras.

Kommentaren noteras.

Kommentarerna noteras.

det gäller vägar och infrastruktur. Man anser vidare att TRV har föreslagit lösningar av trafiksituationen i Rälla som inte uppfyller de egna målen för projektet och som hotar viktiga naturvärden. Man tycker vidare att Borgholms kommun bör ta ett samlat grepp över detaljplanearbetet i hela området och inte låta sig styras av TRV:s förslag till dåliga lösningar.

Vad gäller ”Synpunkter på förslag...” insänt till TRV så sammanfattas de här med överskrifterna:

- Förslagen uppfyller inte målen för projektet
- Prio ett. Gör om utfasten från St Rör
- Prio två. bygg sammanhängande cykelväg från Glömminge till Borgehage och börja med att åtgärda bristerna vid Ekerum.
- Rädda Rälla-eken!
- Utfart från Järn-nian bör gå över Ekerums mark
- Ju mindre åtgärder desto bättre

Bifogad artikel om Rälla-eken

9. Rälla Samfällighetsförening

Inga synpunkter på själva upphävandet. Oron finns att de fastigheter som berörs av upphävandet eventuellt kommer att utgöra ett kraftigt bortfall av ekonomi för föreningen. Man anser att det är oklart vad som gäller efter ett upphävande. man tillägger att man just höjt avgiften och att man inte är villiga att höja denna igen på grund av eventuellt bortfall. Man önskar i så fall kompensation istället.

10. Privatperson [REDACTED] [REDACTED] Högsrum 5:15 2019-1024

Personen vill protestera mot kommunens förslag att upphäva detaljplanen. man anser att området är en villabebyggelse och att det redan finns p-platser och

Kommunens kommentar:

Synpunkterna noteras. Kommenteras kan att kommunen haft en kontinuerlig dialog med TRV. Man tittar även i dagsläget på trafiklösningar gällande de södra delarna ner till utfarten till St Rör, samt på en cykelbana från söder upp mot Rälla samhälle.

Synpunkten noteras. Kommunen ser att något gällande samfällighetsföreningen inte ändras. Dagens medlemmar kommer fortsätta att vara detta.

gator (Vintervägen) som kan användas. Man har vidare synpunkter på pendlarparkering och den ek i området - där förslaget nu utgått.

Personen önskar vidare att man lyssnar på Rällaskogens Vänners förslag om att man använder existerande gator som cykelväg igenom samhället på östra sidan om väg 136 och därmed undviker flytt av Rälla gårds mur och entré.

man anser vidare att en pendlarparkering kan ligga på Paviljongens parkering.

Bifogad information om "Skyddsvärda träd" samt tidningsurklipp om Rälla-eken

11. Privatperson [REDACTED]

Skärblacka

2019-10-07

[REDACTED] berättar att hon är delägare i Högsrum 5:2 och tagit del av informationen om upphävandet.

Man är helt införstådd med att trafiklösningen måste göras säkrare men man känner en oro för att Trafikverket kommer att "expropriera" viss del av deras fastighet. man har erfarenhet av sådant tilltag tidigare - mot hennes / deras samtycke.

Hon meddelar att släktgården, som hon kallar det, är jätteviktig för dem alla - även efterlevande.

Man hoppas bli förskonade och att det blir en bra genomfart ändå.

12. Privatperson [REDACTED]

Synpunkter enligt följande har inkommit:

- Rädda Rälla-eken vid Ica-butiken
- Lägg pendlarparkering väster om väg 136
- Flytta inte muren till Rälla gård
- Låt hastigheten löpa i 40km/h genom hela Rälla pga boende med barn.
- Prioritera gång-och cykelvägar.

Kommunens kommentar:

Synpunkterna noteras, och följande kan meddelas:

Idag utgår planen om pendlarparkering bakom Ica-butiken och därmed räddas eken.

Man tittar även på en ny lösning för utfarten St Rör i dagsläget.

Synpunkterna sänds vidare till Trafikverket.

Synpunkterna noteras, och kommunen har meddelat att någon sådan åtgärd inte alls är att vänta.

Synpunkterna noteras och sänds vidare till Trafikverket.



Planhandläggare

Kerstin Persson

Borgholms kommun