



Borgholms  
kommun

## Undersökning av betydande miljöpåverkan i planarbete

---

Detaljplan för Borgholm 11:42>1, Borgholms  
kommun

2020-11-11

## Undersökning av betydande miljöpåverkan (BMP) i planprocessen

Varje detaljplan och program skall i enlighet med 6 kap. 6 § Miljöbalken föregås av en strategisk miljöbedömning om dess genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan (prop. 2016/17:200). Undersökningen ska avgöra om planen eller projektets förslag kan antas påverka miljön så mycket att en strategisk miljöbedömning och en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) behövs. En undersökning ska också göras om kommunen ändrar en detaljplan för att se om ändringen innebär en betydande miljöpåverkan (5 kap. 7 § Plan- och bygglagen, PBL). Vid identifiering och bedömning av betydande miljöpåverkan krävs det att en MKB avgränsas och upprättas (6 kap. 9-13 § § MB).

Undersökningen utgår från och beskriver platsens och omgivningarnas förutsättningar, planens omfattning, storlek mm och ska identifiera omständigheter som talar för och emot en betydande miljöpåverkan (2017:966, 5 § miljöbedömningsförordningen). Undersökningen utförs av personal med rätt kompetens på kommunen.

Det är reglerat i PBL att samrådet om en detaljplan ska uppfylla kraven på undersökningssamråd enligt miljöbalken (2010:900, 5 kap. 11 § PBL). Kommunen ska uppfylla detta krav redan innan plansamrådet genom att hålla undersökningssamråd enligt miljöbalken tidigt i planarbetet.

Undersökningen av BMP innehåll och slutsats är en del av plandokumentet och **skall** finnas med i planbeskrivningen och presenteras för beslutsfattare även om planen **inte** antas medföra en betydande miljöpåverkan (2010:900 4 kap. 33b § PBL).

### När innebär en plan betydande miljöpåverkan

Miljöpåverkans betydelse styrs dels av lagstiftningen (miljöbedömningsförordningen 2017:966) men är också en avvägning av den sammanlagda påverkan och platsens lokala förutsättningar.

### Vad är en strategisk miljöbedömning

En strategisk miljöbedömning är inte ett dokument utan en process som **ska** integrera med planeringen för att skapa en hållbar utveckling (6 kap.9 § MB).

### Vad är en MKB

En miljökonsekvensbeskrivning (MKB) är det dokument som sammanfattar och redovisar utredningar och ställningstaganden som är gjorda i planprocessen samt planen eller programmets påverkan (förordning om miljökonsekvensbeskrivningar 2017:966). MKB:n **ska** även redovisa åtgärder och alternativ som ligger till grund för planens förslag. Innehållet i en MKB regleras i 6 kap. 2, 12 § § MB samt efter samråd med Länsstyrelsen.

### Litteratur

- Webbvägledning om strategisk miljöbedömning – processen att identifiera, beskriva och bedöma miljöeffekter vid arbete med och beslut om planer och program

<https://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Vagledning/Miljobedomningar/Strategisk-miljobedomning/>

Undersökning av BMP enligt 6 kap Miljöbalken  
Miljöbedömningsförordning (2017:966)  
Plan- och bygglagen 5 kap.  
EU-direktivet (2001/2/EG)

Diarienummer  
2019-791

Fastighetsbeteckning  
Borgholm 11:42>1

## Beskrivning

Detaljplan för	Ekbacka Borgholm 11:42>1
Planens storlek och syfte (vad, t.ex. ny sammanhållen bebyggelse, bostäder, verksamhet, ändringa av allmän platsmark mm)	Syftet med planen är att detaljplanelägga fastigheten och att bygga ett vård- och omsorgsboende med ca 80 platser. Planytan är ca 55300 m <sup>2</sup> . I dagsläget används ytan för bebyggelse, park och plantering m.m.
Nuvarande markanvändning (lokalisering mm)	Planytan är inte detaljplanelagd i dagsläget men där bedrivs ändå verksamheter och i de befintliga byggnaderna finns redan idag ett vård- och omsorgsboende. Ekbacka ligger vid Åkerhagsvägen, nära Borgholms centrum.
Beskrivning av förslaget	
Medverkande tjänstemän	Thomas Nilausen, planarkitekt. Magnus Karlsson, Miljöstrateg.

**OBS!** Bedömningarna är **preliminära** och kan behöva omvärderas om ny kunskap tillförs planen

## Del 1- Beskrivning av platsens egenskaper/restriktioner och känslighet

Planer och program (1 kap. 1 §, 2-3:e kap. samt 5 kap. PBL 2010:900), Bedömning av planers och programs miljöpåverkan SMB-direktivet 2001/42/EG, LAV 2006:412)	
Bedöms planen medföra påverkan på/ändra eller ingå i:	Kommentar
<p><b>Planer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Översiktplan</li> <li>• Detaljplan eller Byggnadsplan</li> <li>• Program</li> <li>• VA-plan</li> </ul>	<p>Enligt Borgholms kommuns Översiktsplan från 2002 skall ny bebyggelse i första hand anläggas på redan detaljplanelagda tomter. Den aktuella fastigheten är inte detaljplanelagd.</p> <p>I den fördjupade översiktsplanen för Borgholm-Köpingsvik pekas delar av fastigheten ut som område för naturmark. Specifikt pekas den yta som planeras att bebyggas ut som naturmark och den anses viktig för grönstrukturen i Borgholm. Planen strider därmed mot den fördjupade översiktsplanen för Borgholm-Köpingsvik.</p> <p>Fastigheten berörs inte av grönstrukturplanen för</p>

	<p>Borgholm-Köpingsvik.</p> <p>Området ligger inom verksamhetsområde för vatten och avlopp. VA-planen hanterar bara utbyggnad av VA utanför nu giltiga verksamhetsområden.</p>
<p><b>Områdeskydd och regleringar (3-4, 7-8 kap MB, artskyddsförordning 2007:845, Kulturmiljölagen 1988:950, ändrad 2013:548)</b></p>	
<p>Bedöms planen påverka eller orsaka skada på:</p>	<p>Kommentar</p>
<p><b>Riksintressen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kultur</li> <li>• Friluftsliv</li> <li>• Naturvärden</li> <li>• Kommunikation</li> <li>• Natura 2000- områden (inkl. Ramsarområden)</li> <li>• Obruten kust</li> <li>• Yrkesfiske</li> <li>• Försvaret</li> <li>• Energi</li> <li>• Utvinning av material/ämnen</li> </ul>	<p>Den nordligaste delen av planområdet ingår i riksintresse för kulturmiljön: Flera av byggnaderna på Ekbackaområdet speglar badortstidens ideal och har värde för riksintresset.</p> <p>Planområdet omfattas av riksintresset för det rörliga friluftslivet. En planläggning av ytan bedöms inte påverka riksintresset negativt. Detta eftersom området redan är bebyggt och beläget på en plats där förutsättningarna för friluftsliv är dåliga.</p> <p>Planområdet omfattas av riksintresset för obruten kust men en planläggning bedöms inte påverka riksintresset eftersom området redan är bebyggt.</p> <p>Planområdet omfattas inte av riksintresse för naturvärden, kommunikation, Natura 2000, försvaret, vindkraft eller utvinning av mineraler/ämnen.</p>
<p><b>Områdeskydd</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Biotopskyddsområden, (Skogsstyrelsen)</li> <li>• Generellt biotopskydd (stenmurar, våtmarker mm)</li> <li>• Naturreservat</li> <li>• Naturminnen</li> <li>• Strandskydd</li> <li>• Vattenskyddsområde (vattentäkt, primär, tertiär, ytvatten, kanaler)</li> <li>• Rödlistad/fridlyst, skyddade arter</li> </ul>	<p>Planområdet omfattas inte av biotopskydd, generellt biotopskydd, naturreservat, naturminnen eller vattenskyddsområde.</p> <p>Området omfattas inte av strandskydd.</p> <p>Inom planområdet finns ett par rödlistade arter knutna till gamla träd t.ex. gammelekslav (<i>Lecanographa amyloacea</i>) rödlistekategori VU och eklacticka (<i>Ganoderma resinaceum</i>) rödlistekategori EN. Det finns även fynd av en skalbagge som saknar svenskt namn men har det vetenskapliga namnet <i>Oomorphus concolor</i> och som har rödlistekategori NT. Arten är i regel knuten till skogslandskap. Strax utanför planområdets sydöstra hörn finns ett fynd av Silverviol (<i>Viola alba</i>) rödlistekategori Cr. Miljön inom planområdet kan vara lämplig för arten. Sammantaget finns inom området höga naturvärden i form av både skyddsvärda träd och arter som är bundna till sådana träd. Vid placering av byggnader och under entreprenadfasen är det viktigt att ta hänsyn till dessa värden. Den utökade byggytan från samrådsförslaget innebär att det blir omöjligt att undvika påverkan på de skyddsvärda träden. I bästa fall kan påverkan begränsas till ett fåtal träd.</p> <p>En verksamhet eller åtgärd som kan komma att väsentligt ändra naturmiljön, och som inte omfattas av tillstånds- eller anmälningsplikt enligt andra bestämmelser i miljöbalken, ska anmälas för samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken. Tillsynsmyndighet i fallet med värdefulla träd är Länsstyrelsen. Bedömningen är att samråd måste hållas med Länsstyrelsen.</p>
<p><b>Värdefulla natur- och kulturmiljöer (1 kap. 1-2 § §, 2 kap.1-3, 6 § §, 3:e kap. MB, artskyddsförordning 2007:845, Kulturmiljölagen 1988:950, ändrad 2013:548, Skogens pärlor Skogsstyrelsen)</b></p>	
<p>Bedöms planen påverka eller orsaka skada på:</p>	<p>Kommentar</p>

<p><b>Naturmiljöer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Länet Naturvårdsprogram</li> <li>• Våtmarker, Länsstyrelsen</li> <li>• Nyckelbiotoper, Skogsstyrelsen</li> <li>• Naturvärden, Skogsstyrelsen</li> <li>• Sumpskogar, inv. Läns- och skogsstyrelse</li> <li>• Ängs- och betesmarker, inv. Jordbruksverket</li> <li>• Skyddsvärda träd</li> <li>• Inventerade träd, Kommunen, Länsstyrelsen</li> <li>• Föryngringsområde för fisk</li> <li>• Spridningskorridorer, utpekad i t.ex. FÖP, Grönstrukturplan, Regional handlingsplan för grön infrastruktur mm</li> </ul>	<p>Området ingår inte i Länet naturvårdsprogram och innehåller inga nyckelbiotoper, naturvärden, sumpskog, ängs eller betesmark, föryngringsområde för fisk, eller våtmarker.</p> <p>Kommunen har tagit fram en trädvårdsplan genom att inventera träd. Varje skyddsvärt träd har märkts med en siffra. Inom planområdet finns ett antal skyddsvärda träd och några av dem har höga naturvärden (se rödlistade arter). Planen strider mot trädvårdsplanen.</p> <p>Kommunen har en grönstrukturplan. Planområdet ingår inte i något av de prioriterade områdena för grönstrukturen i kommunen men det ligger mitt i ett viktigt spridningsstråk. Enligt Boverket bör människor ha tillgång till grönområden inom 300 m från hemmet. Tillgängligheten är ofta ett problem för äldre människor och därför är det i linje med kommunens hållbarhetsarbete att spara så många träd som möjligt.</p>
<p><b>Kulturmiljöer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Odlingslandskapet</li> <li>• Byggnadsminne</li> <li>• Fornlämningar</li> <li>• Industriarv</li> <li>• Länet kulturmiljöprogram</li> <li>• Fornvårdsprogram</li> <li>• Värnade vägar</li> <li>• Annan värdefull kulturmiljö, t.ex. radby, kyrka, kvarnar m.m.</li> </ul>	<p>Den norra delen av fastigheten ingår i Länet kulturvårdsplan, "Borgholms stad".</p> <p>Det finns inga byggnadsminnen, industriarv, fornvårdsprogram, värnade vägar eller andra värdefulla kulturmiljöer inom planområdet.</p> <p>Den nordligaste delen av planområdet ingår i riksintresse för kulturmiljön och ingår dessutom i länet kulturvårdsprogram. Det är framförallt bebyggelsens struktur och arkitektur som anses ha höga värden. Borgholms kommun bedömer att så länge den delen av planen inte medger nybyggnad eller rivning av befintliga hus kan ny bebyggelse anpassas så att den inte påverkar dessa värden.</p>
<p><b>Friluftsliv</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Friluftsområden, utpekade i t.ex. FÖP mm</li> <li>• Större opåverkade områden (ädellövskog, tätortsnära skog m.mm)</li> <li>• Grönstruktur i tätort (park- och grönområden).</li> <li>• Lekmiljöer som bollplaner m.m.</li> <li>• Hundruna t.ex. stråk inom bebyggd mark vid förtätning</li> <li>• Strövstigar, badplatser m.m.</li> </ul>	<p>Planområdet är inte utpekad som friluftsområde i den fördjupade översiktsplanen för Borgholm – Köpingsvik. Det utgör inte heller en del av ett större opåverkat område, lekmiljö eller strövstigar. Någon hundruna med inritade målområden (t.ex. hundrastgård) finns inte heller i planområdet.</p> <p>Däremot finns en hel del grönstruktur runt byggnaderna.</p>
<p><b>Geologiska formationer, SGU jordartskarta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Grusavlagringar/strandvallar</li> <li>• Flygsandsområden/klapperstensfält</li> </ul>	<p>Det finns inga grusavlagringar, strandvallar, flygsandsområden eller klapperstensfält inom planområdet. Grundlagret består av isälvsediment, ler och silt.</p>
<p><b>Miljö kvalitetsnormer (5 kap MB, yt- och grundvatten, buller, luftkvalitet)</b></p>	
<p>Vilken/vilka vattenförekomst/er enligt Vattenmyndigheten berörs av planen och vilken status har de? Se <a href="http://www.viss.lst.se">www.viss.lst.se</a></p>	
<p>Bedöms planen medföra risk för överskridande av MKN för vatten?</p>	<p>Kommentar</p>
<p>Kust- eller övergångsvatten, ekologisk och kemisk status</p>	<p>Dagvattnet kan fördröjas lokalt genom att använda naturliga lågpunkter som översvämningsytor. Därefter ska det kopplas på det lokala dagvattennätet. En dagvattenutredning ska genomföras för att undersöka om den tänkta lösningen fungerar eller om andra lösningar krävs för att säkerställa att påverkan på MKN-vatten minimeras och att dagvattenhanteringen förblir hållbar. Risken med den utökade byggytan är att grävarbeten blir nödvändiga för att säkerställa att dagvattnet kan tas omhand lokalt, vilket kan komma att påverka naturvärdena inom planområdet.</p>

Grundvatten, kvantitativ och kemisk status	Förutsättningarna för infiltration är dåliga i området och därför bedöms påverkan på grundvattnet vara obefintlig.
Ytvatten (sjöar och vattendrag), ekologisk och kemisk status	Dagvattnet kan fördröjas lokalt genom att använda naturliga lågpunkter som översvämningsytor. Därefter ska det kopplas på det lokala dagvattennätet. En dagvattenutredning ska genomföras för att undersöka om den tänkta lösningen fungerar eller om andra lösningar krävs för att säkerställa att påverkan på MKN-vatten minimeras och att dagvattenhanteringen förblir hållbar. Risken med den utökade byggytan är att grävarbeten blir nödvändiga för att säkerställa att dagvattnet kan tas omhand lokalt, vilket kan komma att påverka naturvärdena inom planområdet.
Bedöms planen medföra risk för överskridande av MKN för buller och luft?	Kommentar
MKN Buller, <a href="https://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Vagledning/Buller/Miljokvalitetsnorm-for-buller/">https://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Vagledning/Buller/Miljokvalitetsnorm-for-buller/</a>	Planen kommer medföra en viss trafikökning i området men ökningen sker på vägar med låga hastigheter. Påverkan bedöms vara så liten att risken för att MKN buller överskrids är obefintlig. Det finns/kommer finnas ett par verksamheter inom planområdet. Varuleveranser till storköket kan alstra buller, men endast kortvarigt. Polisen planerar att flytta sin verksamhet till området och det kommer medföra buller vid uttryckning men det bullret är kortvarigt. Slutligen alstrar flisning och annat vid fjärrvärmeverket buller. Det buller som alstras kommer vara intermittent och inte av allvarlig art. Överskridande av MKN buller kan förhindras med byggnadstekniska anpassningar.
MKN Luft <a href="https://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Vagledning/Luft-och-klimat/Miljokvalitetsnormer-for-utomhusluft/Gransvarden-malvarden-utvarderingstrosklar/">https://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Vagledning/Luft-och-klimat/Miljokvalitetsnormer-for-utomhusluft/Gransvarden-malvarden-utvarderingstrosklar/</a>	Planen bedöms inte påverka MKN för luft.
<b>Klimatpåverkan (2 kap PBL)</b>	
Bedöms risk för påverkan av översvämningar?	Kommentar
<b>Grundläggande marknivå</b> Tillkommer ny bebyggelse som: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Samhällsviktig verksamhet, ex skola, dagis, sjukvård mm under 3 möh</li> <li>• Bostäder, under 2,8 möh</li> <li>• Enkla byggnader, campingstugor, kiosker mm, lägre än 2,8 möh</li> <li>• Finns risk för instängda områden vid hög nederbörd/snösmältning, se analys länsstyrelsen</li> <li>• Finns risk för bräddning av avlopp vid hög nederbörd/snösmältning, se ledningar VA banken</li> </ul>	Planområdet är beläget över skyddsniån 3 m.  Det är ingen risk att området blir instängt vid hög nederbörd eller snösmältning.  Risk för bräddning av avlopp bedöms inte finnas.

## Del 2 – Planens påverkan/effekter inom och utanför planområdet

Beskriv påverkan på miljöaspekter (direkta, indirekta, positiva, negativa, tillfälliga, bestående, kort-medellång-lång sikt, kumulativa)		
Bedöms planen medföra effekter, förändra eller orsaka skada på?	Nej/Ja/Kanske	Kommentar

<p><b>Gestaltning</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Landskaps- stadsbilden, värdefulla objekt</li> <li>• In- och utblickar</li> <li>• Historiska samband</li> </ul>	<input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Kanske	<p>Den nordligaste delen av planområdet ingår i riksintresse för kulturmiljön och i länets kulturvårdsprogram. Det är framförallt bebyggelsens struktur och arkitektur som anses ha höga värden.</p> <p>Kommunen bedömer att utformningen av ny bebyggelse enligt det nya förslaget medför en risk att värdena påverkas.</p>
<p><b>Verksamheter och åtgärder</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tillståndspliktiga verksamheter i planen, skogsavverkning mm</li> <li>• Påverkas vattendomar/dikningsföretag</li> <li>• Nedtagning av träd</li> <li>• Rivning/borttagande av stenmurar, åkerholmar, småvatten mm</li> </ul>	<input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Kanske	<p>Det finns träd med höga naturvärden inom planområdet. Om något av de nu aktuella gällande förslaget genomförs kommer träd att påverkas.</p>
<p><b>Krävs markingrepp som</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dränering</li> <li>• Borttagande av jord/berg</li> <li>• Utfyllnad</li> <li>• Skyddsåtgärder som stängsling, konstruktioner, vallning, mm</li> </ul>	<input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Kanske	<p>För att säkra dagvattenhanteringen kan det bli aktuellt att gräva ur några av lågpunkterna inom planområdet för att skapa svackdiken som kan omhänderta större vattenvolymer. Det kan leda till påverkan på värdefulla träd beroende på var och hur djupt man gräver.</p>
<p><b>Förekommer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Markradon</li> <li>• Föroreningar, gamla deponier mm, MIFO objekt</li> <li>• Risk för skred, erosion och sedimentation, SMHI</li> <li>• Risk för instabilitet i markförhållanden, t.ex. borttagande av vatten i lerjord mm</li> </ul>	<input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Kanske	<p>Radonundersökning skall genomföras.</p> <p>Det finns inga potentiellt förorenade områden inom planområdet. I västra delen av planområdet har det tidigare stått en oljecistern ovan mark. Vid byggskedet ska markprover tas för att massorna ska kunna tas om hand om föroreningar upptäcks. Det gäller hela planområdet.</p> <p>Ingen risk för ras, skred eller erosion.</p> <p>Ingen risk för instabilitet i markförhållanden.</p>
<p><b>Vatten</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Försämrade vattenkvalitet-quantitet för grundvatten, täkt/brunn</li> <li>• Ytvattenförekomster, flöde, riktning, strömförhållande i vattendrag eller sjö/hav</li> <li>• Förändringar i flödesriktningar/grundvatten</li> <li>• Bidrar planen till hållbar dagvattenhantering, finns förutsättning för LOD?</li> </ul>	<input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Kanske	<p>Ingen påverkan på vattenkvalitet eller kvantitet för grundvattnet.</p> <p>Ytvattenförekomster, strömförhållanden och flöden kan påverkas nedströms beroende på andra dagvattenåtgärder.</p> <p>Om grundvattnets flödesriktningar kan påverkas behöver utredas i dagvattenutredningen.</p> <p>Förutsättningar för lokalt omhändertagande av dagvatten finns.</p>
<p><b>Luft och Klimat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obehaglig lukt</li> <li>• Luftkvalitet</li> <li>• Förändrade luftrörelser: luftfuktighet, temperatur eller klimat</li> <li>• Instängda områden vid hög nederbörd., avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning: analys Länsstyrelsen</li> <li>• Ökat behov av transporter, kommunikationer</li> </ul>	<input type="checkbox"/> Nej <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Kanske	<p>Planen bedöms inte påverka luftkvaliteten eller orsaka obehaglig lukt, förändrade luftrörelser, luftfuktighet eller klimat.</p> <p>Det finns ingen risk för instängda områden vid hög nederbörd.</p> <p>Behovet av transporter kan öka något då antalet besökare till området samt transporter av livsmedel samt annat som är nödvändigt för driften ökar.</p>
<p><b>Vegetation, kan genomförande av planen innebära:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Införande av ny växtart</li> <li>• Minskning av växtart- samhälle (rödlistade arter, natura 2000-arter, ÅPG-arter)</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Kanske	<p>Det finns ingen risk att genomförande av planen orsakar införande av ny växtart.</p> <p>Det finns ingen risk att genomförande av planen orsakar minskning av rödlistade-, ÅPG- eller Natura 2000-växtarter.</p>

<p><b>Djurliv, kan genomförande av planen innebära:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Införande av ny djurart</li> <li>• Påverkas djurs förflyttningar, rörelser</li> <li>• Minskning av djurart- samhälle (rödlistade arter, natura 2000-arter, ÅPG-arter)</li> </ul>	<p><input checked="" type="checkbox"/>Nej <input type="checkbox"/>Ja <input type="checkbox"/>Kanske</p>	<p>Det finns ingen risk att genomförande av planen orsakar införande av ny djurart.</p> <p>Det finns ingen risk att genomförande av planen orsakar minskning av rödlistade-, ÅPG- eller Natura 2000-djurarter.</p>
<p><b>Ekologi och ekosystemtjänster:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skyddade arter</li> <li>• Biologisk mångfald i övrigt</li> <li>• Viktiga spridningskorridorer försvinner, gröna kilar</li> <li>• Barriärer saknas/försvinner</li> <li>• Förändrad solinstrålning</li> <li>• Förändrad näringstillgång</li> <li>• Skapas nya biotoper</li> <li>• Förändrad markanvändning/skötsel</li> <li>• Förändrade processer t.ex. erosion, sedimentation</li> </ul>	<p><input type="checkbox"/>Nej <input type="checkbox"/>Ja <input checked="" type="checkbox"/>Kanske</p>	<p>Inom planområdet finns ett par rödlistade arter knutna till gamla träd t.ex. gammelekslav (<i>Lecanographa amylacea</i>) rödlistekategori VU och eklackticka (<i>Ganoderma resinaceum</i>) rödlistekategori EN. Det finns även fynd av en skalbagge som saknar svenskt namn men har det vetenskapliga namnet <i>Oomorplus concolor</i> och som har rödlistekategori NT. Arten är i regel knuten till skogslandskap. Sammantaget finns inom området höga naturvärden i form av både skyddsvärda träd och arter som är bundna till sådana träd. Det finns en risk att dessa känsliga arter påverkas negativt av utbyggnaden. Skyddsvärda träd och arter knutna till dem kommer påverkas om något av de tre aktuella förslagen genomförs. Påverkan på skyddade arter och biodiversiteten förefaller ofrånkomlig.</p> <p>Det finns inga naturtyper i närområdet som indikerar att det kan finnas fler hotade eller känsliga arter i anslutning till planområdet. Risken att biologisk mångfald utanför planområdet påverkas negativt bedöms vara liten.</p> <p>Den påverkan på spridningskorridorer som eventuellt kan uppkomma är om den planerade bebyggelsen påverkar de känsliga arterna som nämns i översta stycket.</p> <p>Planen bedöms inte orsaka att barriärer försvinner.</p> <p>Den nya byggnaden kan komma att påverka solinstrålningen och öka beskuggningen i byggnadens närhet. Det är svårt att bedöma vilka konsekvenser det kan få men artsammansättningen kommer rimligen påverkas. Åtminstone i byggnadens absoluta närhet.</p> <p>Näringstillgången bedöms inte påverkas av planen och nya biotoper kan skapas i de ytor som ska används för dagvattenhanteringen.</p> <p>Genom planen förändras markanvändningen delvis men den användningen kommer ha minimal påverkan på skötseln.</p> <p>Planen medför ingen påverkan på erosion eller sedimentation.</p>
<p><b>Miljöpåverkan från omgivningen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan befintliga miljöstörande verksamheter ha negativ inverkan på planen, tex reningsverk mm.</li> <li>• Finns nödvändiga skyddsavstånd t.ex. jordbrukscentrum, hästgårdar, reningsverk mm, se Bättre plats för arbete, <a href="https://www.boverket.se/sv/om-boverket/publicerat-av-boverket/publikationer/1995/battre-plats-for-arbete/">https://www.boverket.se/sv/om-boverket/publicerat-av-boverket/publikationer/1995/battre-plats-for-arbete/</a></li> </ul>	<p><input checked="" type="checkbox"/>Nej <input type="checkbox"/>Ja <input type="checkbox"/>Kanske</p>	<p>Det finns inga miljöstörande verksamheter i närheten som kan ha negativ inverkan på planen.</p> <p>Närmaste brukad jordbruksmark ligger 150-180 m från planområdet, vilket får anses vara tillräckligt stort skyddsavstånd.</p>



## Hälsoeffekter, finns risk för hälsa och säkerhet

Bedöms planen innebära effekter eller orsaka?	Nej/Ja/kanske	Kommentar
<p><b>Störningar från omgivning eller ger planen upphov till störningar?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Buller/vibrationer över riktvärden</li> <li>• Ljus, nya ljussken som kan störa (bländande)</li> <li>• Strålning (ex radon)</li> <li>• Elektromagnetiska fält</li> <li>• Explosionsrisk, avstånd mack mm</li> <li>• Transport av farligt gods, väg 136</li> <li>• Trafikmiljö, buller, skyddsavstånd vägar, större vägar 12 eller 30 m, se webbkarta</li> <li>• Farlig trafikmiljö, inkl. gc-vägar, t.ex. hemskola</li> </ul>	<input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Kanske	<p>Det finns några bulleralstrande verksamheter inom planområdet. I övrigt hanteras bullerfrågan under MKN-Buller här ovan.</p> <p>Den planerade bebyggelsen bedöms inte ge upphov till eller påverkas av störande ljus eller ljussken, elektromagnetiska fält, explosionsrisk, transport av farligt gods, farlig trafikmiljö och ligger inte inom skyddsavstånd från större vägar.</p> <p>En radonmätning skall genomföras under planprocessen för att göra nödvändiga byggnadstekniska anpassningar om det visar sig vara nödvändigt.</p>
<p><b>Rekreation</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Förändras/försvinner/försämras strövmråden, vandrings- och cykeleder, friluftsanläggningar, hundruna, badplatser mm</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Kanske	<p>Nej det finns inga sådana strövmråden inom eller i närheten av planområdet.</p>

## Hushållning med mark och vatten och andra resurser (3-4 kap MB)

Bedöms planen innebära effekter eller orsaka skada på	Nej/Ja/Kanske	Kommentar
<p><b>Mark- och vatten</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skogsmark/skogsbruk</li> <li>• Jordbruksmark/odling</li> <li>• Hornsjön, exploatering</li> <li>• Bullerfria/tysta områden, God ljudmiljö <a href="https://www.naturvardsverket.se/Om-Naturvardsverket/Publikationer/ISBN/5700/91-620-5709-X/">https://www.naturvardsverket.se/Om-Naturvardsverket/Publikationer/ISBN/5700/91-620-5709-X/</a></li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Kanske	<p>Nej, planen bedöms inte påverka skogsmark, skogsbruk, jordbruksmark, odling eller bullerfria områden. Planområdet ligger inte i närheten av Hornsjön och påverkar inte den.</p>
<p><b>Naturresurser</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uttömning av icke förnyelsebara naturresurser (grus, gas, olja)</li> <li>• Påverkan på vattenförande grundlager av betydelse</li> <li>• Grundna havsvikar med betydelse för fiskreproduktion</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Kanske	<p>Nej, planen påverkar inte begränsade naturresurser, vattenförande grundlager av betydelse eller havsvikar med betydelse för fiskreproduktion.</p>
<p><b>Energi, avfall, transporter</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Genererar planen mycket energi, avfall, transporter</li> <li>• Finns möjlighet till påkoppling till allmänt VA och fjärrvärme</li> <li>• Finns kollektivtrafik i området</li> <li>• Genereras betydande ökning av fordonstrafik</li> </ul>	<input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Kanske	<p>Planen genererar ingen energi men kommer generera en del avfall och en marginell ökning av transporter. Planområdet ligger inom verksamhetsområde för vatten och avlopp. Påkoppling på det allmänna nätet är möjlig. Det finns tillgång till kollektivtrafik inom gångavstånd från planområdet och planen kommer inte generera en betydande ökning av fordonstrafiken.</p>
<p><b>Alternativ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Finns alternativ till vald plats</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja	<p>Nej, det är mycket svårt att hitta annan byggbar yta i närheten av den valda platsen.</p>

## Strider planen mot miljömålen

<p><b>Långsiktiga regionala miljömål</b></p>	<input checked="" type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Kanske	<p>Nej planen strider inte mot de regionala miljömålen.</p>
--	--	---

**Obs! Om risker finns för hälsa och säkerhet, eller om miljökvalitetsnormer överskrids, ska utredningar visa på vilka åtgärder som ska vidtas för att minimera riskerna och miljöpåverkan**

### Del 3 – Behovsbedömning, samlad bedömd påverkan/effekt utifrån ovanstående punkter

Effekt	Bedömd påverkan				Kommentar
	Ingen	Marginell	Måttlig	stor	
<b>Uppsatta mål</b> Strider planen mot: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Regionala eller nationella miljökvalitetsmål</li> <li>• Nationella eller lokala folkhälsomål</li> <li>• Kommunala eller regionala klimat/energimål</li> <li>• VA-plan</li> </ul>	X				Planen är snarare i linje med nationella folkhälsomål än i strid med dem då syftet är ett särskilt boende.
<b>Hållbarhet</b> Integrering av miljöaspekter för att säkra en hållbar utveckling, (miljö, socialt och ekonomiskt ): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Påverkan på värdefulla ekosystem (vatten/ mark/geologi)</li> <li>• Vattentillgång</li> <li>• Utsläpp vatten</li> <li>• Hälsöfrämjande åtgärder</li> <li>• Allmänhetens delaktighet</li> <li>• Transporter, avfall mm, Regional utvecklingsstrategi</li> </ul>			X		Planen kommer påverka biologiska värden negativt. Allmänhetens delaktighet främjas genom att gängse lagstiftning med samråd och granskning följs. Planen bedöms öka transportbehovet något och öka mängden avfall.
<b>Åtgärder</b> Möjlighet att avhjälpa betydande miljöpåverkan (inventeringar, skyddsåtgärder, annan plats mm).				X	Genom att utreda dagvattenhanteringen och göra radonmätningar kan betydande miljöpåverkan undvikas.
<b>Effekternas omfattning</b> Har planen effekter som var för sig är begränsande men tillsammans kan vara betydande, t.ex. exploatering i grannkommun	X				Planen bedöms inte leda till betydande miljöpåverkan.
Enligt PBL	Ja	Nej	Kanske	Kommentarer	
Kan planen antas medföra betydande miljöpåverkan på grund av att planområdet tas i anspråk för:					
Industriändamål		X			Industri kommer inte tillåtas i planen.
köpcentrum, parkeringsanläggning eller annat projekt för sammanhållen bebyggelse		X			Köpcentrum eller parkeringshus kommer inte tillåtas i planen.
skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggning		X			Nej, planen kommer inte tillåta skidbacke eller tillhörande

			anläggningar.
hamn för fritidsbåtar	X		Det finns inga möjligheter att anordna hamn för fritidsbåtar inom planområdet.
hotellkomplex eller fritidsby med tillhörande anläggningar utanför sammanhållen bebyggelse	X		Nej, planen ligger inom sammanhållen bebyggelse och syftet är inte att planlägga för hotell.
permanent campingplats	X		Nej, campingsändamål kommer inte tillåtas i planen.
nöjespark	X		Nej, nöjespark kommer inte tillåtas i planen.
djurpark	X		Nej, djurpark kommer inte tillåtas i planen.
<p><b>Bedöms planen medföra betydande miljöpåverkan</b>, sammanfattning av ovanstående checklista där bedömd påverkan av ovanstående miljöaspekter beskrivs med motivering till bedömning. Nollalternativ eller avsaknad av nollalternativ ska beskrivas samt om det finns en alternativ plats eller inte.</p> <p>Inom planområdet finns ett par rödlistade arter knutna till gamla träd t.ex. gammelekslav (<i>Lecanographa amylicea</i>) rödlistekategori VU och eklackticka (<i>Ganoderma resinaceum</i>) rödlistekategori EN. Det finns även fynd av en skalbagge som saknar svenskt namn men har det vetenskapliga namnet <i>Oomorphus concolor</i> och som har rödlistekategori NT. Arten är i regel knuten till skogslandskap. Strax utanför planområdets sydöstra hörn finns ett fynd av den fridlysta arten Silverviol (<i>Viola alba</i>) rödlistekategori Cr. Påverkan på individer som lever precis utanför planområdet kan inte uteslutas. Miljön inom planområdet kan vara lämplig för arten. Om arten förekommer inom planområdet måste utredas. Om den förekommer med ett fåtal individer inom planområdet är en möjlig lösning att undersöka möjligheterna att flytta dem. Det kommer i så fall kräva en dispens från artskyddsförordningen. Sammantaget finns inom området höga naturvärden i form av både skyddsvärda träd och arter som är bundna till sådana träd. Vid placering av byggnader och under entreprenadfasen är det viktigt att ta hänsyn till dessa värden så att dessa känsliga arter inte påverkas negativt av utbyggnaden. Den utökade byggytan från samrådsförslaget innebär att det blir omöjligt att undvika påverkan på de skyddsvärda träden. I bästa fall kan påverkan begränsas till ett fåtal träd. Påverkan på skyddade arter och biodiversiteten förefaller ofrånkomlig.</p> <p>En verksamhet eller åtgärd som kan komma att väsentligt ändra naturmiljön, och som inte omfattas av tillstånds- eller anmälningsplikt enligt andra bestämmelser i miljöbalken, ska anmälas för samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken. Tillsynsmyndighet i fallet med värdefulla träd är Länsstyrelsen. Bedömningen är att samråd måste hållas med Länsstyrelsen</p> <p>Den nordligaste delen av planområdet ingår i riksintresse för kulturmiljön och ingår dessutom i länets kulturvårdsprogram. Det är framförallt bebyggelsens struktur och arkitektur som anses ha höga värden. Borgholms kommun bedömer att ny bebyggelse kan anpassas så att den inte påverkar dessa värden.</p> <p>Det finns/kommer finnas ett par verksamheter inom planområdet. Varuleveranser till storköket kan alstra visst buller men endast kortvarigt. Polisen planerar att flytta sin verksamhet till området och det kommer medföra visst buller från utryckningsfordon. Slutligen alstrar flisning och annat vid fjärrvärmeverket visst buller. Det buller som alstras kommer vara intermittent och inte av allvarlig art. Översridande av MKN buller kan förhindras med byggnadstekniska anpassningar.</p> <p>Dagvattnet kan fördröjas lokalt genom att använda naturliga lågpunkter som översvåmningsytor. Därefter ska det kopplas på det lokala dagvattennätet. En dagvattenutredning ska genomföras för att undersöka om den tänkta lösningen fungerar eller om andra lösningar krävs för att säkerställa att påverkan på MKN-vatten minimeras och att dagvattenhanteringen förblir hållbar. Risker med den utökade byggytan sedan samrådsförslaget är att grävarbeten blir nödvändiga för att säkerställa att dagvattnet kan tas omhand lokalt, vilket kan komma att påverka naturvärdena inom planområdet.</p> <p>En radonmätning skall genomföras under planprocessen för att göra nödvändiga anpassningar om det visar sig vara nödvändigt.</p> <p>Enligt ovanstående finns det några miljöeffekter att ta hänsyn till men de bedöms vara av lindrig art. Dessutom kan de flesta avhjälpas med små insatser. Därför bedöms inte planen ge upphov till betydande miljöpåverkan.</p>			