



Borgholms  
kommun

## Undersökning av betydande miljöpåverkan i planarbete

---

Detaljplan för Borgholm 8:63, Borgholms  
kommun

2020-09-15

## Undersökning av betydande miljöpåverkan (BMP) i planprocessen

Varje detaljplan och program skall i enlighet med 6 kap. 6 § Miljöbalken föregås av en strategisk miljöbedömning om dess genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan (prop. 2016/17:200). Undersökningen ska avgöra om planen eller projektets förslag kan antas påverka miljön så mycket att en strategisk miljöbedömning och en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) behövs. En undersökning ska också göras om kommunen ändrar en detaljplan för att se om ändringen innebär en betydande miljöpåverkan (5 kap. 7 § Plan- och bygglagen, PBL). Vid identifiering och bedömning av betydande miljöpåverkan krävs det att en MKB avgränsas och upprättas (6 kap. 9-13 § § MB).

Undersökningen utgår från och beskriver platsens och omgivningarnas förutsättningar, planens omfattning, storlek mm och ska identifiera omständigheter som talar för och emot en betydande miljöpåverkan (2017:966, 5 § miljöbedömningsförordningen). Undersökningen utförs av personal med rätt kompetens på kommunen.

Det är reglerat i PBL att samrådet om en detaljplan ska uppfylla kraven på undersökningssamråd enligt miljöbalken (2010:900, 5 kap. 11 § PBL). Kommunen ska uppfylla detta krav redan innan plansamrådet genom att hålla undersökningssamråd enligt miljöbalken tidigt i planarbetet.

Undersökningen av BMP innehåll och slutsats är en del av plandokumentet och **skall** finnas med i planbeskrivningen och presenteras för beslutsfattare även om planen **inte** antas medföra en betydande miljöpåverkan (2010:900 4 kap. 33b § PBL).

### När innebär en plan betydande miljöpåverkan

Miljöpåverkans betydelse styrs dels av lagstiftningen (miljöbedömningsförordningen 2017:966) men är också en avvägning av den sammanlagda påverkan och platsens lokala förutsättningar.

### Vad är en strategisk miljöbedömning

En strategisk miljöbedömning är inte ett dokument utan en process som **ska** integreras med planeringen för att skapa en hållbar utveckling (6 kap.9 § MB).

### Vad är en MKB

En miljökonsekvensbeskrivning (MKB) är det dokument som sammanfattar och redovisar utredningar och ställningstaganden som är gjorda i planprocessen samt planen eller programmets påverkan (förordning om miljökonsekvensbeskrivningar 2017:966). MKB:n **ska** även redovisa åtgärder och alternativ som ligger till grund för planens förslag. Innehållet i en MKB regleras i 6 kap. 2, 12 § § MB samt efter samråd med Länsstyrelsen.

### Litteratur

- Webbvägledning om strategisk miljöbedömning – processen att identifiera, beskriva och bedöma miljöeffekter vid arbete med och beslut om planer och program

<https://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Vagledning/Miljobedomningar/Strategisk-miljobedomning/>

**Checklista samt undersökning av  
betydande miljöpåverkan**

Undersökning av BMP enligt 6 kap Miljöbalken  
Miljöbedömningsförordning (2017:966)  
Plan- och bygglagen 5 kap.  
EU-direktivet (2001/2/EG)

Diarienummer
Fastighetsbeteckning Borgholm 8:63

**Beskrivning**

Detaljplan för	Rosenfors 8:63.
Planens storlek och syfte (vad, t.ex. ny sammanhållen bebyggelse, bostäder, verksamhet, ändringa av allmän platsmark mm)	Syftet med detaljplanen är att utvidga det befintliga verksamhetsområdet som idag innehåller bland annat trävaruhus, bilverkstad, lager- och tryckeriverksamhet. Området planläggs för Verksamheter med begränsad omgivningspåverkan. För den del av området som idag består av camping undersöks om denna verksamhet kan planenliggöras. Planområdet beräknas till ca 18,4 hektar.
Nuvarande markanvändning (lokalisering mm)	Området ligger öster om Borgholms stad och markanvändningen är skiftande. I den norra delen finns ett verksamhetsområde där diverse företag håller till. Här finns också en camping. Söder om verksamhetsområdet och campingen brukas marken som åker och vall.
Beskrivning av förslaget	Planförslaget syftar till att ta fram en detaljplan som omfattar verksamhetsområdet och campingen i norr samt de skiften som idag brukas som åkermark. Syftet med detaljplanen är att utvidga det befintliga verksamhetsområdet som idag innehåller exempelvis byggvaruhus, bilverkstad, lager- och tryckeriverksamheter.
Medverkande tjänstemän	Åsa Bejemar, Planarkitekt Magnus Karlsson, Miljöstrateg

**OBS!** Bedömningarna är **preliminära** och kan behöva omvärderas om ny kunskap tillförs planen

**Del 1- Beskrivning av platsens egenskaper/restriktioner och känslighet**

Planer och program (1 kap. 1 §, 2-3:e kap. samt 5 kap. PBL 2010:900), Bedömning av planers och programs miljöpåverkan SMB-direktivet 2001/42/EG, LAV 2006:412)	
Bedöms planen medföra påverkan på/ändra eller ingå i:	Kommentar
<p><b>Planer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Översiktplan</li> <li>• Detaljplan eller Byggnadsplan</li> <li>• Program</li> <li>• VA-plan</li> </ul>	<p>Området är utpekat som utredningsområde för verksamheter i FÖP Borgholm-Köpingsvik.</p> <p>Norra delen av detaljplanen ingår i en gällande detaljplan för småindustriändamål från 1972. Detaljplanen som är under framtagande ska ersätta denna. Den äldre planen har upphävts där campingen ligger eftersom</p>

	<p>verksamheten var planstridig. Den nya planen kommer möjliggöra campingverksamhet.</p> <p>Planområdet ligger inom verksamhetsområde för vatten och avlopp.</p>
<p><b>Områdeskydd och regleringar (3-4, 7-8 kap MB, artskyddsförordning 2007:845, Kulturmiljölagen 1988:950, ändrad 2013:548)</b></p>	
<p>Bedöms planen påverka eller orsaka skada på:</p>	<p>Kommentar</p>
<p><b>Riksintressen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kultur</li> <li>• Friluftsliv</li> <li>• Naturvärden</li> <li>• Kommunikation</li> <li>• Natura 2000- områden (inkl. Ramsarområden)</li> <li>• Obruten kust</li> <li>• Yrkesfiske</li> <li>• Försvaret</li> <li>• Energi</li> <li>• Utvinning av material/ämnen</li> </ul>	<p>Hela Öland ingår i riksintresse för det rörliga friluftslivet och obruten kust. Planen bedöms inte påverka riksintressena eftersom markanvändningen inte inbjuder till friluftsliv.</p> <p>I väst angränsar planområdet riksintresset för naturvård: Alvarmarker söder om Borgholm. Planen leda till påverkan på riksintresset beroende på hur ytan som ligger närmast riksintresset planläggs. Den norra, redan bebyggda delen av planområdet ingår i samma riksintresse men påverkas inte av den nya planen eftersom den kommer tillåta samma typ av verksamheter som redan pågår.</p> <p>Hela planområdet ingår i riksintresse för kulturmiljövården: Borgholms stad och slott. Markanvändningen kommer att förändras och detta påverkar riksintresset. Marken har länge brukats av Borgholms kungsgård.</p> <p>Väster om väg 136, ca 220 meter från planområdet finns Natura 2000-området; slottsälvaret. Risk för påverkan föreligger men kan begränsas/undvikas genom anpassning av verksamhetsområdets skala och synlighet.</p>
<p><b>Områdeskydd</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Biotopskyddsområden, (Skogsstyrelsen)</li> <li>• Generellt biotopskydd (stenmurar, våtmarker mm)</li> <li>• Naturreservat</li> <li>• Naturminnen</li> <li>• Strandskydd</li> <li>• Vattenskyddsområde (vattentäkt, primär, tertiär, ytvatten, kanaler)</li> <li>• Rödlistad/fridlyst, skyddade arter</li> </ul>	<p>Planområdet omfattar inga biotopskyddsområden, naturreservat, naturminnen eller strandskyddsområde.</p> <p>Det sydvästra hörnet av planområdet angränsar till ett vattenskyddsområde (sekundär zon).</p> <p>Ett par hundra meter norr om planområdet, väster om väg 136 återfinns naturreservatet och Natura 2000-området Borga Hage. Det prioriterade värdet är den värdefulla ädellövslogen som har mycket lång kontinuitet i området. Detaljplanens genomförande bedöms inte påverka dessa värden eftersom bebyggelsen som finns mellan Natura 2000-området och planområdet avgränsar dem från varandra.</p> <p>Centralt i planområdet finns ett dike som kantas av en stenmur. Delar av muren har rasat och stenen ligger utspridd över marken. Diket och stenmuren omfattas av biotopskydd.</p> <p>I den södra delen av planområdet finns en åkerholme som omfattas av biotopskydd. Det är lämpligt att skydda den genom en planbestämmelse.</p> <p>Vid planrådets västra kant finns en trädallé och en stenmur som omfattas av det generella biotopskyddet. Trädallén är i dåligt skick och det kan bli nödvändigt att fälla och forsla bort döda träd. Sådana åtgärder kräver dispens från biotopskyddet. Det är lämpligt att plantera nya träd i allén som ersätter de som fälls. Vid en exploatering kan det bli nödvändigt med ett samråd enligt kap 12, 6 § (om grävning och markarbeten blir nödvändiga inom 15 gånger radien av stammarna) eller att ansöka om dispens från biotopskyddet om bebyggelse planeras nära stenmuren. Alternativet är att skydda dessa värden genom planbestämmelser.</p>

	<p>I Artportalen har följande rödlistade arter rapporterats förekomma inom planområdet mellan 2010-02-01 och 2021-02-01.</p> <p>NT-Nära hotad Vit sminkrot (<i>Buglossoides arvensis arvensis</i>) Bolmört (<i>Hyoscyamus niger</i>) Gravand (<i>Tadorna tadorna</i>)</p> <p>VU-Sårbar Luddvicker (<i>Vicia villosa</i>)</p> <p>Ovanstående örter har återfunnits på en yta som använts som upplag. Ett platsbesök avslöjade att det är osannolikt att örterna lever kvar på platsen. Gravänderna observerades i en av dammarna vid Borgholms stug- och fiske camping. De observerades vid ett tillfälle 2014 och häckade av allt att döma inte där.</p> <p>Fågellivet i planområdet och dess omgivning är rikligt på våren. Fågelinventering föreslås.</p> <p>En skogsalm står på gårdsplanen vid Kungs ladugård nära väg 136. Exploateringen bedöms inte påverka almen.</p> <p>Utmed den östra och västra plangränsen finns ett stort antal träd. Många av dem är unga men även äldre träd förekommer. En betydande andel är ekar men det finns inslag av andra trädarter.</p>
--	--

Värdefulla natur- och kulturmiljöer (1 kap. 1-2 §, 2 kap.1-3, 6 §, 3:e kap. MB, artskyddsförordning 2007:845, Kulturmiljölagen 1988:950, ändrad 2013:548, Skogens pärlor Skogsstyrelsen

Bedöms planen påverka eller orsaka skada på:	Kommentar
<p><b>Naturmiljöer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Länets Naturvårdsprogram</li> <li>• Våtmarker, Länsstyrelsen</li> <li>• Nyckelbiotoper, Skogsstyrelsen</li> <li>• Naturvärden, Skogsstyrelsen</li> <li>• Sumpskogar, inv. Läns- och skogsstyrelse</li> <li>• Ängs- och betesmarker, inv. Jordbruksverket</li> <li>• Skyddsvärda träd</li> <li>• Inventerade träd, Kommunen, Länsstyrelsen</li> <li>• Föreningens område för fisk</li> <li>• Spridningskorridorer, utpekad i t.ex. FÖP, Grönstrukturplan, Regional handlingsplan för grön infrastruktur mm</li> </ul>	<p>Länets naturvårdsprogram (Slottsalvaret) angränsar planområdet utmed den västra kanten vid stenmuren.</p> <p>Det finns en skyddsvärd ek i östra delen av planområdet, som har en stamdiameter på 100 cm.</p> <p>Ängs- och betesmarksinventeringen säger att området är nitratkänsligt och det är utpekad som jordbruksblock.</p> <p>Området är inte upptaget som prioriterat i grönstrukturplanen för Borgholm och Köpingsvik. Den regionala handlingsplanen för grön infrastruktur är inte färdigställd och antagen ännu.</p>
<p><b>Kulturmiljöer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Odlingslandskapet</li> <li>• Byggnadsminne</li> <li>• Fornlämningar</li> <li>• Industrier</li> <li>• Länets kulturmiljöprogram</li> <li>• Fornvårdsprogram</li> <li>• Värnade vägar</li> <li>• Annan värdefull kulturmiljö, t.ex. radby, kyrka, kvarnar m.m.</li> </ul>	<p>Området ingår inte i varken den nationella eller regionala bevarandeplanen för odlingslandskapet. Det finns inget industriarv eller värnade vägar i området.</p> <p>Inom planområdet finns fornlämningar i form av exempelvis boplatser och stensträngar. Arkeologisk förundersökning genomfördes under 2019. Mycket få fynd gjordes och inga ytterligare åtgärder bedöms vara nödvändiga med hänsyn till fornlämningar.</p> <p>Planområdet omfattas av riksintresse för kulturmiljövården med hänvisning till Slottsmiljön vid Borgholms slottsruin och Kungsladugård. Vasahuset med omgivande tomt är ett byggnadsminne. Riksintresset och byggnadsminnet kan påverkas av planen. Hänsyn till de kulturvärden som finns vid och omkring det närliggande Vasahuset och Borgholms kungsgård krävs.</p>

	Området ingår i Länets kulturmiljöprogram: Räpplinge socken.
<b>Friluftsliv</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Friluftsområden, utpekade i t.ex. FÖP mm</li> <li>• Större opåverkade områden (ädellövskog, tätortsnära skog m.mm)</li> <li>• Grönstruktur i tätort (park- och grönområden).</li> <li>• Lekmiljöer som bollplaner m.m.</li> <li>• Hundrunda t.ex. stråk inom bebyggd mark vid förtätning</li> <li>• Strövstigar, badplatser m.m.</li> </ul>	<p>Den södra delen av planområdet är i dagsläget brukad åkermark. Det är inte ett friluftsområde, saknar kvaliteter som opåverkade områden, tätortsnära skog m.m och kan inte klassificeras som grönstruktur i tätort. Det finns inte heller några lekmiljöer i området eller någon hundrastplats o.s.v.</p> <p>Väster om planområdet finns en väg utan beläggning som kantas av en trädallé. Denna används sporadiskt som strövstig. Användningen kan påverkas estetiskt av detaljplanen. Det är möjligt att inkludera vägen och allén i planen och genom bestämmelser skydda den och vegetationen. Om vägen kopplas ihop med andra/nya gångvägar i området kan nyttjandet av vägen förstärkas.</p>
<b>Geologiska formationer, SGU jordartskarta</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Grusavlagringar/strandvallar</li> <li>• Flygsandsområden/klapperstensfält</li> </ul>	Hela planområdet består av lerig morän. Undantaget är en smal remsa i sydvästra delen av området där det finns en skälla av sedimentärt berg. Inom planområdet är jordtäcket bitvis tunt och kalkberggrunden ligger på vissa platser direkt under matjorden.
<b>Miljökvalitetsnormer (5 kap MB, yt- och grundvatten, buller, luftkvalitet)</b>	
Vilken/vilka vattenförekomst/er enligt Vattenmyndigheten berörs av planen och vilken status har de? Se <a href="http://www.viss.lst.se">www.viss.lst.se</a>	
<b>Bedöms planen medföra risk för överskridande av MKN för vatten?</b>	<b>Kommentar</b>
Kust-eller övergångsvatten, ekologisk och kemisk status	God ekologisk status till 2027. God kemisk status. Planen kan medföra risk att MKN kust- och övergångsvatten inte nås.
Grundvatten, kvantitativ och kemisk status	God kvantitativ status. God kemisk status. Markens genomsläpplighet är låg. Det är osannolikt att planen kommer påverka MKN för grundvatten genom infiltration av ämnen som försämrar vattenkvaliteten.
Ytvatten (sjöar och vattendrag), ekologisk och kemisk status	God ekologisk status till 2027. God kemisk ytvattenstatus till 2027. Planen kan medföra risk att MKN ytvatten inte nås.
<b>Bedöms planen medföra risk för överskridande av MKN för buller och luft?</b>	<b>Kommentar</b>
MKN Buller, <a href="https://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Vagledning/Buller/">https://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Vagledning/Buller/</a>	Borgholms kommun bedömer att det finns en risk att MKN buller överskrids. Bullerutredning krävs.
MKN Luft <a href="https://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Vagledning/Luft-och-klimat/Miljokvalitetsnormer-for-utomhusluft/Gransvarden-malvarden-utvarderingstrosklar/">https://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Vagledning/Luft-och-klimat/Miljokvalitetsnormer-for-utomhusluft/Gransvarden-malvarden-utvarderingstrosklar/</a>	Borgholms kommun bedömer att MKN för luft inte kommer överstiga gränsvärden.
<b>Klimatpåverkan (2 kap PBL)</b>	
<b>Bedöms risk för påverkan av översvämningar?</b>	<b>Kommentar</b>
<b>Grundläggande marknivå</b> Tillkommer ny bebyggelse som: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Samhällsviktig verksamhet, ex skola, dagis, sjukvård mm under 3 möh</li> <li>• Bostäder, under 2,8 möh</li> <li>• Enkla byggnader, campingstugor, kiosker mm, lägre</li> </ul>	Planen bedöms inte bli påverkad av stigande havsnivåer eller förändrade nederbördsmönster pga. ett förändrat klimat. Risk för översvämning eller bräddning av avlopp bedöms inte heller föreligga.

<p>än 2,8 möh</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Finns risk för instängda områden vid hög nederbörd., avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning: analys Länsstyrelsen</li> <li>• Finns risk för bräddning av avlopp vid hög nederbörd/snösmältning, se ledningar VA banken</li> </ul>	
---	--

## Del 2 – Planens påverkan/effekter inom och utanför planområdet

Beskriv påverkan på miljöaspekter (direkta, indirekta, positiva, negativa, tillfälliga, bestående, kort-medellång-lång sikt, kumulativa)		
Bedöms planen medföra effekter, förändra eller orsaka skada på?	Nej/Ja/Kanske	Kommentar
<p><b>Gestaltning</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Landskaps- stadsbilden, värdefulla objekt</li> <li>• In- och utblickar</li> <li>• Historiska samband,</li> </ul>	<input type="checkbox"/> Nej <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Kanske	<p>Det finns historiska samband vid t.ex. slottsmiljön, slottsalvaret och Vasahuset som kan påverkas av detaljplanen. Därför måste hänsyn tas vid utformningen av planen.</p> <p>Utblickarna från bostadsområdet öster om planområdet kommer att påverkas av detaljplanen. Samma sak gäller inblicken från väst, in mot planområdet. Det går dock att minska påverkan på ut- och inblickar med exempelvis gröna korridorer i verksamhetsområdets ytterkanter.</p>
<p><b>Verksamheter och åtgärder</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tillståndspliktiga verksamheter i planen, skogsavverkning mm</li> <li>• Påverkas vattendomar/dikningsföretag</li> <li>• Nedtagning av träd</li> <li>• Rivning/borttagande av stenmurar, åkerholmar, småvatten mm</li> </ul>	<input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Kanske	<p>Skogsavverkning är inte nödvändigt för att genomföra planen. Enstaka träd kan fällas. Det finns träd inom planområdet och strax utanför som kan påverkas av planen. De kan kräva samråd enligt 12 kap, 6§ Miljöbalken eller dispens från artskyddsförordningen om inte åtgärder för att undvika påverkan vidtas.</p> <p>Det finns ett dike och en stenmur (eller serie små stenhögar) i planområdet. Kommunen avser att använda diket för dagvattenhantering. Om det blir nödvändigt att kulvertera en del av diket eller öppna/ta bort en del av muren krävs dispens från biotopskyddet.</p>
<p><b>Krävs markingrepp som</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dränering</li> <li>• Borttagande av jord/berg</li> <li>• Utfyllnad</li> <li>• Skyddsåtgärder som stängsling, konstruktioner, vallning, mm</li> </ul>	<input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Kanske	<p>Det kan inte uteslutas att det kommer bli nödvändigt att ta bort jord och berg, fylla ut lågpunkter eller stängsla in delar av området.</p>
<p><b>Förekommer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Markradon</li> <li>• Föroreningar, gamla deponier mm, MIFO objekt</li> <li>• Risk för skred, erosion och sedimentation, SMHI</li> <li>• Risk för instabilitet i markförhållanden, t.ex. borttagande av vatten i lerjord mm</li> </ul>	<input type="checkbox"/> Nej <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Kanske	<p>Markradon kan förekomma. Mätning ska genomföras före byggnation påbörjas.</p> <p>Det finns ett MIFO-objekt i planområdet. En verksamhet som ägnar sig åt skrothantering och handel. Riskklass 3. Även det närliggande flygfältet Borglanda är identifierat som ett MIFO-objekt, men är ej riskklassat.</p> <p>Det finns ingen risk för skred, ras, erosion eller instabilitet i markförhållanden.</p>
<p><b>Vatten</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Försämrade vattenkvalitet-quantitet för grundvatten, täkt/brunn</li> </ul>	<input type="checkbox"/> Nej <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Kanske	<p>Markens genomsläpplighet är dålig. Därför är det osannolikt att planen påverkar grundvattnet genom infiltration av föroreningar.</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ytvattenförekomster, flöde, riktning, strömförhållande i vattendrag eller sjö/hav</li> <li>• Förändringar i flödesriktningar/grundvatten</li> <li>• Bidrar planen till hållbar dagvattenhantering, finns förutsättning för LOD?</li> </ul>		<p>Kust- och övergångsvatten har god kemisk status och når god ekologisk status till 2027. Ytvatten (sjöar och vattendrag) kommer nå god kemisk och ekologisk status till 2027. Grundvattnet har god kemisk- och kvantitativ status. Planens storlek kan bidra till att försäkra miljö kvalitetsnormer för kust- och ytvatten. Dagvattenutredningen visar att den kemiska- och ekologiska statusen för kust- och ytvatten kan säkerställas om dagvattenhanteringen löses med ekosystemtjänstbaserade lösningar för fördröjning, rening och behållande av vatten i landskapet. Planen bidrar till hållbar dagvattenutredning och förutsättningar för LOD finns.</p> <p>Det är osannolikt att planen kommer påverka flödesriktningar i ytvattenförekomster eftersom de ekosystembaserade lösningar som föreslås utgår från de befintliga naturliga förutsättningarna.</p>
<p><b>Luft och Klimat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obehaglig lukt</li> <li>• Luftkvalitet</li> <li>• Förändrade luftrörelser: luftfuktighet, temperatur eller klimat</li> <li>• Ökat behov av transporter, kommunikationer</li> </ul>	<input type="checkbox"/> Nej <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Kanske	<p>Planen bedöms inte bidra till obehaglig lukt eller försämrade luftkvalitet eller påverka klimatet. Det är osannolikt att planen påverkar luftrörelser. Hårdgjorda ytor kan dock leda till högre temperaturer lokalt.</p> <p>Syftet med planen är att skapa tomter för verksamheter. Det kommer medföra ökade transporter in och ut ur området.</p> <p>Området ligger på gångavstånd från busshållplats och kommer inte öka behovet av kommunikationer.</p>
<p><b>Vegetation, kan genomförande av planen innebära:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Införande av ny växtart</li> <li>• Minskning av växtart- samhälle (rödlistade arter, natura 2000-arter, ÅPG-arter)</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Kanske	<p>Det finns ingen risk att planen leder till införandet av ny växtart. De rödlistade växtarter som har funnits området är utdöda och planen kan därför inte medföra minskning av sådana arter.</p>
<p><b>Djurliv, kan genomförande av planen innebära:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Införande av ny djurart</li> <li>• Påverkas djurs förflyttningar, rörelser</li> <li>• Minskning av djurart- samhälle (rödlistade arter, natura 2000-arter, ÅPG-arter)</li> </ul>	<input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Kanske	<p>Det finns ingen risk att planen leder till införandet av ny djurart. En observation av ett par Gravänder (<i>Tadorna tadorna</i>), rödlistade kategori NT har gjorts i en av dammarna vid Borgholms stug- och fiske camping men de observerades vid ett enstaka tillfälle och häckade av allt att döma inte där.</p>
<p><b>Ekologi och ekosystemtjänster:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skyddade arter</li> <li>• Biologisk mångfald i övrigt</li> <li>• Viktiga spridningskorridorer försvinner, gröna kilar</li> <li>• Barriärer saknas/försvinner</li> <li>• Förändrad solinstrålning</li> <li>• Förändrad näringstillgång</li> <li>• Skapas nya biotoper</li> <li>• Förändrad markanvändning/skötsel</li> <li>• Förändrade processer t.ex. erosion, sedimentation</li> </ul>	<input type="checkbox"/> Nej <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Kanske	<p>Det kan förekomma skyddade eller rödlistade arter av träd och fågel inom eller precis utanför planområdet som kan komma att påverkas av planen. Det är däremot inte troligt att annan biologisk mångfald, spridningskorridorer, barriärer, solinstrålning eller näringstillgång påverkas av detaljplanen då marken i dagsläget brukas som åkermark utan högre naturvärden.</p> <p>De dagvattendammar som ingår i dagvattenhanteringen kan komma att utgöra biotop för vattenlevande växter och djur.</p> <p>Erosion eller sedimentation bedöms inte påverkas.</p> <p>Markanvändningen kommer att förändras eftersom brukad jordbruksmark tas i anspråk.</p>



<p><b>Miljöpåverkan från omgivningen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan befintliga miljöstörande verksamheter ha negativ inverkan på planen, tex reningsverk mm.</li> <li>• Finns nödvändiga skyddsavstånd t.ex. jordbrukscentrum, hästgårdar, reningsverk mm, se Bättre plats för arbete, <a href="https://www.boverket.se/sv/om-boverket/publicerat-av-boverket/publikationer/1995/battre-plats-for-arbete/">https://www.boverket.se/sv/om-boverket/publicerat-av-boverket/publikationer/1995/battre-plats-for-arbete/</a></li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Kanske	<p>Det finns inga miljöstörande verksamheter i planområdet.</p> <p>Närmaste jordbrukscentrum ligger strax norr om planområdet. Denna del är idag planlagd för verksamheter och där bedrivs idag olika typer av näringsverksamhet. Den nya planen kommer därför inte påverka avstånden till de byggnader som redan ligger nära lantgården.</p>
---	--	---

## Hälsoeffekter, finns risk för hälsa och säkerhet

Bedöms planen innebära effekter eller orsaka?	Nej/Ja/kanske	Kommentar
<p><b>Störningar från omgivning eller ger planen upphov till störningar?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Buller/vibrationer över riktvärden</li> <li>• Ljus, nya ljussken som kan störa (bländande)</li> <li>• Strålning (ex radon)</li> <li>• Elektromagnetiska fält</li> <li>• Explosionsrisk, avstånd mack mm</li> <li>• Transport av farligt gods, väg 136</li> <li>• Trafikmiljö, buller, skyddsavstånd vägar, större vägar 12 eller 30 m, se webbkarta</li> <li>• Farlig trafikmiljö, inkl. gc-vägar, t.ex. hem-skola</li> </ul>	<input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Kanske	<p>Bullerutredning skall göras för att undersöka vilka ljudnivåer planen kan ge upphov till och samtidigt undersöka vilka åtgärder och försiktighetsmått som kan vidtagas för att förhindra olägenhet och hot mot människors hälsa.</p> <p>Planen kommer inte ge upphov till starka och bländande ljus.</p> <p>Markradon kan förekomma. Mätning ska genomföras för byggnation påbörjas. Risken att planen ger upphov till strålning bedöms vara närmast obefintlig.</p> <p>Det finns ingen mack i området och området ligger på tillräckligt skyddsavstånd från väg 136.</p> <p>Gång- och cykeltrafikanter från bostadsområdet i Rosenfors rör sig ut med Kungsgårdsvägen då det i förlängningen av den finns en tunnel under väg 136 som förbinder Rosenfors med centrala staden, förskolor och skolor. Det bedöms finnas ett behov av en från körbanan avskild GC-väg utmed Kungsgårdsvägen.</p>
<p><b>Rekreation</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Förändras/försvinner/försämras strövområden, vandrings- och cykeleder, friluftsanläggningar, hundruna, badplatser mm</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Kanske	<p>Det finns inga sådana områden i själva planområdet och de som ligger utanför bedöms inte bli påverkade, men de kan förstärkas om detaljplanen möjliggör nya kopplingar.</p>

## Hushållning med mark och vatten och andra resurser (3-4 kap MB)

Bedöms planen innebära effekter eller orsaka skada på	Nej/Ja/Kanske	Kommentar
<p><b>Mark- och vatten</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skogsmark/skogsbruk</li> <li>• Jordbruksmark/odling</li> <li>• Hornsjön, exploatering</li> <li>• Bullerfria/tysta områden, God ljudmiljö <a href="https://www.naturvardsverket.se/Om-Naturvardsverket/Publikationer/ISBN/5700/91-620-5709-X/">https://www.naturvardsverket.se/Om-Naturvardsverket/Publikationer/ISBN/5700/91-620-5709-X/</a></li> </ul>	<input type="checkbox"/> Nej <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Kanske	<p>Jordbruksmark tas i anspråk.</p>
<p><b>Naturresurser</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uttömning av icke förnyelsebara naturresurser (grus, gas, olja)</li> <li>• Påverkan på vattenförande grundlager av betydelse</li> <li>• Grunda havsvikar med betydelse för fiskreproduktion</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Kanske	<p>Inga naturresurser kommer utvinna, grundvattnet kommer inte påverkas och dagvattnet kommer att hanteras lokalt så att de inte kan rinna ut i havet och förorena.</p>

<b>Energi, avfall, transporter</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Genererar planen mycket energi, avfall, transporter</li> <li>Finns möjlighet till påkoppling till allmänt VA och fjärrvärme</li> <li>Finns kollektivtrafik i området</li> <li>Genereras betydande ökning av fordonstrafik</li> </ul>	<input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Kanske	Planen kommer generera en ökning av mängden avfall och transporter.  Möjlighet till påkoppling på allmänt VA-nät finns.  Kollektivtrafik finns inom gångavstånd från området.  Planen kan komma att öka mängden persontrafik.
<b>Alternativ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Finns alternativ till vald plats</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja	Inte med denna areal i närheten av Borgholms stad. Detaljplanens intentioner överensstämmer med översiktlig planering i form av stöd i den Fördjupade Översiktsplanen för Borgholm-Köpingsvik (antagen 2018).
<b>Obs! Om risker finns för hälsa och säkerhet, eller om miljökvalitetsnormer överskrids, ska utredningar visa på vilka åtgärder som ska vidtas för att minimera riskerna och miljöpåverkan</b>		

### Del 3 – Behovsbedömning, samlad bedömd påverkan/effekt utifrån ovanstående punkter

Effekt	Bedömd påverkan				Kommentar
	Ingen	Marginell	Måttlig	stor	
<b>Uppsatta mål</b> Strider planen mot: <ul style="list-style-type: none"> <li>Regionala eller nationella miljökvalitetsmål</li> <li>Nationella eller lokala folkhälsomål</li> <li>Kommunala eller regionala klimat/energimål</li> <li>VA-plan</li> </ul>		X			Planen bedöms ha en marginell negativ inverkan på möjligheterna att nå såväl nationella och regionala miljökvalitetsmål samt kommunala eller regionala klimat/energimål.  Planen försvårar inte genomförandet av kommunens VA-plan.
<b>Hållbarhet</b> Integrering av miljöaspekter för att säkra en hållbar utveckling, (miljö, socialt och ekonomiskt): <ul style="list-style-type: none"> <li>Påverkan på värdefulla ekosystem (vatten/mark/geologi)</li> <li>Vattentillgång</li> <li>Utsläpp vatten</li> <li>Hälsofrämjande åtgärder</li> <li>Allmänhetens delaktighet</li> <li>Transporter, avfall mm, Regional utvecklingsstrategi</li> </ul>	X		X		Genom att integrera ekosystembaserade lösningar på exempelvis dagvattenhanteringen bidrar planen till att nå en hållbar utveckling.  Inga värdefulla ekosystem bedöms bli påverkade.  Vattentillgången bedöms inte påverkas av planen.  Allmänhetens delaktighet säkerställs genom att följa plan- och bygglagens krav på medborgardialog, möjlighet att yttra sig o.s.v.  Planen bedöms inte strida mot den regionala utvecklingsstrategin.
<b>Åtgärder</b> Möjlighet att avhjälpa betydande miljöpåverkan (inventeringar, skyddsåtgärder, annan plats mm).				X	
<b>Effekternas omfattning</b> Har planen effekter som var för sig	X				

är begränsande men tillsammans kan vara betydande, t.ex. exploatering i grannkommun				
<b>Enligt PBL</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kanske</b>	<b>Kommentarer</b>
Kan planen antas medföra betydande miljöpåverkan på grund av att planområdet tas i anspråk för:				
Industriändamål		X		
köpcentrum, parkeringsanläggning eller annat projekt för sammanhållen bebyggelse		X		
skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggning		X		
hamn för fritidsbåtar		X		
hotellkomplex eller fritidsby med tillhörande anläggningar utanför sammanhållen bebyggelse		X		
permanent campingplats			X	Campingverksamhet avses tillåtas i den norra delen av planområdet.
nöjespark		X		
djurpark		X		
<b>Bedöms planen medföra betydande miljöpåverkan, sammanfattning av ovanstående checklista där bedömd påverkan av ovanstående miljöaspekter beskrivs med motivering till bedömning. Nollalternativ eller avsaknad av nollalternativ ska beskrivas samt om det finns en alternativ plats eller inte.</b>				
Den nya detaljplanen ersätter den nu gällande planen för verksamhetsområdet i Rosenfors. Markanvändningen förändras inte i denna del och den nya detaljplanen kan inte antas leda till betydande miljöpåverkan.				
Planområdets västra gräns ingår i riksintresset för naturvård: Alvarmarker söder om Borgholm. Planen kan komma att påverka riksintresset beroende på hur ytan som gränsar mot riksintresset planläggs. Den norra, redan bebyggda delen av planområdet ingår i samma riksintresse men bedöms inte påverkas av den nya planen eftersom den kommer tillåta samma typ av verksamheter som redan pågår.				
Hela planområdet ingår i riksintresse för kulturmiljövården: Borgholms stad och slott. Markanvändningen kommer att förändras och detta påverkar riksintresset. Marken har länge brukats av Borgholms kungsgård.				
Väster om väg 136, ca 220 meter från planområdet finns Natura 2000-området slottsalvaret. Risk för påverkan föreligger men kan begränsas/undvikas genom anpassning av verksamhetsområdets skala och synlighet.				
Ett par hundra meter norr om planområdet, på andra sidan väg 136 återfinns även naturreservatet och Natura 2000-området Borga Hage. Detaljplanens genomförande bedöms inte påverka naturvärdena eftersom bebyggelsen som finns mellan Natura 2000-området och planområdet avgränsar dem från varandra.				
Centralt i planområdet finns ett dike som kantas av en stenmur. Delar av muren har rasat och stenen ligger utspridd över marken. Diket och stenmuren omfattas av biotopskydd. I den södra delen av planområdet finns en åkerholme som omfattas av biotopskydd. Det är lämpligt att skydda den genom en planbestämmelse. Vid planområdets västra kant finns en trädallé och en stenmur som omfattas av det generella biotopskyddet. Trädallén är i dåligt skick och det kan bli nödvändigt att fälla och forsla bort döda träd. Sådana åtgärder kräver dispens från biotopskyddet. Det är lämpligt att plantera nya träd i allén som ersätter de som fälls. Vid en exploatering kan det bli nödvändigt med ett samråd enligt kap 12, 6 § (om grävning och markarbeten blir nödvändiga inom 15 gånger radien av stammarna) eller att ansöka om dispens från biotopskyddet om bebyggelse planeras nära stenmuren. Alternativet är att skydda dessa värden genom planbestämmelser.				

Följande rödlistade arter har återfunnits inom planområdet från 2010 fram till idag. (NT) Vit sminkrot (*Buglossoides arvensis arvensis*), (VU) Luddvicker (*Vicia villosa*), (NT) Bolmört (*Hyoscyamus niger*), (Cr) Vanlig skogsalm (*Ulmus glabra*), (NT) Gravand (*Tadorna tadorna*). Örterna har återfunnits i en yta som använts som upplag. Ett platsbesök avslöjade att det är osannolikt att örterna lever kvar på platsen. Gravänder har påträffats i en av dammarna på den befintliga campingplatsen. Fågellivet i planområdet och dess omgivning är rikligt på våren. Fågelinventering föreslås. En skogsalm står på gårdsplanen vid Kungs ladugård nära väg 136. Exploateringen bedöms inte påverka almen. Det finns ett skyddsvärt träd (Ek) i den norra delen av planområdet. Utmed den östra och västra plangränsen finns ett stort antal träd. Många av dem är unga men även äldre träd förekommer. En betydande andel är ekar men det finns inslag av andra arter. Om det finns rödlistade arter av träd som kan komma att påverkas behöver undersökas. Alternativt kan sådan påverkan undvikas med lämpliga planbestämmelser.

Länets naturvårdsprogram (Slottsalvaret) angränsar planområdet utmed den västra kanten vid stenmuren.

Dagvattenutredningen visar att den kemiska- och ekologiska statusen för kust- och ytvatten kan säkerställas om dagvattenhanteringen löses med ekosystemtjänstbaserade lösningar för fördröjning, rening och behållande av vatten i landskapet. Markens genomsläpplighet är låg. Därför är det osannolikt att planen kommer påverka MKN för grundvatten genom infiltration av ämnen som försämrar vattenkvaliteten. Planen bidrar till hållbar dagvattenutredning och förutsättningar för LOD finns. Det är osannolikt att planen kommer påverka flödesriktningar i ytvattenförekomster eftersom de ekosystembaserade lösningar som föreslås utgår från de befintliga naturliga förutsättningarna.

Arkeologisk förundersökning genomfördes under 2019. Mycket få fynd gjordes och inga ytterligare åtgärder bedöms vara nödvändiga med hänsyn till fornlämningar.

Planområdet omfattas av riksintresse för kulturmiljövården med hänvisning till Slottsmiljön vid Borgholms slottsruin och Kungsladugård. Vasahuset med omgivande tomt är ett byggnadsminne. Riksintresset och byggnadsminnet kan påverkas av planen.

Väster om planområdet finns en väg utan beläggning som kantas av en trädallé. Denna används sporadiskt som strövstig. Användningen kan påverkas estetiskt av detaljplanen. Det är möjligt att inkludera vägen och allén i planen och genom bestämmelser skydda den och vegetationen. Om vägen kopplas ihop med andra/nya gångvägar i området kan nyttjandet av vägen förstärkas

MKN buller kan komma att överskridas när planområdet bebyggs. Både under byggnadsfasen och efteråt. Bullerutredning krävs.

Utblickarna från bostadsområdet öster om planområdet kommer att påverkas av detaljplanen. Hur är svårt att säga och det beror delvis på om det blir nödvändigt med bullerdämpande åtgärder i den östra planområdesgränsen. Även inblicken från väst in mot planområdet kan påverkas. Påverkan kan minimeras genom att bibehålla och/eller förstärka de gröna korridorer som finns i planområdets ytterkanter.

Utblicken från villaområdet öster om planområdet kommer att påverkas om planen genomförs. Samma sak gäller inblicken västerifrån.

Markradon kan förekomma. Mätning ska genomföras före byggnation påbörjas.

Det finns ett MIFO-objekt i planområdet. En verksamhet som ägnar sig åt skrothantering och handel. Riskklass 3. Även det närliggande flygfältet Borglanda är identifierat som ett MIFO-objekt, men är ej riskklassat..

Det kan inte uteslutas att det kommer bli nödvändigt att ta bort jord och berg, fylla ut lågpunkter eller stängsla in delar av området.

Skogsavverkning är inte nödvändigt för att genomföra planen. Enstaka träd kan fällas. Det finns träd inom planområdet och strax utanför som kan påverkas av planen, t.ex. p.g.a. hårdgörande av ytor. Det kan kräva samråd enligt 12 kap, 6§ Miljöbalken eller dispens från artskyddsförordningen om inte åtgärder för att undvika påverkan vidtas.

#### **Slutsats**

Ett antal lämpliga undersökningar krävs. Några, t.ex. arkeologisk utredning har redan genomförts. Antalet utredningar är dock inte tillräckligt många och omfattande för att kräva att en MKB upprättas.