

KALLELSE
Kommunfullmäktige

Plats och tid för
sammanträdet

Tingsalen, Stadshuset i Borgholm, Borgholm, 2022-03-21, klockan 18:00

Eva-Lena Israelsson
Ordförande

/ Jonatan Wassberg
Sekreterare
0485-88 354

Förslag på justerare:

Justerare med Ersättare som ersättare

Förslag på plats och tid för
justeringen:

Kommunledningsförvaltningen 2022-03-30 i Borgholm

ÄRENDEN			Sid
1	Godkännande av kungörelse		
2	Godkännande av dagordning		
3	Allmänhetens frågestund (max 20 min)		
4	Information revisorerna (max 20 min)		
5	Presentation: Socialnämnden arbete (max 20 min + 10 min frågor)		
6	Presentation: Utbildningsnämndens arbete (max 20 min + 10 min frågor)		
7	Interpellation (Marwin Johansson KD) - till kommunstyrelsens ordförande och Borgholm Energis styrelseordförande om kloridhalten på vattnet från avsaltningsanläggningen i Sandvik	2021/7 101	3 - 4
8	Medel för löneöversyn 2022	2022/31 024	5 - 10
9	Förbundsbildning Räddningstjänst	2022/36 001	11 - 116
10	Uppdatering av PBL-taxa Miljö- och byggnadsnämnden 2022-2023	2022/60	117 - 154
11	Redovisning av inkomna e-förslag och motioner som är under beredning mars 2022	2022/14 109	155 - 161
12	Anmälan: E-förslag: Gör något åt Sjöstugan i Byxelkrok	2022/72 008	162
13	Anmälan: E-förslag: Samråd om förbättrad kollektivtrafik Böda-Byxelkrok via Enerumsvägen	2022/73 008	163 - 165
14	Anmälan: E-förslag: Fria Busskort till samtliga gymnasieelever	2022/74 008	166

15	Anmälan: E-förslag: Landhockeyplan med rink i Borgholm	2022/75 008	167 2
16	Anmälan: E-förslag: Omklädningshytt / Badhytt Vid Sjöstugans bryggor	2022/76 008	168
17	Anmälan: Interpellation (Erik Arvidsson SD) Socialnämndens ordförande angående personalfrågor	2022/7 101	169



Interpellation till Kommunfullmäktige

Borgholms kommun

Till kommunstyrelsens ordförande, Ilko Corkovic och

Ordförande för Borgholm Energi, Staffan Larsson

Avsaltningsanläggningen i Sandvik

Jag är mycket tacksam över att kommunen har satsat på att bygga denna anläggning vilket gör oss mindre sårbara när det gäller vattentillgången.

På senare tid har det dock kommit upp frågor gällande kloridhalten i vattnet och om det skulle kunna vara skadligt för hälsan och utrustning i hemmet. Några fastighetsägare i området har haft problem med varmvattenberedare som har gått sönder. Det har då spekulerats över om det finns något samband med vattnet från avsaltningsanläggningen. De som får sitt vatten från Sandvik blir av fackmän numera rekommenderade att köpa rostfritt kärl när man byter beredare.

Min fråga till er som ordförande för KS respektive BEAB är:

- Går det att sänka kloridhalten på vattnet från avsaltningsanläggningen i Sandvik?
- Vad fordras i så fall för att göra det?

Sjölunden 2022-02-10

Marwin Johansson

Gruppledare för Kristdemokraterna

Svar på Interpellation från Marwin Johansson angående avsaltningsanläggningen i Sandvik

Sandviks vattenverk är mycket viktigt för leveransen av dricksvatten till hushåll och verksamheter. Oavsett väder, regn eller torka upprätthålls leveranserna dygnet runt och årets alla dagar av rent och friskt vatten. Vattnet som Sandviks vattenverk levererar är livsmedelsgodkänt och uppfyller alla krav i EU:s vattendirektiv.

Vattendirektivet anger en högsta nivå för till exempel klorid (salt) i dricksvatten om 250 mg/liter. Dricksvatten börjar få en saltsmak vid 300 mg/liter. I Sandvik har medelvärdet varit 91 mg/liter sedan invigningen 2017, med en tendens till ökning det senaste året.

I ett avsaltningsverk passerar det vatten som ska renas ett antal membran som tar bort föroreningar och salt. Vart femte år byts membranen. I år, innan sommaren, är det dags att förnya membranen i Sandvik. Med nya membran kommer den lilla saltmängden i dricksvattnet minskas ytterligare.

När vattnet passerat de renande membranerna tillsätts olika mineraler för att öka kvaliteten på dricksvattnet innan det levereras till vattenkunderna. Vattnet smakar bättre och blir nyttigare.

För att säkerställa kvaliteten på dricksvattnet görs fortlöpande mätningar. Dessutom undersöks avloppsvattnet för se eventuella förändringar av till exempel olika metaller. Bland annat mäts kopparhalten, som kan vara en indikation på korrosion av tex kopparrör och värmesystem.

Mätningarna visar att halten koppar i avloppsvattnet har minskat väsentligt sedan Sandviks vattenverk togs i drift. Lägre kopparhalter indikerar minskad korrosion och därmed förslitning av kopparrör och värmesystem.

Borgholm den 11 mars 2022

Staffan Larsson

Borgholm den 16 mars 2022

Ilko Corkovic



§ 18

Dnr 2022/31 024 KS

Medel för löneöversyn 2022

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige

att anta tilläggsbudget om 2 855 000 kronor för löneöversyn år 2022 för att finansieras föreslagana löneöversyn och avtalad arbetstidsförkortning.

Ärendebeskrivning

Personalutskottet ska fastställa löneutrymmet inför 2022 års löneöversyn.

Inför 2022 års löneöversyn har Svenska kommunalarbetsförbundet (Kommunal) genom avtal med Sveriges kommuner och regioner kommit överens om en arbetstidsförkortning för de som (ständigt) arbetar nattetid. Enligt avtalet har kommunen möjlighet att räkna av denna lönekostnad i den planerade löneöversynen 2022.

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2022-02-01 § 24 i egenskap av personalutskott föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige att anta tilläggsbudget om 2 855 000 kronor för löneöversyn år 2022 för att finansieras föreslagana löneöversyn och avtalad arbetstidsförkortning. Utöver detta beslutade kommunstyrelsens arbetsutskott i egenskap av personalutskott att påbörja löneöversyn 2022; och att fastställa utrymmet för löneöversyn 2022, inklusive särskilda satsningar och sociala kostnader till 14 145 000 kronor, förutsatt att fullmäktige antar äskad tilläggsbudget. Särskild satsning i 2022 års löneöversyn ska ske enligt löne-analys och prioriteringars av varje förvaltningschef i samråd med HR-chefen.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2022-02-01 § 24.

Tjänsteskrivelse, 2022-01-27.

Bedömning

För att bibehålla kommunens konkurrensstarka löner behöver kommunen utöka sin ram för löneöversyn år 2022.

Att göra en avskrivning för värdet av den avtalade arbetstidsförkortningen för vissa Kommunal-anslutna arbetare skulle innebära att kommunens löneutveckling påverkas negativt i relation till andra kommuner. De som i störst utsträckning påverkas är generellt undersköterskor, vårdbiträden och omsorgsassistenterna.

Konsekvensanalys

I och med den senaste prognosen visar på högre skatteintäkter än budgeterat, så finns det utrymme för att utöka ramen för löneöversyn år 2022.



Dagens sammanträde

Yrkande

Lars Ljung (S), Annette Hemlin (FÖL), Carl Malgerud (M), Staffan Larsson (C) och Erik Arvidsson (SD) yrkar bifall till kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag till beslut.

Ordförande konstaterar att det finns ett förslag till beslut.

Propositionsordning

Av framställd proposition på framlagda yrkande finner ordföranden att kommunstyrelsen beslutar bifalla kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag till beslut.

Beslut skickas till

Kommunfullmäktige för avgörande
HR-chefen för verkställande
Ekonomiavdelningen för kännedom



§ 24

Dnr 2022/31 024 KS

Löneöversyn 2022

Beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige

att anta tilläggsbudget om 2 855 000 kronor för löneöversyn år 2022 för att finansieras föreslagarna löneöversyn och avtalad arbetstidsförkortning.

Härutöver beslutar kommunstyrelsens arbetsutskott i egenskap av personalutskott

att påbörja löneöversyn 2022.

att fastställa utrymmet för löneöversyn 2022, inklusive särskilda satsningar och sociala kostnader till 14 145 000 kronor, förutsatt att fullmäktige antar äskad tilläggsbudget. Särskild satsning i 2022 års löneöversyn ska ske enligt löneanalys och prioriteringar av varje förvaltningschef i samråd med HR-chefen.

Ärendebeskrivning

Personalutskottet ska fastställa löneutrymmet inför 2022 års löneöversyn.

Inför 2022 års löneöversyn har Svenska kommunalarbetsförbundet (Kommunal) genom avtal med Sveriges kommuner och regioner kommit överens om en arbetstidsförkortning för de som (ständigt) arbetar natttid. Enligt avtalet har kommunen möjlighet att räkna av denna lönekostnad i den planerade löneöversynen 2022.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2022-01-27.

Bedömning

För att bibehålla kommunens konkurrensstarka löner behöver kommunen utöka sin ram för löneöversyn år 2022.

Att göra en avskrivning för värdet av den avtalade arbetstidsförkortningen för vissa Kommunal-anställda arbetare skulle innebära att kommunens löneutveckling påverkas negativt i relation till andra kommuner. De som i störst utsträckning påverkas är generellt undersköterskor, vårdbiträden och omsorgsassistenterna.

Konsekvensanalys

I och med den senaste prognosen visar på högre skatteintäkter än budgeterat, så finns det utrymme för att utöka ramen för löneöversyn år 2022.

Beslut skickas till

HR-chefen för verkställande

Ekonomiavdelningen för kännedom

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Förvaltningscheferna för verkställande
Kommunstyrelsens för beredning
Kommunfullmäktige för avgörande



Till personalutskottet

Tjänsteskrivelse – Löneöversyn år 2022

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott i egenskap av personalutskott föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige

att anta tilläggsbudget om 2 855 000 kronor för löneöversyn år 2022 för att finansieras föreslagarna löneöversyn och avtalad arbetstidsförkortning.

Härutöver beslutar kommunstyrelsens arbetsutskott i egenskap av personalutskott

att påbörja löneöversyn 2022.

att fastställa utrymmet för löneöversyn 2022, inklusive särskilda satsningar och sociala kostnader till 14 145 000 kronor, förutsatt att fullmäktige antar äskad tilläggsbudget.

att särskild satsning i 2022 års löneöversyn ska ske enligt lönekartläggning och prioriteringar görs av varje förvaltningschef i samråd med HR-chefen. De särskilda lönesatsningarna fördelas mellan förvaltningarna enligt följande:

840 000 kronor (inklusive sociala avgifter) till socialförvaltningen,
840 000 kronor (inklusive sociala avgifter) till utbildningsförvaltningen, och
320 000 kronor (inklusive sociala avgifter) till kommunledningsförvaltningen och central utrymme för lönereglering.

Ärendebeskrivning

Personalutskottet ska fastställa löneutrymmet inför 2022 års löneöversyn.

Inför 2022 års löneöversyn har Svenska kommunalarbetsareförbundet (Kommunal) genom avtal med Sveriges kommuner och regioner kommit överens om en arbetstidsförkortning för de som (ständigt) arbetar nattetid. Enligt avtalet har kommunen möjlighet att räkna av denna lönekostnad i den planerade löneöversynen 2022.

Bedömning

För att bibehålla kommunens konkurrensstarka löner behöver kommunen utöka sin ram för löneöversyn år 2022.

Att göra en avskrivning för värdet av den avtalade arbetstidsförkortningen för vissa Kommunal-anslutna arbetare skulle innebära att kommunens löneutveckling påverkas negativt i relation till andra kommuner. De som i störst utsträckning påverkas är generellt undersköterskor, vårdbiträden och omsorgsassistenterna.

Konsekvensanalys

I och med den senaste prognosen visar på högre skatteintäkter än budgeterat, så finns det utrymme för att utöka ramen för löneöversyn år 2022.

Jens Odevall
Kommunchef

Johanna Alfredson
HR-chef

Linda Kjellin
Ekonomichef

Beslutet skickas till

HR-chefen
Ekonomiavdelningen
Förvaltningscheferna
Kommunstyrelsens förberedning
Kommunfullmäktige för avgörande



§ 21

Dnr 2022/36 001 KS

Förbunds bildning Räddningstjänst

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige

- att Borgholms kommun tillsammans med kommunerna Kalmar, Emmaboda, Högsby, Mönsterås, Mörbylånga, Nybro, Oskarshamn och Torsås bildar kommunalförbundet Räddningstjänsten Sydost från och med 2023-01-01. Då övertar kommunalförbundet ansvaret för medlemskommunernas räddningstjänst samt den myndighetsutövning som kommunerna är skyldiga att svara för inom detta område samt i övrigt vad som specificeras i antagen förbundsordning.
- att godkänna förslaget till förbundsordning för Kommunalförbundet Räddningstjänsten Sydost.
- att direktionen i Ölands kommunalförbund får teckna avtal med kommunalförbundet Räddningstjänsten Sydost om att kommunalförbundet övertar personal och anläggningar med mera på i huvudsak de villkor som framgår av upprättat förslag till "Avtal". Kommunstyrelsen får vidare i uppdrag att vidta de eventuellt övriga åtgärder som kan bli aktuella för att genomföra beslutet om att bilda kommunalförbundet Räddningstjänsten Sydost.
- att godkänna Borgholms kommuns del av budget 2022 och 2023 för bildande av kommunalförbundet Räddningstjänsten Sydost.
- att välja kommunstyrelsens ordförande, Ilko Corkovic, som ledamot och oppositionsråd, Carl Malgerud, som ersättare i förbundsdirektionen för kommunalförbundet Räddningstjänsten Sydost under innevarande mandatperiod. Förbundsdirektionen ska fram till den 31 december 2022 utgöra interimsdirektion. De får då fatta de beslut som behövs för att kommunerna ska kunna genomföra verksamhetsövergång till kommunalförbundet till 1 januari 2023.
- att välja person enligt förslag från revisorerna till förtroendevald revisor i kommunalförbundet Räddningstjänsten för Borgholms kommun under innevarande mandatperiod.
- att utförandet av verksamheten för sotning och brandskyddskontroll i Borgholms kommun övertas av kommunalförbundet Räddningstjänsten Sydost.

Ärendebeskrivning

Räddningstjänsten i Sverige består av statlig räddningstjänst och kommunal räddningstjänst. Kommunernas ansvar regleras i 3 kapitlet i lag (2003:778) om skydd mot olyckor (LSO). Förutom räddningstjänst ansvarar kommunerna, enligt LSO,

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



även för förbyggande verksamhet (tillsyn av brandsäkerhet samt verkande för att alla typer av olyckor förebyggs) och sotning.

Från att det för ett par decennier sedan varit tämligen begränsad samverkan mellan de kommunala räddningstjänsterna, så har det under senare år blivit mer och mer samverkan mellan dessa. Att samverka mellan räddningstjänsterna är en lagstadgad skyldighet, samtidigt som räddningschefen (och räddningsnämnden/direktionen) har fullt ansvar för räddningstjänstens organisation och förmåga inom nämndens geografiska ansvarsområde. Ansvaret handlar både om planeringsmässig förmåga och minutoperativ sådan.

Sommaren 2018 rådde det extrem torka och hög värme i Sverige under lång tid. Detta ledde till många och omfattande bränder som lyfte upp behovet av samverkan, både lokalt, regionalt och nationellt. Vanligaste framtida klimatscenarios gör också gällande att extremväder kommer vara mer frekvent förekommande i framtiden.

Vid bränderna 2018 (och 2014 i Västmanland) framkom vissa brister som kommunerna har att hantera. Diverse utredningar har också gjorts nationellt som belyser dessa och andra utmaningar som räddningstjänsten har i framtiden:

- Alarmeringsutredningen – hur ska blåljusmyndigheter larmas i framtiden
- Räddningstjänstutredningen – en utredning om en effektivare räddningstjänst
- Skogsbrandutredningarna 2014 och 2018

Bland annat utifrån ovanstående erfarenheter och utredningar togs en reviderad Lag (2003:778) om skydd mot olyckor fram, som började gälla 2021-01-01. Utöver den förändrade lagstiftning, har fyra nya föreskrifter antagits (gällande från och med 2022-01-01):

- *Föreskrifter och allmänna råd om innehåll och struktur i kommunens handlingsprogram för förebyggande verksamhet och räddningstjänst (MSBFS 2021:1)*
- *Föreskrifter och allmänna råd om hur kommunen ska planera och utföra sin tillsyn enligt lagen (2003:778) om skydd mot olyckor, MSBFS 2021:8*
- *Föreskrifter om undersökningsrapport efter kommunal räddningsinsats, MSBFS 2021:5*
- *Föreskrifter och allmänna råd om ledning av kommunal räddningstjänst, MSBFS 2021:4*

Revideringen av lagstiftningen med tillhörande föreskrifter, ställer ökade krav på räddningstjänsterna, bland annat avseende ledning av stora räddningsinsatser (både övergripande ledning (systemledning) och operativ ledning)). Utöver detta ställs nya och förändrade krav på det förebyggande arbetet, utökade krav på olycksutredning samt mer detaljerade krav om utformning av kommunens hand-



lingsprogram för räddningstjänst. Även förändrad tolkning av annan lagstiftning påverkar räddningstjänsten och ger merarbete. Exempel på detta är miljöbalken och arbetsmiljölagen.

Det framgår i förarbetena för den förändrade LSO, att områdena vid samverkan inte bör bli för små resursmässigt men inte heller för stora eftersom detta riskerar att skapa en distans till de pågående räddningsinsatserna och övrig kommunal verksamhet. Dessa avvägningar kan bli särskilt påtagliga i de delar av landet där befolkningstätheten är låg.

Gällande tvingande reglering om geografisk indelning av räddningstjänsterna och samverkan för dessa, så övervägdes detta i förarbetena till den nya LSO som gäller från 1/1 2021. Dock togs detta inte med i ny lagstiftning då utredningen kom till slutsatsen att det är kommunerna själva som bäst kan avgöra hur kraven i den nya lagstiftningen ska uppfyllas.

Kraven på ökad operativ ledningsförmåga gör att räddningstjänsterna måste samverka och/eller organiseras på annat sätt. Redan innan den nya reviderade lagstiftning togs fram var merparten av räddningstjänstpersonal i Sverige anställd i kommunalförbund. Det är rimligt att anta att behovet av att arbeta i större organisationer kommer anses öka utifrån kraven i ny lagstiftning.

Som alla offentliga verksamheter så ökar ju också kraven generellt på rationell och rättssäker hantering av det samlade förvaltningsuppdraget, vilket av många räddningschefer ses som svårt att klara. Att i någon form förändra arbetssätt anses därför nödvändigt. Ett viktigt grundläggande förhållande att ha med sig när man bedömer behovet av ett eventuellt större räddningstjänstförbund, är räddningschefens ansvar enligt LSO. Ansvaret har samma lydelse som i tidigare lagstiftning; "räddningschefen ansvarar för att räddningstjänsten är ändamålsenligt ordnad".

Detta och ovanstående förutsättningar samt nya krav talar för att det eventuellt kan vara lämpligt att bilda ett större räddningstjänstförbund.

Det övergripande målet för en eventuellt större räddningstjänstorganisation, bör vara att bättre hantera nuvarande och kommande krav utifrån förändrad lagstiftning samt andra ökande krav – med bibehållen rådighet över det som behöver beslutas. Detta för att i slutänden kunna ge kommuninnevånarna en så kvalitativt bra och kostnadseffektiv räddningstjänst som möjligt.

Räddningstjänsterna i södra Kalmar län (Kalmar brandkår, Räddningstjänsten Nybro, Räddningstjänsten Öland samt Räddningstjänsten Emmaboda-Torsås), har tidigare haft en samverkan som under senare år har utvecklats vidare. Utifrån ovanstående bakgrund så hade räddningscheferna i dessa räddningstjänster, våren 2019, kommit till gemensam insikt att de ansåg att deras befintliga räddningstjänstorganisationer var för små och den samverkan som befintliga och kommande lagkrav krävde, var mycket betungande att hantera.



För att belysa ovanstående så initierades gemensamma dialogmöten med kommunledningarna av räddningscheferna i södra Kalmar län under 2019. Vid det andra dialogmötet så förordades det att man i respektive räddningstjänstorganisation borde utreda/sammanställa sina egna utmaningar. Därefter skulle ställning tas till hur åtgärder skulle kunna göras, enskilt eller i samverkan och hur samverkan i så fall borde se ut. Vid redovisning av respektive organisations förutsättningar så konstaterades att många av utmaningarna och tillkortakommanden var gemensamma. Därför ställdes frågan; skulle skapande av ett större räddningstjänstförbund vara ett bra sätt att skapa bättre förutsättningar för att hantera de utmaningar som räddningstjänsterna står inför, eller ska samverkan utvecklas på annat sätt och/eller skulle varje räddningstjänst lösa sina egna problem?

Under våren 2020 hade räddningscheferna i Oskarshamn och Mönsterås/Högsby (HMO) kommit till samma slutsats som kollegorna i södra länet. HMO hade sedan tidigare ett par år tillbaka motsvarande operativ samverkan som man nyligen hade startat upp i södra länet, och man hade också börjat samverka inom diverse andra områden. De utmaningar som man konstaterat i södra länet hade man också till stora delar identifierat inom HMO.

Förfrågan gjordes från räddningscheferna inom HMO till södra länet, om det var möjligt att bredda eventuellt utredningsuppdrag till att omfatta även deras tre kommuner. Detta lyftes politiskt i respektive kommun och vid möte mellan de nio kommunernas kommunledningar 22/9 2020, bestämdes det att utredningsfrågan formellt skulle beslutas i de nio berörda kommunerna. Beslut om att genomföra utredning av ett gemensamt räddningstjänstförbund togs i samtliga nio kommuner under hösten 2020. Utredningen skulle genomföras med interna resurser.

Process

Utredningsprocessen har skett i två steg. Steg 1 där två processledare tillsammans med räddningscheferna tog fram grundläggande underlag, bland annat:

- Övergripande riskbeskrivning/-analys (hur ser behovet ut att hantera olycksrisker ut inom området och i respektive kommun).
- Nuvarande organisation och resurser.
- Konstaterade utmaningar och behov utifrån nya lagstiftade krav.
- Förslag till grundläggande principer. En viktig grundläggande princip i arbetet har varit att befintlig stationsstruktur (avseende antal brandstationer), skall lämnas orörd.
- Framtagande av fiktiv, möjlig framtida organisation (se innebörd i rapporten).

I detta steg konstaterades också att vissa frågor behövde belysas djupare och med annan kompetens, varför beslut att tillsätta tre delutredningsgrupper togs (steg två av utredningen):



- Teknik – system och IT (hur hantera dess frågor praktiskt, hur påverkas ekonomin). Samordnare för arbetet har varit digitaliseringschefen i Kalmar kommun
- HR-frågor (hur hantera vissa löne- och arbetstids-/arbetsschemaskillnader): samordnare för arbetet har varit HR-chefen i Oskarshamns kommun
- Ekonomifrågor: utifrån framtagna modell har räddningstjänstkostnaderna (bland annat utifrån nya krav), jämförts utifrån hantering i befintliga organisationer och i ett eventuellt gemensamt framtida förbund.

Finansieringsmodell vid skapande av ett förbund och även framgent, har tagits fram – och redovisas också i utredningen.

Samordnare för arbetet har varit ekonomidirektören i Kalmar kommun.

Processledarna har hållit ihop arbetet och har författat rapporten. Räddningsscheferna har utgjort referensgrupp och Kommunstyrelseordförandena samt kommuncheferna/-direktörerna har utgjort styrgrupp i arbetet. Övergripande information till personalen har givits löpande och riskutredningar har gjorts. Informationsmöte hölls med de regionala fackliga organisationerna i juni 2021.

Slutsatser i utredningen

Huvuduppgiften i utredningen var att utreda förutsättningarna för att bilda ett räddningstjänstförbund för de aktuella kommunerna och jämföra detta med vad som skulle krävas om kommunen valde att fortsätta bedriva räddningstjänst i befintlig organisation. Detta utifrån de utmaningar som räddningstjänsterna står inför, nu och i framtiden.

Då det redan idag pågår en hel del samverkan (framförallt inom operativ ledning), så kan frågan ses från två håll. Dels hur befintlig samverkan skulle påverkas av en förbundsbyggnad och dels hur övrig verksamhet i befintlig organisation skulle påverkas.

Båda dessa perspektiv bedöms i utredningen, bättre kunna hanteras i ett gemensamt räddningstjänstförbund.

Utifrån framtagna modell för ekonomisk jämförelse, så bedöms ett räddningstjänstförbund vara mer fördelaktigt än fortsatt drift i befintliga räddningstjänstorganisationer.

Utredningens samlade slutsats talar därför för ett bildande ett gemensamt räddningstjänstförbund, för de nio aktuella kommunerna.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2022-02-08 § 38.



Avtal avseende övertagande av personal och anläggningstillgångar samt drift av vissa IT-system, 2022-01-30.

Räddningstjänstutredning för nio kommuner i Kalmar län, 2022-01-30.

Gemensam viljeinriktning (Ensam är inte stark) i frågan från kommunstyrelseordförandena i de nio berörda kommunerna, 2022-01-31.

Omställningskostnader och migrationskostnader, budget 2022 och 2023, 2022-01-30.

Bedömning

Förutsatt att samtliga nio kommuner fattar beslut om att bilda ett gemensamt räddningstjänstförbund:

Utsedd direktion för förbundet bör under 2022, i samråd och samverkan med medlemskommunerna, besluta om de åtgärder som behövs för att nedan nämnda verksamhetsövergång ska kunna ske.

Rekrytering och anställning av förbundschef bör via kommunalförbundets direktion försorg, ske snarast efter bildandet av förbundet.

Tecknande av avtal rörande former för personalövergång, övertagande av anläggningstillgångar samt hantering av drift samt, ska göras innan verksamhetsövergång planeras ske (2023-01-01).

Senast under det nya förbundets första verksamhetsår, ska inrangeringsförhandlingar hållas.

Som grund för att påbörja utredningen om eventuellt gemensamt räddningstjänstförbund låg de utmaningar nuvarande organisation hade för att kunna leva upp till befintliga och kommande lagkrav. En genomgång av dessa utmaningar återfinns i bilaga 5 i utredningsrapporten.

Räddningschefens bedömning överensstämmer med utredningens slutsats: ett större räddningstjänstförbund kommer kunna hantera dessa utmaningar på ett bättre sätt än vad den nuvarande räddningstjänstorganisationen kan göra. I stort handlar utmaningarna om att det saknas tillräcklig arbetskraft och specialkompetens för att uppfylla lagkraven. Den utökade arbetskraft och specialkompetens som behövs kommer i ett större räddningstjänstförbund kunna lösas genom ett mer optimalt nyttjande av befintlig personal.

Bland utmaningarna finns även delar som inte automatiskt löses genom att bilda ett större förbund, framför allt rekrytering av deltidsbrandmän. Men även här bedöms ett större förbund på ett bättre sätt kunna hantera problematiken genom att det finns mer resurser som kan jobba med frågan kontinuerligt.



För Borgholms bedöms inte bildandet av ett större förbund innebära någon påverkan på den kommunala verksamheten, eftersom räddningstjänstverksamheten redan idag bedrivs i ett kommunalförbund.

Den risk- och konsekvensutredning som är framtagen i samverkan med de fackliga organisationerna kommer vara ett levande dokument genom hela den eventuella förändringsprocessen som en verksamhetsövergång innebär.

Konsekvensanalys

Budgeterade kostnader vid bildande av kommunalförbundet Räddningstjänsten Sydost för Borgholms kommun bedöms vara 205 000 kronor år 2022 och 485 000 kronor år 2023. Detta inkluderar inte driftkostnader för Ölands kommunalförbund år 2022 eller kommunalförbundet Räddningstjänsten Sydost 2023.

Dagens sammanträde

Ordförande redogör för ärendet.

Yrkande

Marie-Helen Ståhl (S), Staffan Larsson (C) och Carl Malgerud (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag till beslut.

Ordförande konstaterar att det finns ett förslag till beslut.

Propositionsordning

Av framställd proposition på framlagda yrkande finner ordföranden att kommunstyrelsen beslutar bifalla kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag till beslut.

Beslut skickas till

Revisorerna

Ölands kommunalförbund

Kommunfullmäktige för avgörande



§ 38

Dnr 2022/36 001 KS

Förbunds bildning Räddningstjänst

Beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige

- att Borgholms kommun tillsammans med kommunerna Kalmar, Emmaboda, Högsby, Mönsterås, Mörbylånga, Nybro, Oskarshamn och Torsås bildar kommunalförbundet Räddningstjänsten Sydost från och med 2023-01-01. Då övertar kommunalförbundet ansvaret för medlemskommunernas räddningstjänst samt den myndighetsutövning som kommunerna är skyldiga att svara för inom detta område samt i övrigt vad som specificeras i antagen förbundsordning.
- att godkänna förslaget till förbundsordning för Kommunalförbundet Räddningstjänsten Sydost.
- att direktionen i Ölands kommunalförbund får teckna avtal med kommunalförbundet Räddningstjänsten Sydost om att kommunalförbundet övertar personal och anläggningar med mera på i huvudsak de villkor som framgår av upprättat förslag till "Avtal". Kommunstyrelsen får vidare i uppdrag att vidta de eventuellt övriga åtgärder som kan bli aktuella för att genomföra beslutet om att bilda kommunalförbundet Räddningstjänsten Sydost.
- att godkänna Borgholms kommuns del av budget 2022 och 2023 för bildande av kommunalförbundet Räddningstjänsten Sydost.
- att välja kommunstyrelsens ordförande, Ilko Corkovic, som ledamot och oppositionsråd, Carl Malgerud, som ersättare i förbundsdirektionen för kommunalförbundet Räddningstjänsten Sydost under innevarande mandatperiod. Förbundsdirektionen ska fram till den 31 december 2022 utgöra interimsdirektion. De får då fatta de beslut som behövs för att kommunerna ska kunna genomföra verksamhetsövergång till kommunalförbundet till 1 januari 2023.
- att välja person enligt förslag från revisorerna till förtroendevald revisor i kommunalförbundet Räddningstjänsten för Borgholms kommun under innevarande mandatperiod.
- att utförandet av verksamheten för sotning och brandskyddskontroll i Borgholms kommun övertas av kommunalförbundet Räddningstjänsten Sydost.



Ärendebeskrivning

Räddningstjänsten i Sverige består av statlig räddningstjänst och kommunal räddningstjänst. Kommunernas ansvar regleras i 3 kapitlet i lag (2003:778) om skydd mot olyckor (LSO). Förutom räddningstjänst ansvarar kommunerna, enligt LSO, även för förbyggande verksamhet (tillsyn av brandsäkerhet samt verkande för att alla typer av olyckor förebyggs) och sotning.

Från att det för ett par decennier sedan varit tämligen begränsad samverkan mellan de kommunala räddningstjänsterna, så har det under senare år blivit mer och mer samverkan mellan dessa. Att samverka mellan räddningstjänsterna är en lagstadgad skyldighet, samtidigt som räddningschefen (och räddningsnämnden/direktionen) har fullt ansvar för räddningstjänstens organisation och förmåga inom nämndens geografiska ansvarsområde. Ansvaret handlar både om planeringsmässig förmåga och minutoperativ sådan.

Sommaren 2018 rådde det extrem torka och hög värme i Sverige under lång tid. Detta ledde till många och omfattande bränder som lyfte upp behovet av samverkan, både lokalt, regionalt och nationellt. Vanligaste framtida klimatscenarios gör också gällande att extremväder kommer vara mer frekvent förekommande i framtiden.

Vid bränderna 2018 (och 2014 i Västmanland) framkom vissa brister som kommunerna har att hantera. Diverse utredningar har också gjorts nationellt som belyser dessa och andra utmaningar som räddningstjänsten har i framtiden:

- Alarmeringsutredningen – hur ska blåljusmyndigheter larmas i framtiden
- Räddningstjänstutredningen – en utredning om en effektivare räddningstjänst
- Skogsbrandutredningarna 2014 och 2018

Bland annat utifrån ovanstående erfarenheter och utredningar togs en reviderad Lag (2003:778) om skydd mot olyckor fram, som började gälla 2021-01-01. Utöver den förändrade lagstiftning, har fyra nya föreskrifter antagits (gällande från och med 2022-01-01):

- *Föreskrifter och allmänna råd om innehåll och struktur i kommunens handlingsprogram för förebyggande verksamhet och räddningstjänst (MSBFS 2021:1)*
- *Föreskrifter och allmänna råd om hur kommunen ska planera och utföra sin tillsyn enligt lagen (2003:778) om skydd mot olyckor, MSBFS 2021:8*
- *Föreskrifter om undersökningsrapport efter kommunal räddningsinsats, MSBFS 2021:5*
- *Föreskrifter och allmänna råd om ledning av kommunal räddningstjänst, MSBFS 2021:4*



Revideringen av lagstiftningen med tillhörande föreskrifter, ställer ökade krav på räddningstjänsterna, bland annat avseende ledning av stora räddningsinsatser (både övergripande ledning (systemledning) och operativ ledning)). Utöver detta ställs nya och förändrade krav på det förebyggande arbetet, utökade krav på olycksutredning samt mer detaljerade krav om utformning av kommunens handlingsprogram för räddningstjänst. Även förändrad tolkning av annan lagstiftning påverkar räddningstjänsten och ger merarbete. Exempel på detta är miljöbalken och arbetsmiljölagen.

Det framgår i förarbetena för den förändrade LSO, att områdena vid samverkan inte bör bli för små resursmässigt men inte heller för stora eftersom detta riskerar att skapa en distans till de pågående räddningsinsatserna och övrig kommunal verksamhet. Dessa avvägningar kan bli särskilt påtagliga i de delar av landet där befolkningstätheten är låg.

Gällande tvingande reglering om geografisk indelning av räddningstjänsterna och samverkan för dessa, så övervägdes detta i förarbetena till den nya LSO som gäller från 1/1 2021. Dock togs detta inte med i ny lagstiftning då utredningen kom till slutsatsen att det är kommunerna själva som bäst kan avgöra hur kraven i den nya lagstiftningen ska uppfyllas.

Kraven på ökad operativ ledningsförmåga gör att räddningstjänsterna måste samverka och/eller organiseras på annat sätt. Redan innan den nya reviderade lagstiftning togs fram var merparten av räddningstjänstpersonal i Sverige anställd i kommunalförbund. Det är rimligt att anta att behovet av att arbeta i större organisationer kommer anses öka utifrån kraven i ny lagstiftning.

Som alla offentliga verksamheter så ökar ju också kraven generellt på rationell och rättssäker hantering av det samlade förvaltningsuppdraget, vilket av många räddningschefer ses som svårt att klara. Att i någon form förändra arbetssätt anses därför nödvändigt. Ett viktigt grundläggande förhållande att ha med sig när man bedömer behovet av ett eventuellt större räddningstjänstförbund, är räddningschefens ansvar enligt LSO. Ansvaret har samma lydelse som i tidigare lagstiftning; "räddningschefen ansvarar för att räddningstjänsten är ändamålsenligt ordnad".

Detta och ovanstående förutsättningar samt nya krav talar för att det eventuellt kan vara lämpligt att bilda ett större räddningstjänstförbund.

Det övergripande målet för en eventuellt större räddningstjänstorganisation, bör vara att bättre hantera nuvarande och kommande krav utifrån förändrad lagstiftning samt andra ökande krav – med bibehållen rådgivning över det som behöver beslutas. Detta för att i slutändan kunna ge kommuninnevånarna en så kvalitativt bra och kostnadseffektiv räddningstjänst som möjligt.

Räddningstjänsterna i södra Kalmar län (Kalmar brandkår, Räddningstjänsten Nybro, Räddningstjänsten Öland samt Räddningstjänsten Emmaboda-Torsås), har ti-



digare haft en samverkan som under senare år har utvecklats vidare. Utifrån ovanstående bakgrund så hade räddningscheferna i dessa räddningstjänster, våren 2019, kommit till gemensam insikt att de ansåg att deras befintliga räddningstjänstorganisationer var för små och den samverkan som befintliga och kommande lagkrav krävde, var mycket betungande att hantera.

För att belysa ovanstående så initierades gemensamma dialogmöten med kommunledningarna av räddningscheferna i södra Kalmar län under 2019. Vid det andra dialogmötet så förordades det att man i respektive räddningstjänstorganisation borde utreda/sammanställa sina egna utmaningar. Därefter skulle ställning tas till hur åtgärder skulle kunna göras, enskilt eller i samverkan och hur samverkan i så fall borde se ut. Vid redovisning av respektive organisations förutsättningar så konstaterades att många av utmaningarna och tillkortakommanden var gemensamma. Därför ställdes frågan; skulle skapande av ett större räddningstjänstförbund vara ett bra sätt att skapa bättre förutsättningar för att hantera de utmaningar som räddningstjänsterna står inför, eller ska samverkan utvecklas på annat sätt och/eller skulle varje räddningstjänst lösa sina egna problem?

Under våren 2020 hade räddningscheferna i Oskarshamn och Mönsterås/Högsby (HMO) kommit till samma slutsats som kollegorna i södra länet. HMO hade sedan tidigare ett par år tillbaka motsvarande operativ samverkan som man nyligen hade startat upp i södra länet, och man hade också börjat samverka inom diverse andra områden. De utmaningar som man konstaterat i södra länet hade man också till stora delar identifierat inom HMO.

Förfrågan gjordes från räddningscheferna inom HMO till södra länet, om det var möjligt att bredda eventuellt utredningsuppdrag till att omfatta även deras tre kommuner. Detta lyftes politiskt i respektive kommun och vid möte mellan de nio kommunernas kommunledningar 22/9 2020, bestämdes det att utredningsfrågan formellt skulle beslutas i de nio berörda kommunerna. Beslut om att genomföra utredning av ett gemensamt räddningstjänstförbund togs i samtliga nio kommuner under hösten 2020. Utredningen skulle genomföras med interna resurser.

Process

Utredningsprocessen har skett i två steg. Steg 1 där två processledare tillsammans med räddningscheferna tog fram grundläggande underlag, bland annat:

- Övergripande riskbeskrivning/-analys (hur ser behovet ut att hantera olycksrisker ut inom området och i respektive kommun).
- Nuvarande organisation och resurser.
- Konstaterade utmaningar och behov utifrån nya lagstiftade krav.
- Förslag till grundläggande principer. En viktig grundläggande princip i arbetet har varit att befintlig stationsstruktur (avseende antal brandstationer), skall lämnas orörd.



- Framtagande av fiktiv, möjlig framtida organisation (se innebörd i rapporten).

I detta steg konstaterades också att vissa frågor behövde belysas djupare och med annan kompetens, varför beslut att tillsätta tre delutredningsgrupper togs (steg två av utredningen):

- Teknik – system och IT (hur hantera dess frågor praktiskt, hur påverkas ekonomin). Samordnare för arbetet har varit digitaliseringschefen i Kalmar kommun
- HR-frågor (hur hantera vissa löne- och arbetstids-/arbetsschemaskillnader): samordnare för arbetet har varit HR-chefen i Oskarshamns kommun
- Ekonomifrågor: utifrån framtagna modell har räddningstjänstkostnaderna (bland annat utifrån nya krav), jämförts utifrån hantering i befintliga organisationer och i ett eventuellt gemensamt framtida förbund.

Finansieringsmodell vid skapande av ett förbund och även framgent, har tagits fram – och redovisas också i utredningen.

Samordnare för arbetet har varit ekonomidirektören i Kalmar kommun.

Processledarna har hållit ihop arbetet och har författat rapporten. Räddningscheferna har utgjort referensgrupp och Kommunstyrelseordförandena samt kommuncheferna/-direktörerna har utgjort styrgrupp i arbetet. Övergripande information till personalen har givits löpande och riskutredningar har gjorts. Informationsmöte hölls med de regionala fackliga organisationerna i juni 2021.

Slutsatser i utredningen

Huvuduppdraget i utredningen var att utreda förutsättningarna för att bilda ett räddningstjänstförbund för de aktuella kommunerna och jämföra detta med vad som skulle krävas om kommunen valde att fortsätta bedriva räddningstjänst i befintlig organisation. Detta utifrån de utmaningar som räddningstjänsterna står inför, nu och i framtiden.

Då det redan idag pågår en hel del samverkan (framförallt inom operativ ledning), så kan frågan ses från två håll. Dels hur befintlig samverkan skulle påverkas av en förbundsbyggnad och dels hur övrig verksamhet i befintlig organisation skulle påverkas.

Båda dessa perspektiv bedöms i utredningen, bättre kunna hanteras i ett gemensamt räddningstjänstförbund.

Utifrån framtagna modell för ekonomisk jämförelse, så bedöms ett räddningstjänstförbund vara mer fördelaktigt än fortsatt drift i befintliga räddningstjänstorganisationer.



Utredningens samlade slutsats talar därför för ett bildande ett gemensamt räddningstjänstförbund, för de nio aktuella kommunerna.

Beslutsunderlag

Avtal avseende övertagande av personal och anläggningstillgångar samt drift av vissa IT-system, 2022-01-30.

Räddningstjänstutredning för nio kommuner i Kalmar län, 2022-01-30.

Gemensam viljeinriktning (Ensam är inte stark) i frågan från kommunstyrelseordförandena i de nio berörda kommunerna, 2022-01-31.

Omställningskostnader och migrationskostnader, budget 2022 och 2023, 2022-01-30.

Bedömning

Förutsatt att samtliga nio kommuner fattar beslut om att bilda ett gemensamt räddningstjänstförbund:

Utsedd direktion för förbundet bör under 2022, i samråd och samverkan med medlemskommunerna, besluta om de åtgärder som behövs för att nedan nämnda verksamhetsövergång ska kunna ske.

Rekrytering och anställning av förbundschef bör via kommunalförbundets direktion försorg, ske snarast efter bildandet av förbundet.

Tecknande av avtal rörande former för personalövergång, övertagande av anläggningstillgångar samt hantering av drift samt, ska göras innan verksamhetsövergång planeras ske (2023-01-01).

Senast under det nya förbundets första verksamhetsår, ska inrangeringsförhandlingar hållas.

Som grund för att påbörja utredningen om eventuellt gemensamt räddningstjänstförbund låg de utmaningar nuvarande organisation hade för att kunna leva upp till befintliga och kommande lagkrav. En genomgång av dessa utmaningar återfinns i bilaga 5 i utredningsrapporten.

Räddningschefens bedömning överensstämmer med utredningens slutsats: ett större räddningstjänstförbund kommer kunna hantera dessa utmaningar på ett bättre sätt än vad den nuvarande räddningstjänstorganisationen kan göra. I stort handlar utmaningarna om att det saknas tillräcklig arbetskraft och specialkompetens för att uppfylla lagkraven. Den utökade arbetskraft och specialkompetens som behövs kommer i ett större räddningstjänstförbund kunna lösas genom ett mer optimalt nyttjande av befintlig personal.



Bland utmaningarna finns även delar som inte automatiskt löses genom att bilda ett större förbund, framför allt rekrytering av deltidsbrandmän. Men även här bedöms ett större förbund på ett bättre sätt kunna hantera problematiken genom att det finns mer resurser som kan jobba med frågan kontinuerligt.

För Borgholms bedöms inte bildandet av ett större förbund innebära någon påverkan på den kommunala verksamheten, eftersom räddningstjänstverksamheten redan idag bedrivs i ett kommunalförbund.

Den risk- och konsekvensutredning som är framtagen i samverkan med de fackliga organisationerna kommer vara ett levande dokument genom hela den eventuella förändringsprocessen som en verksamhetsövergång innebär.

Konsekvensanalys

Budgeterade kostnader vid bildande av kommunalförbundet Räddningstjänsten Sydost för Borgholms kommun bedöms vara 205 000 kronor år 2022 och 485 000 kronor år 2023. Detta inkluderar inte driftkostnader för Ölands kommunalförbund år 2022 eller kommunalförbundet Räddningstjänsten Sydost 2023.

Beslut skickas till

Kommunstyrelsen för beredning

Revisorerna

Ölands kommunalförbund

Kommunfullmäktige för avgörande



Till kommunstyrelsens arbetsutskott

Tjänsteskrivelse - Förbunds bildning: gemensamt räddningstjänstförbund för kommunerna Borgholm, Emmaboda, Högsby, Kalmar, Mönsterås, Mörbylånga, Nybro, Oskarshamn och Torsås

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att

1. Borgholms kommun tillsammans med kommunerna Kalmar, Emmaboda, Högsby, Mönsterås, Mörbylånga, Nybro, Oskarshamn och Torsås bildar kommunalförbundet Räddningstjänsten Sydost från och med 2023-01-01. Då övertar kommunalförbundet ansvaret för medlemskommunernas räddningstjänst samt den myndighetsutövning som kommunerna är skyldiga att svara för inom detta område samt i övrigt vad som specificeras i antagen förbundsordning.
2. Kommunfullmäktige godkänner förslaget till förbundsordning för Kommunalförbundet Räddningstjänsten Sydost.
3. Kommunstyrelsen får teckna avtal med kommunalförbundet Räddningstjänsten Sydost om att kommunalförbundet övertar personal och anläggningar m.m. på i huvudsak de villkor som framgår av upprättat förslag till "Avtal". Kommunstyrelsen får vidare i uppdrag att vidta de eventuellt övriga åtgärder som kan bli aktuella för att genomföra beslutet om att bilda kommunalförbundet Räddningstjänsten Sydost.
4. Kommunfullmäktige godkänner Borgholms kommuns del av budget 2022 och 2023 för bildande av kommunalförbundet Räddningstjänsten Sydost.
5. Kommunfullmäktige väljer kommunstyrelsens ordförande, Ilko Corkovic, som ledamot och xxxx som ersättare i förbundsdirektionen för kommunalförbundet Räddningstjänsten Sydost under innevarande mandatperiod. Förbundsdirektionen ska fram till den 31 december 2022 utgöra interimsdirektion. De får då fatta de beslut som behövs för att kommunerna ska kunna genomföra verksamhetsövergång till kommunalförbundet till 1 januari 2023.
6. Välja XXX till förtroendevald revisor i kommunalförbundet Räddningstjänsten för Borgholms kommun under innevarande mandatperiod.

Ärendebeskrivning

Räddningstjänsten i Sverige består av statlig räddningstjänst och kommunal räddningstjänst. Kommunernas ansvar regleras i 3 kapitlet i lag (2003:778) om skydd mot olyckor (LSO). Förutom räddningstjänst ansvarar kommunerna, enligt LSO, även för förbyggande verksamhet (tillsyn av brandsäkerhet samt verkande för att alla typer av olyckor förebyggs) och sotning.

Från att det för ett par decennier sedan varit tämligen begränsad samverkan mellan de kommunala räddningstjänsterna, så har det under senare år blivit mer och mer samverkan mellan dessa. Att samverka mellan räddningstjänsterna är en lagstadgad skyldighet, samtidigt som räddningschefen (och räddningsnämnden/direktionen) har fullt ansvar för räddningstjänstens organisation och förmåga inom nämndens geografiska ansvarsområde. Ansvaret handlar både om planeringsmässig förmåga och minuteroperativ sådan.

Sommaren 2018 rådde det extrem torka och hög värme i Sverige under lång tid. Detta ledde till många och omfattande bränder som lyfte upp behovet av samverkan, både lokalt, regionalt och nationellt. Vanligaste framtida klimatscenarios gör också gällande att extremväder kommer vara mer frekvent förekommande i framtiden.

Vid bränderna 2018 (och 2014 i Västmanland) framkom vissa brister som kommunerna har att hantera. Diverse utredningar har också gjorts nationellt som belyser dessa och andra utmaningar som räddningstjänsten har i framtiden:

- Alarmeringsutredningen – hur ska blåljusmyndigheter larmas i framtiden
- Räddningstjänstutredningen – en utredning om en effektivare räddningstjänst
- Skogsbrandutredningarna 2014 och 2018

Bland annat utifrån ovanstående erfarenheter och utredningar togs en reviderad Lag (2003:778) om skydd mot olyckor fram, som började gälla 2021-01-01. Utöver den förändrade lagstiftning, har fyra nya föreskrifter antagits (gällande från och med 2022-01-01):

- *Föreskrifter och allmänna råd om innehåll och struktur i kommunens handlingsprogram för förebyggande verksamhet och räddningstjänst (MSBFS 2021:1)*
- *Föreskrifter och allmänna råd om hur kommunen ska planera och utföra sin tillsyn enligt lagen (2003:778) om skydd mot olyckor, MSBFS 2021:8*
- *Föreskrifter om undersökningsrapport efter kommunal räddningsinsats, MSBFS 2021:5*
- *Föreskrifter och allmänna råd om ledning av kommunal räddningstjänst, MSBFS 2021:4*

Revideringen av lagstiftningen med tillhörande föreskrifter, ställer ökade krav på räddningstjänsterna, bland annat avseende ledning av stora räddningsinsatser (både övergripande ledning (systemledning) och operativ ledning)). Utöver detta ställs nya och förändrade krav på det förebyggande arbetet, utökade krav på olycksutredning samt mer detaljerade krav om utformning av kommunens handlingsprogram för räddningstjänst. Även förändrad tolkning av annan lagstiftning påverkar räddningstjänsten och ger merarbete. Exempel på detta är miljöbalken och arbetsmiljölagen.

Det framgår i förarbetena för den förändrade LSO, att områdena vid samverkan inte bör bli för små resursmässigt men inte heller för stora eftersom detta riskerar att skapa en distans till de pågående räddningsinsatserna och övrig kommunal verksamhet. Dessa avvägningar kan bli särskilt påtagliga i de delar av landet där befolkningstätheten är låg.

Gällande tvingande reglering om geografisk indelning av räddningstjänsterna och samverkan för dessa, så övervägdes detta i förarbetena till den nya LSO som gäller från 1/1 2021. Dock togs detta inte med i ny lagstiftning då utredningen kom till slutsatsen att det är kommunerna själva som bäst kan avgöra hur kraven i den nya lagstiftningen ska uppfyllas.

Kraven på ökad operativ ledningsförmåga gör att räddningstjänsterna måste samverka och/eller organiseras på annat sätt. Redan innan den nya reviderade lagstiftning togs fram var merparten av räddningstjänstpersonal i Sverige anställd i kommunalförbund. Det är rimligt att anta att behovet av att arbeta i större organisationer kommer anses öka utifrån kraven i ny lagstiftning.

Som alla offentliga verksamheter så ökar ju också kraven generellt på rationell och rättssäker hantering av det samlade förvaltningsuppdraget, vilket av många räddningschefer ses som svårt att klara. Att i någon form förändra arbetssätt anses därför nödvändigt. Ett viktigt grundläggande förhållande att ha med sig när man bedömer behovet av ett eventuellt större räddningstjänstförbund, är räddningschefens ansvar enligt LSO. Ansvaret har samma lydelse som i tidigare lagstiftning; "räddningschefen ansvarar för att räddningstjänsten är ändamålsenligt ordnad".

Detta och ovanstående förutsättningar samt nya krav talar för att det eventuellt kan vara lämpligt att bilda ett större räddningstjänstförbund.

Det övergripande målet för en eventuellt större räddningstjänstorganisation, bör vara att bättre hantera nuvarande och kommande krav utifrån förändrad lagstiftning samt andra ökande krav – med bibehållen rådighet över det som behöver beslutas. Detta för att i slutänden kunna ge kommuninnevånarna en så kvalitativt bra och kostnadseffektiv räddningstjänst som möjligt.

Räddningstjänsterna i södra Kalmar län (Kalmar brandkår, Räddningstjänsten Nybro, Räddningstjänsten Öland samt Räddningstjänsten Emmaboda-Torsås), har tidigare haft en samverkan som under senare år har utvecklats vidare. Utifrån ovanstående bakgrund så hade räddningscheferna i dessa räddningstjänster, våren 2019, kommit till gemensam insikt att de ansåg att deras befintliga räddningstjänstorganisationer var för små och den samverkan som befintliga och kommande lagkrav krävde, var mycket betungande att hantera.

För att belysa ovanstående så initierades gemensamma dialogmöten med kommunledningarna av räddningscheferna i södra Kalmar län under 2019. Vid det andra dialogmötet så förordades det att man i respektive räddningstjänstorganisation borde utreda/sammanställa sina egna utmaningar. Därefter skulle ställning tas till hur åtgärder skulle kunna göras, enskilt eller i samverkan och hur samverkan i så fall borde se ut. Vid redovisning av respektive organisations förutsättningar så konstaterades att många av utmaningarna och tillkortakommanden var gemensamma. Därför ställdes frågan; skulle skapande av ett större räddningstjänstförbund vara ett bra sätt att skapa bättre förutsättningar för att hantera de utmaningar som räddningstjänsterna står inför, eller ska samverkan utvecklas på annat sätt och/eller skulle varje räddningstjänst lösa sina egna problem?

Under våren 2020 hade räddningscheferna i Oskarshamn och Mönsterås/Högsby (HMO) kommit till samma slutsats som kollegorna i södra länet. HMO hade sedan tidigare ett par år tillbaka motsvarande operativ samverkan som man nyligen hade startat upp i södra länet, och man hade också börjat samverka inom diverse andra områden. De utmaningar som man konstaterat i södra länet hade man också till stora delar identifierat inom HMO.

Förfrågan gjordes från räddningscheferna inom HMO till södra länet, om det var möjligt att bredda eventuellt utredningsuppdrag till att omfatta även deras tre kommuner. Detta lyftes politiskt i respektive kommun och vid möte mellan de nio kommunernas kommunledningar 22/9 2020, bestämdes det att utredningsfrågan formellt skulle beslutas i de nio berörda kommunerna. Beslut om att genomföra utredning av ett gemensamt räddningstjänstförbund togs i samtliga nio kommuner under hösten 2020. Utredningen skulle genomföras med interna resurser.

Process

Utredningsprocessen har skett i två steg. Steg 1 där två processledare tillsammans med räddningscheferna tog fram grundläggande underlag, bland annat:

- Övergripande riskbeskrivning/-analys (hur ser behovet ut att hantera olycksrisker ut inom området och i respektive kommun).
- Nuvarande organisation och resurser.
- Konstaterade utmaningar och behov utifrån nya lagstiftade krav.
- Förslag till grundläggande principer. En viktig grundläggande princip i arbetet har varit att befintlig stationsstruktur (avseende antal brandstationer), skall lämnas orörd.
- Framtagande av fiktiv, möjlig framtida organisation (se innebörd i rapporten).

I detta steg konstaterades också att vissa frågor behövde belysas djupare och med annan kompetens, varför beslut att tillsätta tre delutredningsgrupper togs (steg två av utredningen):

- Teknik – system och IT (hur hantera dess frågor praktiskt, hur påverkas ekonomin). Samordnare för arbetet har varit digitaliseringschefen i Kalmar kommun
- HR-frågor (hur hantera vissa löne- och arbetstids-/arbetsschemaskillnader): samordnare för arbetet har varit HR-chefen i Oskarshamns kommun

- Ekonomifrågor: utifrån framtagna modeller har räddningstjänstkostnaderna (bland annat utifrån nya krav), jämförts utifrån hantering i befintliga organisationer och i ett eventuellt gemensamt framtida förbund.

Finansieringsmodell vid skapande av ett förbund och även framgent, har tagits fram – och redovisas också i utredningen.

Samordnare för arbetet har varit ekonomidirektören i Kalmar kommun.

Processledarna har hållit ihop arbetet och har författat rapporten. Räddningscheferna har utgjort referensgrupp och Kommunstyrelseordförandena samt kommuncheferna/-direktörerna har utgjort styrgrupp i arbetet. Övergripande information till personalen har givits löpande och riskutredningar har gjorts. Informationsmöte hölls med de regionala fackliga organisationerna i juni 2021.

Slutsatser i utredningen

Huvuduppdraget i utredningen var att utreda förutsättningarna för att bilda ett räddningstjänstförbund för de aktuella kommunerna och jämföra detta med vad som skulle krävas om kommunen valde att fortsätta bedriva räddningstjänst i befintlig organisation. Detta utifrån de utmaningar som räddningstjänsterna står inför, nu och i framtiden.

Då det redan idag pågår en hel del samverkan (framförallt inom operativ ledning), så kan frågan ses från två håll. Dels hur befintlig samverkan skulle påverkas av en förbunds bildning och dels hur övrig verksamhet i befintlig organisation skulle påverkas.

Båda dessa perspektiv bedöms i utredningen, bättre kunna hanteras i ett gemensamt räddningstjänstförbund.

Utifrån framtagna modeller för ekonomisk jämförelse, så bedöms ett räddningstjänstförbund vara mer fördelaktigt än fortsatt drift i befintliga räddningstjänstorganisationer.

Utredningens samlade slutsats talar därför för ett bildande av ett gemensamt räddningstjänstförbund, för de nio aktuella kommunerna.

Beslutsunderlag

Avtal avseende övertagande av personal och anläggningstillgångar samt drift av vissa IT-system, 2022-01-30.

Räddningstjänstutredning för nio kommuner i Kalmar län, 2022-01-30.

Gemensam viljeinriktning (Ensam är inte stark) i frågan från kommunstyrelseordförandena i de nio berörda kommunerna, 2022-01-31.

Omställningskostnader och migrationskostnader, budget 2022 och 2023, 2022-01-30.

Bedömning

Förutsatt att samtliga nio kommuner fattar beslut om att bilda ett gemensamt räddningstjänstförbund:

Utsedd direktion för förbundet bör under 2022, i samråd och samverkan med medlemskommunerna, besluta om de åtgärder som behövs för att nedan nämnda verksamhetsövergång ska kunna ske.

Rekrytering och anställning av förbundschef bör via kommunalförbundets direktions försorg, ske snarast efter bildandet av förbundet.

Tecknande av avtal rörande former för personalövergång, övertagande av anläggningstillgångar samt hantering av drift samt, ska göras innan verksamhetsövergång planeras ske (2023-01-01).

Senast under det nya förbundets första verksamhetsår, ska inrangeringsförhandlingar hållas.

Som grund för att påbörja utredningen om eventuellt gemensamt räddningstjänstförbund låg de utmaningar nuvarande organisation hade för att kunna leva upp till befintliga och kommande lagkrav. En genomgång av dessa utmaningar återfinns i bilaga 5 i utredningsrapporten.

Räddningschefens bedömning överensstämmer med utredningens slutsats: ett större räddningstjänstförbund kommer kunna hantera dessa utmaningar på ett bättre sätt än vad den nuvarande räddningstjänstorganisationen kan göra. I stort handlar utmaningarna om att det saknas tillräcklig arbetskraft och specialkompetens för att uppfylla lagkraven. Den utökade arbetskraft och specialkompetens som behövs kommer i ett större räddningstjänstförbund kunna lösas genom ett mer optimalt nyttjande av befintlig personal.

Bland utmaningarna finns även delar som inte automatiskt löses genom att bilda ett större förbund, framför allt rekrytering av deltidsbrandmän. Men även här bedöms ett större förbund på ett bättre sätt kunna hantera problematiken genom att det finns mer resurser som kan jobba med frågan kontinuerligt.

För Borgholms bedöms inte bildandet av ett större förbund innebära någon påverkan på den kommunala verksamheten, eftersom räddningstjänstverksamheten redan idag bedrivs i ett kommunalförbund.

Den risk- och konsekvensutredning som är framtagen i samverkan med de fackliga organisationerna kommer vara ett levande dokument genom hela den eventuella förändringsprocessen som en verksamhetsövergång innebär.

Konsekvensanalys

Budgeterade kostnader vid bildande av kommunalförbundet Räddningstjänsten Sydost för Borgholms kommun bedöms vara 205 000 kronor år 2022 och 485 000 kronor år 2023. Detta inkluderar inte driftkostnader för Ölands kommunalförbund år 2022 eller kommunalförbundet Räddningstjänsten Sydost 2023.

Jens Odevall
Kommunchef

Beslutet skickas till
Kommunstyrelsen för beredning
Kommunfullmäktige för avgörande

De nio kommunerna Borgholm, Emmaboda, Högsby, Kalmar, Mönsterås, Mörbylånga, Nybro, Oskarshamn och Torsås har beslutat att från och med den 1 januari 2023 bilda kommunalförbundet **Räddningstjänsten Sydost**. Kommunalförbundets uppgift är att ansvara för medlemskommunernas räddningstjänst samt den myndighetsutövning som kommunerna är skyldiga att svara för inom detta område samt i övrigt vad som specificeras i antagen förbundsordning.

Med denna bakgrund träffas följande

AVTAL

Inledning

Kommunerna och förbundet ska långsiktigt – inom ramen för förbundets uppgifter – samverka för att uppnå en god myndighetsutövning samt uppnå vad som anges i styrande Handlingsprogram. I samverkan ska de åtgärder vidtas som smidigt och effektivt underlättar etableringen av förbundets verksamhet.

1. Övertagande av personal

Personal anställd inom **räddningstjänsterna**/brandkåren, övergår till anställning i kommunalförbundet Räddningstjänsten Sydost från och med den 1 januari 2023 (i enlighet med gällande lagar och regler gällande verksamhetsövergång, 6 b § LAS och 28 § MBL), **ska förtecknas i bilaga till avtalet**.

Kommunerna svarar för och ska betala pensioner och semesterersättning för den personal som övertas av förbundet för tid intjänad till och med den 31 december 2022 och kommunalförbundet för tiden därefter, **ska förtecknas i bilaga till avtalet**. Om övertagandet sker senare ska denna senare tidpunkt gälla.

2. Övertagande av anläggningstillgångar

2.1 Anläggningstillgångar

Kommunalförbundet övertar kommunernas anläggningstillgångar inom verksamhetsområdet räddningstjänst. Övertagandet sker den 1 januari 2023 eller den senare dag som överenskommes.

Tillgångarna övertas i befintligt skick, ska förtecknas i bilaga till avtalet, och till en köpeskilling som motsvarar bokfört värde.

2.2 Garantier

Kommunerna garanterar att de anläggningstillgångar som kommunalförbundet övertar inte belastas av äganderättsförbehåll, pantsättning eller annan inskränkning.

Kommunerna garanterar också att anläggningstillgångarna är fullvärdesförsäkrade till 30 dagar efter kommunalförbundets övertagande.

3. Övertagande av avtal, drift av vissa IT-system, systemstöd, m.m.

3.1 Hyres- och andra upplåtelseavtal

Kommunalförbundet övertar från och med den 1 januari 2023 eller den senare dag som överenskommes hyres- och andra upplåtelseavtal, ska förtecknas i bilaga till avtalet.

3.2 Avtal med entreprenörer och leverantörer

Kommunalförbundet övertar från och med den 1 januari 2023 eller den senare dag som överenskommes avtal med entreprenörer och leverantörer, ska förtecknas i bilaga till avtalet.

3.3 Drift av vissa IT-system, systemstöd mm

Kalmar kommun agerar driftpartner mot kommunalförbundet avseende IT-infrastruktur, telefoni, datorarbetsplats, utskrifter, extern webbplats, grundläggande systemstöd för stödfunktioner, verksamhetsunika systemstöd. Omfattning av uppdraget samt ersättning som utgår framgår i enlighet med bilaga till avtalet.

4. Likvid och revers

Ersättning till kommunalförbundet i enlighet med punkt 1 Övertagande av personal ska regleras genom likvid vid tidpunkten för förbundets övertagande.

Ersättning till kommunerna i enlighet med punkt 2 Övertagande av anläggningstillgångar regleras genom reverser och räntan ska vara 0%. Reverseerna ska senast regleras 31 december 2023.

5. Garantier för ”dolda” miljöskulder m.m.

Kommunerna bekostar och åtgärdar fel och brister i ”dolda” miljöskulder eller motsvarande som kan hänföras till tiden före den 1 januari 2023, ska förtecknas i bilaga till avtalet.

6. Förelägganden, tvister m.m.

Förelägganden, pågående eller befarade tvister eller andra rättsprocesser ska förtecknas i bilaga till avtalet. Kommunerna ansvarar såväl praktiskt som ekonomiskt för dessa om de kan hänföras till tiden före den 1 januari 2023.

Twist om tillämpning eller tolkning av detta avtal prövas av allmän domstol.

7. Avtalstid

Detta avtal gäller från och med den 1 januari 2023.

Detta avtal har upprättats i tio likalydande exemplar, av vilka parterna tagit var sitt.

Kalmar den 1 januari 2023

**Kommunalförbundet
Räddningstjänsten Sydost**

Borgholm kommun:

Emmaboda kommun:

Högsby kommun:

Kalmar kommun:

Mönsterås kommun:

Mörbylånga kommun:

Nybro kommun:

Oskarshamn kommun:

Torsås kommun:

Bilaga 1**REGLEMENTE FÖR FÖRBUNDS DIREKTIONEN, RÄDDNINGSTJÄNSTEN SYDOST****1 § Förbunds direktionens uppgifter**

1.1 Förbunds direktionens roll är att vara beslutande församling och samtidigt ha hand om verkställande och förvaltande angelägenheter i kommunalförbundet Räddningstjänsten Sydost.

1.2 Det åligger direktionen att svara för de uppgifter och ansvarsområden som fastlagts för kommunalförbundet enligt förbundsordningen, och inom ramen för detta för sådana särskilda uppgifter som förbundsmedlem överlämnar till förbundet enligt bestämmelse i förbundsordningen.

1.3 Direktionens arbete ska inom kommunalförbundets verksamhetsområde vara inriktat på att bereda människors liv och hälsa och egendom och miljön ett med hänsyn till de lokala förhållandena tillfredsställande och likvärdigt skydd mot olyckor. Direktionen har ansvaret för att räddningsinsatser kan genomföras effektivt och kraftfullt.

1.4 Inom ramen för sin verksamhet har direktionen ansvaret för att tillgängliga resurser organiseras på ett rationellt och effektivt vis, att samordningsfördelar i organisationen tas till vara, att den samlade kompetensen i organisationen utvecklas, att tekniska resurser håller en med hänsyn till uppgifterna hög standard, att ledningsresurser utvecklas och att annat utvecklingsarbete bedrivs, i syfte att förbundets uppgifter ska kunna utföras på ett kvalificerat, effektivt och verkningsfullt sätt.

1.5 Direktionen svarar för att innehållet i handlingsprogram för förebyggande verksamhet samt räddningstjänst, i takt med utvecklingen, hålls på effektivast möjliga nivå, och att resurserna inom ramen för tillgängliga medel dimensioneras för att på bästa sätt uppfylla ambitionsnivån i handlingsprogrammet.

1.6 Direktionen ska se till att uppföljning fortlöpande sker av verksamheten.

1.7 Direktionen svarar för informations- och utbildningsinsatser i den förebyggande verksamheten.

1.8 Direktionen har möjlighet att ingå i samverkan med verksamheter utanför förbundsmedlemmarnas krets.

1.9 Direktionen ska se till att det upprätthålls en aktiv och fungerande relation till förbundsmedlemmarna, att samråd fortlöpande sker med förbundsmedlemmarna i olika frågor som berör medlemskommunerna och att rapporter lämnas till förbundsmedlemmarna över den verksamhetsmässiga och ekonomiska utvecklingen i förbundet. Samverkan med förbundsmedlemmarna i olika frågor kan ske.

1.10 Direktionen har rätt att fastställa taxor och avgifter för sådana tjänster som enligt författning inte ska tillhandhållas utan avgift.

1.11 Direktionen svarar för den ekonomiska förvaltningen i förbundet. Direktionen ska tillse att tillfredsställande försäkringsskydd finns. Direktionen är egen anställningsmyndighet och svarar för allt vad därmed följer i förhållandet mellan arbetsgivare och arbetstagare och fackliga organisationer.

1.12 Direktionen är arkivmyndighet inom organisationen.

2 § Direktionens sammansättning

2.1 Direktionen består av elva ledamöter och elva ersättare som utses på sätt framgår av förbundsordningen.

2.2 Direktionen utser inom sig ordförande och två vice ordförande.

3 § Ersättarnas tjänstgöring

3.1 Ersättare ska kallas på samma sätt som ordinarie ledamöter.

3.2 Ordningen för ersättarnas tjänstgöring framgår av förbundsordningen.

3.3 En ledamot som inställer sig under pågående sammanträde har rätt att tjänstgöra även om en ersättare har trätt in i ledamotens ställe.

3.4 En ersättare som har avbrutit sin tjänstgöring p.g.a. jäv i ett ärende har åter rätt att tjänstgöra sedan handläggningen av ärendet slutförts.

3.5 Ersättare har rätt att delta i överläggningen men inte i beslutet och har rätt att få sin mening antecknad i protokollet.

4 § Sammanträde

4.1 Direktionen sammanträder på dag och tid som direktionen bestämmer.

5 §. Kallelse

5.1 Ordföranden svarar för att kallelse utfärdas till sammanträdena.

5.2 Kallelsen ska vara skriftlig och innehålla uppgift om tid och plats för sammanträdet.

5.3 Kallelsen ska utsändas till varje ledamot och ersättare samt annan förtroendevald som får närvara vid sammanträdet senast fem dagar före sammanträdesdagen.

5.4 Kallelsen bör åtföljas av föredragningslista. Ordföranden bestämmer i vilken utsträckning handlingar som tillhör ett ärende på föredragningslistan ska bifogas kallelsen.

5.5 I undantagsfall får kallelse ske på annat sätt.

6 §. Justering av protokoll

6.1 Protokollet justeras av ordföranden och en ytterligare ledamot.

6.2 Direktionen kan besluta att en paragraf i protokollet ska justeras omedelbart.

7 §. Reservation

7.1 Om en ledamot har reserverat sig mot ett beslut och ledamoten vill motivera reservationen ska ledamoten göra det skriftligt. Motiveringen ska lämnas före den tidpunkt som har fastställts för justering av protokollet.

8 §. Delgivning

8.1 Delgivning med direktionen sker med ordföranden eller någon av vice ordförandena, med förvaltningens chef eller med annan som direktionen bestämmer.

9 §. Undertecknande av handlingar

9.1 Avtal, andra handlingar och skrivelser som beslutas av direktionen ska undertecknas av ordföranden eller någon av vice ordförandena eller vid förfall för dessa av två bland övriga ledamöter och kontrasigneras av förbundsdirektören eller nämndens sekreterare.

9.2 I övrigt bestämmer direktionen vem som ska underteckna handlingar.

BILAGA 2**REGLEMENTE FÖR REVISORERNA I KOMMUNALFÖRBUNDET RÄDDNINGSTJÄNSTEN SYDOST****1 §. Organisation**

Kommunalförbundet har nio revisorer, vilka utses enligt förbundsordningens bestämmelser. Ordförande och vice ordförande utses av revisorerna själva.

2 §. Revisorernas uppgifter

Revisionsarbetet ska bedrivas med utgångspunkt från vad som är god revisionssed i kommunal verksamhet.

3 §. Budget

Kommunalförbundet ska tillhandahålla ekonomiska medel för revisionsarbetets bedrivande.

4 §. Sakkunniga

Revisorerna biträds enligt kommunallagen av sakkunniga i den omfattning som behövs. Bestämmelserna i kommunallagen om revisorernas rätt till upplysningar gäller också de sakkunniga som biträder revisorerna.

5 §. Sammanträden

Ordföranden kallar revisorerna till erforderliga sammanträden för fullgörande av revisionsuppdraget. Ordföranden får kalla även anlitade sakkunniga och förtroendevalda i direktionen. Minnesanteckningar ska föras vid revisorernas sammanträden i granskningsarbetet. Av kommunallagen följer att de beslut som revisorerna fattar om sin förvaltning och om jäv ska tas upp i protokoll.

6 §. Arkiv

Revisorerna svarar för att skyldigheterna i fråga om arkiv fullgörs.

7 §. Revisionsberättelse

Revisionsberättelse avges till förbundsmedlemmarnas fullmäktige i enlighet med vad som framgår av förbundsordningen vid sådan tidpunkt att revisionsberättelsen föreligger vid fullmäktiges behandling av frågan om ansvarsfrihet.

Utredning om gemensamt räddningstjänstförbund för kommunerna: Borgholm, Emmaboda, Högsby, Kalmar, Mönsterås, Mörbylånga, Nybro, Oskarshamn och Torsås



INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1. BAKGRUND	4
1.1 I förarbeten konstaterade utmaningar	6
1.2 Benämning	7
2. UTREDNINGSUPPDRAG	8
3. METODIK OCH GRUNDLÄGGANDE PRINCIPER.....	9
3.1 Metodik	9
3.2 Grundläggande principer.....	9
4. NUVARANDE FÖRHÅLLANDEN.....	11
4.1 Allmän beskrivning av kommunerna/området	11
4.2 Övergripande beskrivning av kommunernas nuvarande räddningstjänstresurser	14
4.3 Gällande avtal.....	20
4.4 Hantering av arbete med krishantering/säkerhet	21
5. RISKBEDÖMNING – GRUND FÖR RÄDDNINGSTJÄNSTENS UPPDRAG	22
5.1 Syfte riskbedömning och avgränsning	22
5.2 Allmän riskbeskrivning av kommunerna/utredningsområdet	22
5.3 Objekt där olyckor kan medföra stora konsekvenser	26
5.4 Riskbedömning utifrån antal tillsyns-/tillståndsobjekt.....	27
5.5 Riskbedömning utifrån inträffade typhändelser 2018-2019 (1998-2019).....	28
6. UTKAST JÄMFÖRELSEORGANISATION.....	32
6.1 Ledning /övergripande organisation.....	33
6.2 Verksamhetsstöd	33
6.3 Operativ verksamhet	33
6.4 Samhällsskydd.....	34
6.5 Utbildning.....	34
6.6 Drift och underhåll	35
6.7 Förbundets interna arbete med totalförsvaret och krishantering/säkerhet	35
6.8 Budget	35
7. HANTERING AV TILLÄGGSUPPDRAG	36
8. ALTERNATIV TILL ATT BILDA FÖRBUND FÖR DE NIO KOMMUNERNA.	37
9. UTFÖRDA DELUTREDNINGAR	39
9.1 Teknik – system och IT	39
9.2 HR-utredning.....	41
9.3 Ekonomiutredning och finansieringsmodell	45
9.3.1 Ekonomiutredning	45
9.3.2 Finansieringsmodell	48
9.3.3 Trappa.....	52
10. SLUTSATS.....	53
10.1 Hantering av konstaterade utmaningar i ett gemensamt räddningstjänstförbund	53
10.2 Sammanfattande slutsats:	57
11. TIDPLAN	58

Bilagor

- | | |
|----------|--|
| Bilaga 1 | Kalmar Brandkår - utmaningar inför framtiden ifall nytt räddningstjänstförbund inte bildas. Räddningschefens bedömning. |
| Bilaga 2 | Räddningstjänsterna Mönsterås och Högsby - utmaningar inför framtiden ifall nytt räddningstjänstförbund inte bildas. Räddningschefens bedömning. |
| Bilaga 3 | Räddningstjänsten Nybro - utmaningar inför framtiden ifall nytt räddningstjänstförbund inte bildas. Räddningschefens bedömning. |
| Bilaga 4 | Räddningstjänsten RFET - utmaningar inför framtiden ifall nytt räddningstjänstförbund inte bildas. Räddningschefens bedömning. |
| Bilaga 5 | Räddningstjänsten Öland - utmaningar inför framtiden ifall nytt räddningstjänstförbund inte bildas. Räddningschefens bedömning. |
| Bilaga 6 | Räddningstjänsten Oskarshamn - utmaningar inför framtiden ifall nytt räddningstjänstförbund inte bildas. Räddningschefens bedömning. |
| Bilaga 7 | Förslag till hantering av pensionsskulder (Söderberg och Partners) |
| Bilaga 8 | Jämförelseorganisation |
| Bilaga 9 | Förkortningar |

1. BAKGRUND

Räddningstjänsten i Sverige består av statlig räddningstjänst och kommunal räddningstjänst. Kommunernas ansvar regleras i 3kap i lag (2003:778) om skydd mot olyckor (LSO). Förutom räddningstjänst ansvarar kommunerna, enligt LSO, även för förbyggande verksamhet (tillsyn av brandsäkerhet samt verkande för att alla typer av olyckor förebyggs) och sotning.

Från att det för ett par decennier sedan varit tämligen begränsad samverkan mellan de kommunala räddningstjänsterna, så har det under senare år blivit mer och mer samverkan mellan dessa. Att samverka mellan räddningstjänsterna är en lagstadgad skyldighet, samtidigt som räddningschefen (och räddningsnämnden/direktionen) har fullt ansvar för räddningstjänstens organisation och förmåga inom nämndens geografiska ansvarsområde. Ansvaret handlar både om planeringsmässig förmåga och minuteroperativ sådan.

Sommaren 2018 rådde det extrem torka och hög värme i Sverige under lång tid. Detta ledde till många och omfattande bränder som lyfte upp behovet av samverkan, både lokalt, regionalt och nationellt. Vanligaste framtida klimatscenarion gör också gällande att extremväder kommer vara mer frekvent förekommande i framtiden.

Vid bränderna 2018 (och 2014 i Västmanland) framkom vissa brister som kommunerna har att hantera. Diverse utredningar har också gjorts nationellt som belyser dessa och andra utmaningar som räddningstjänsten har i framtiden:

- Alarmeringsutredningen – hur ska blåljusmyndigheter larmas i framtiden?
- Räddningstjänstutredningen – en utredning om en effektivare räddningstjänst
- Skogsbrandutredningarna 2014 och 2018

Vissa åtgärder har gjorts utifrån slutsatser i utredningarna, medan andra saker återstår.

Från och med 1/1 2021 gäller, bland annat utifrån ovanstående erfarenheter, en reviderad Lag (2003:778) om skydd mot olyckor (i lydelse enligt SFS 2020:882). Revideringen av lagstiftningen ställer ökade krav på räddningstjänsterna, bland annat avseende ledning av stora räddningsinsatser (både övergripande ledning (systemledning) och operativ ledning). Utöver detta ställs nya/förändrade krav på det förebyggande arbetet, utökade krav på olycksutredning samt mer detaljerade krav (föreskrift) om utformning av kommunens handlingsprogram för räddningstjänst. Även förändrad tolkning av annan lagstiftning påverkar räddningstjänsten och ger merarbete. Exempel på detta är miljöbalken och arbetsmiljölagen.

Det framgår i förarbetena om den förändrade lagstiftningen, att vid samverkan bör områdena inte bli för små resursmässigt men inte heller för stora eftersom detta riskerar att skapa en distans till de pågående räddningsinsatserna och övrig kommunal verksamhet. Dessa avvägningar kan bli särskilt påtagliga i de delar av landet där befolkningstätheten är låg.

Gällande tvingande reglering om geografisk indelning av räddningstjänsterna/samverkan för dessa, så övervägdes detta i förarbetena till den nya LSO som gäller från 1/1 2021. Dock togs detta inte med i ny lagstiftning, då utredningen kom till slutsatsen att det är kommunerna själva som bäst kan avgöra hur kraven i den nya lagstiftningen ska uppfyllas.

Kraven på ökad operativ ledningsförmåga gör att räddningstjänsterna måste samverka och/eller organiseras på annat sätt. Redan innan den nya reviderade lagstiftningen togs fram var merparten av räddningstjänstpersonal i Sverige anställd i kommunalförbund. Det är rimligt att anta att behovet av att arbeta i större organisationer kommer anses öka utifrån kraven i ny lagstiftning.

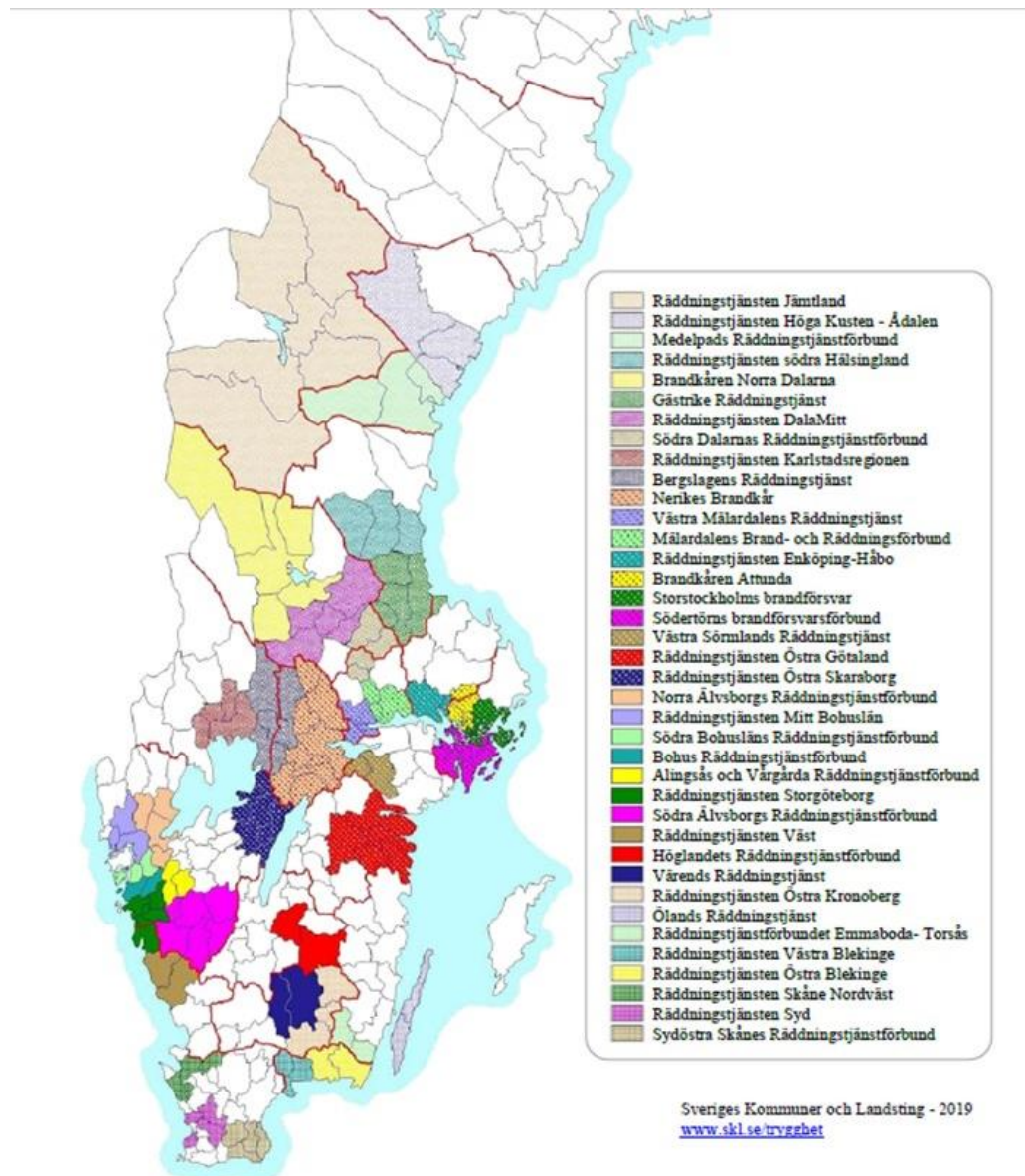


Bild 1. Befintliga räddningstjänstförbund i Sverige, 2019. Källa: SKR

Som i alla offentliga verksamheter så ökar ju också kraven generellt på rationell och rättssäker hantering av det samlade förvaltningsuppdraget, vilket av många räddningschefer ses som svårt att klara. Att i någon form förändra arbetssätt anses därför nödvändigt. Ett viktigt grundläggande förhållande att ha med sig när man bedömer behovet av ett eventuellt större räddningstjänstförbund, är räddningschefens ansvar enligt LSO. Ansvar har samma lydelse som i tidigare lagstiftning; ”räddningschefen ansvarar för att räddningstjänsten är ändamålsenligt ordnad”. Detta och ovanstående förutsättningar/nya krav talar för att det eventuellt kan vara lämpligt att bilda ett större räddningstjänstförbund.

Det övergripande målet för en eventuellt större räddningstjänstorganisation bör vara att bättre hantera nuvarande och kommande krav utifrån ny och förändrad lagstiftning och andra ökande krav – med bibehållen rådighet över det som ska beslutas. Detta för att i slutänden kunna ge kommuninvånarna en så kvalitativt bra och kostnadseffektiv räddningstjänst som möjligt.

Räddningstjänsterna i södra Kalmar län (Kalmar brandkår, Räddningstjänsten Nybro, Räddningstjänsten Öland samt Räddningstjänsten Emmaboda-Torsås), har tidigare haft en samverkan som under senare år har utvecklats vidare. Utifrån ovanstående bakgrund hade räddningscheferna i dessa räddningstjänster våren 2019 kommit till gemensam insikt att de ansåg att deras befintliga räddningstjänstorganisationer var för små och att de därför önskade utreda ett större räddningstjänstförbund.

För att belysa ovanstående initierades gemensamma dialogmöten med kommunledningarna av räddningscheferna i södra Kalmar län under 2019. Vid det andra dialogmötet förordades det att man i respektive räddningstjänstorganisation borde utreda/sammanställa sina egna utmaningar. Därefter skulle ställning tas till hur åtgärder skulle kunna göras, enskilt eller i samverkan samt hur samverkan i så fall borde se ut. Vid redovisning av respektive organisations förutsättningar konstaterades att många av utmaningar och tillkortakommanden var gemensamma (se nedan). Därför ställdes frågan; skulle skapande av ett större räddningstjänstförbund vara ett bra sätt att skapa bättre förutsättningar för att hantera de utmaningar som räddningstjänsterna står inför, eller ska samverkan utvecklas på annat sätt och/eller skulle varje räddningstjänst lösa sina egna problem? Utredning av räddningstjänstförbund förordades.

Under våren 2020 hade räddningscheferna i Oskarshamn och Mönsterås/Högsby (HMO) kommit till samma slutsats som kollegorna i södra länet. HMO hade sedan tidigare ett par år tillbaka motsvarande operativ samverkan som man nyligen hade startat upp i södra länet, och man hade också börjat samverka inom diverse andra områden. De utmaningar som man konstaterat i södra länet hade man också till stora delar identifierat inom HMO.

Förfrågan gjordes från räddningscheferna inom HMO till södra länet om det var möjligt att bredda eventuellt utredningsuppdrag till att omfatta även deras tre kommuner. Detta lyftes politiskt i respektive kommun och vid möte mellan de nio kommunernas kommunledningar 22/9 2020 bestämdes det att utredningsfrågan formellt skulle beslutas i de nio berörda kommunerna.

1.1 I förarbeten konstaterade utmaningar

I förarbetet till denna utredning har nedanstående gemensamma utmaningar för de sju räddningstjänsterna identifierats:

- Bemanningsproblematik på RIB-stationerna.
- Hantering av större eller långvariga räddningsinsatser (enskilt).
- Ledningsförmåga operativt (skiljer dock).
- Svårigheter att hinna med förebyggande verksamheten (myndighetsutövning, information samt verka för att förebygga andra olyckor än brand).
- Administrativ belastning.
- Svårstyrd verksamhet bland annat på grund av omfattande samverkan - på många olika plan och i olika konstellationer.
- Svårigheter att hinna med övning/operativ utbildning i erforderlig omfattning. Dyr/svårt att öva miljökorrekt.

Fortsättning i förarbetena konstaterade gemensamma utmaningar:

- Svårigheter att hantera teknikbehov och kompetens kopplat till operativ verksamhet.
- Svårigheter att få ekonomin att gå ihop, bland annat på grund av:
 - Ökad larmfrekvens (tendens från de senaste fem åren) = ökade kostnader.
 - Förändrat upplägg när det gäller utbildning av RIB-personal (Räddningstjänstpersonal i beredskap, det som tidigare kallades "deltidsbrandman").
 - Ekonomin kring framtida kravbild för systemledning.

Följande utmaningar/förutsättningar finns också, men skiljer sig mellan befintliga räddningstjänster:

- Tillgång till brandingenjör (Kalmar har, Öland också (ej operativt)). HMO brist på denna kompetens också.
- Flaggat personalbehov för dagtidssuppgifter (organisationerna som i huvudsak har RIB-personal (Torsås/Emmaboda, Öland och Mönsterås (Högsby)) har uttryckt större behov).
- Tillgång till heltidspersonal (heltidskåren Kalmar Nybro och Oskarshamn har fler personer som kan nyttjas för ovanstående).
- Tillgång till brandmän/1000 inv. (olika förutsättningar). Kalmar har lägst siffra (naturligt).
- Förmågan att hantera sannolika larm (framförallt hantering av larm under pågående insats i Kalmar centralort).
- Arbetssätt/prioriteringar kring hantering av trygghetsfrågor (FIP, förstärkt medmänniska, nyttja hemtjänstpersonal, drift av Trygghets- och LarmCentralen (TLC)). *Kommentar: sorterar direkt under kommunledningskontoret från och med 210101.*
- Andel intäkter/omsättning. Kalmar och Oskarshamn har relativt stor andel intäkter (utbildning samt OKG) Mönsterås RTJ har också intäkt via Södra Cell (samt Högsby).
- Samordning av LEH och säkerhetsrelaterade arbetsuppgifter.
- Hantering av rengöring (sotning) och brandskyddskontroll.

1.2 Benämning

I resterande del av denna utredning så benämns det nu utredda räddningstjänstförbundet för de berörda nio kommunerna som "förbundet".

2. UTREDNINGSUPPDRAG

Under hösten 2020 beslutade kommunstyrelserna i de nio aktuella kommunerna att ge räddningstjänsterna i uppdrag att utreda förutsättningarna för att bilda en gemensam organisation för kommunal räddningstjänst.

I utredningen skulle även framgå vilka åtgärder som skulle krävas för att uppfylla framtida lagkrav i befintliga organisationer som en jämförelse mot alternativet att bilda ett gemensamt räddningstjänstförbund.

Utredningen skulle även belysa uppdrag utanför räddningstjänstens ram som civil beredskap, trygghetsarbete och liknande arbetsuppgifter som idag hanteras av många räddningstjänster inom regionen.

Utredningsområde

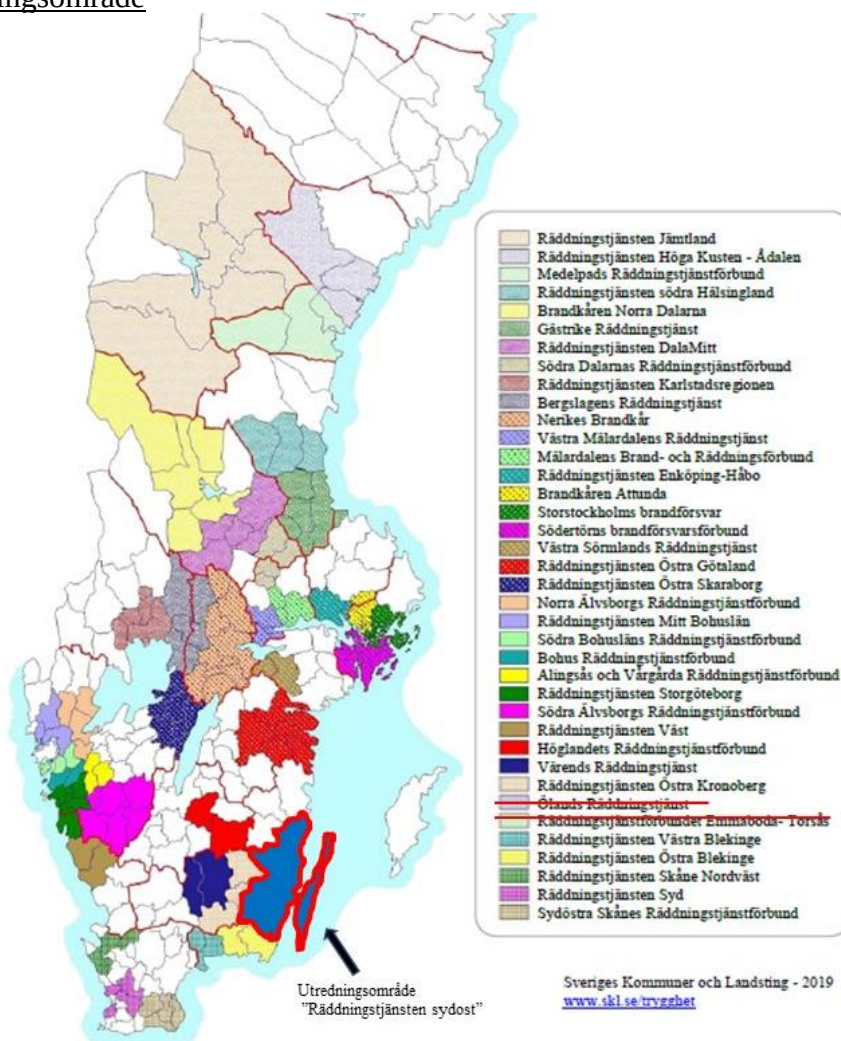


Bild 2. Utredningsområdet i förhållande till befintliga räddningstjänstförbund. Källa: SKR/eget

Om det skulle fattas beslut om att bilda det nu utredda förbundet skulle räddningstjänstförbundet Emmaboda-Torsås läggas ned och Räddningstjänsten Öland skulle ej längre vara en del av Ölands kommunalförbunds verksamhet.

Avgränsning

Utredningen berör inte funktionerna Vakthavande Befäl (VB), Vakthavande Räddningschef (VRC) samt Regional insatsledare (RIL), i enlighet med föreskrifter som gäller från 220101. Dessa funktioner är redan i samverkan, skapande (för samma geografiska område som det nu utredda räddningstjänstförbundet). Se dock kommentar om detta i Kapitel 10, slutsats.

3. METODIK OCH GRUNDLÄGGANDE PRINCIPER

3.1 Metodik

I utredningsbeslutet från kommunerna angavs att utredningen skulle göras med interna resurser. Två processledare har samordnat arbetet där förutom processledarna även räddningscheferna har utgjort arbetande referensgrupp. Kompetensstöd har initialt erhållits från Oskarshamns kommun (juridik- och allmänna avtalsfrågor), Kalmar kommun (ekonomifrågor) samt Nybro kommun (HR-frågor). Under utredningsarbetet konstaterades diverse frågor som behövde utredas fördjupat. I maj 2021 tillsattes därför tre undergrupper som skulle utreda vissa frågor kopplat till IT/Teknik, HR samt ekonomi (se kapitel 9). Avstämningar har gjorts ett flertal gånger med KSO-gruppen samt med kommunchefer/-direktörer.

Räddningstjänstförbund är en samverkansform för kommunal räddningstjänst som utvecklats under närmare 50 år i Sverige. I arbetet med detta underlag har övergripande och generella jämförelser gjorts med liknande räddningsförbund och deras erfarenheter på kort och lång sikt.

3.2 Grundläggande principer

Nedanstående principer har varit ledord i framtagandet av jämförelseorganisation enligt kapitel 6, och bör vara så i eventuellt fortsatt arbete för att bilda räddningstjänstförbund för de nio kommunerna.

- Trygghetsskapande organisation
 - En av räddningstjänstens viktigaste uppgifter är att skapa trygghet, både i det förebyggande arbetet samt när en olycka inträffar. Befintliga räddningstjänster har denna roll, ofta i samverkan med andra blåljusmyndigheter och övriga kommunala verksamheter. Vid en eventuell organisationsförändring är det viktigt att säkerställa att räddningstjänstens trygghetsskapande roll fortsätter att utvecklas.
- Kommunal närhet
 - Risken finns att ett kommunalförbund gör att kontakten med ägarkommunerna minskar. Det är viktigt att arbetssätt och rutiner anpassas så att man säkerställer att ägarkommunernas intressen tillvaratas på ett tillfredsställande sätt.
- Organisatorisk helhet
 - För att få en effektiv organisation är det viktigt att ledningen inte frestas att falla in i gamla organisationsstrukturer. Organisation som tas fram måste i grunden utgå från en organisatorisk helhet där kravbilden, nuvarande och framtida, är inriktningen.
- Relevant ansvarsstruktur
 - Det är viktigt att ledare som utses i organisationen leder och följer upp utifrån delegerat ansvarsområde samt de mål och riktlinjer som kommer att fastställas.

Fortsättning förslag till grundläggande principer:

- Orörda stationsorganisationer
 - Sverige har generellt svårt att få tag på brandmän, framför allt RIB-personal. RIB-kåren har också en viktig trygghetsskapande roll att fylla. Några förändringar av stationsorganisationsstrukturen har ej utretts.
- Fokus på verksamhetens behov
 - Med verksamhetens behov, avses kommuninvånarnas behov. Verksamheten ska i grunden fokusera på de risker som identifieras och efter kommunikering prioriteras av våra folkvalda politiker.
- Kostnadsoptimerad verksamhet
 - Ett av grundincitamenten för att göra utredningen är att undersöka om en större organisation skulle kunna vara mer kostnadsoptimal – och om kommuninvånarna därigenom kan få mer trygghet och säkerhet för skattepengarna. Grundfilosofin bör vara – hur tillsammans nyttja, i grunden, befintliga budgetramar/personalnumerär bättre?
- Anställningstrygghet för samtlig personal
 - En eventuell organisationsförändring som den som nu utreds kan skapa oro hos personalen. Det är därför viktigt att betona att det inte finns något uppdrag att rationalisera verksamheten på ett sådant sätt att personal behöver sägas upp. Kompetensutveckling i olika omfattning kan behöva genomföras för att erhålla en optimal och framtidssäkrad organisation.
- Igenkännande organisation
 - Vid liknande organisationsförändringar som har gjorts, har ibland nomenklatur mm ändrats i väldigt stor omfattning. Detta har i sin tur medfört osäkerhet och otrygghet hos medborgare och personal. Förändringar som görs ska vara motiverade.
- Ett nytt namn att samlas kring
 - Det nya namnet på organisationen bör var grund för att kunna känna tillhörighet och samtidigt vara väl beskrivande för verksamheten/lokaliseringen i landet. Namnet bör också vara tillämpligt vid en eventuell utökning av förbundet.

4. NUVARANDE FÖRHÅLLANDEN

4.1 Allmän beskrivning av kommunerna/området

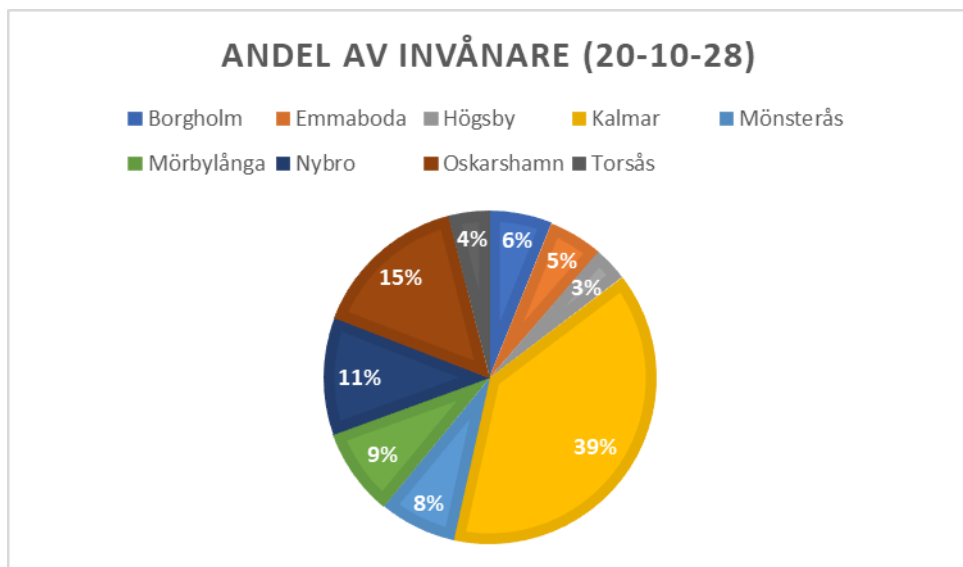


Diagram 1. Andel av totalt antal invånare i de nio kommunerna. Källa: SCB

Då det är vi människor som är största orsaken till olyckor så är detta kanske den enskilt viktigaste faktorn när man tittar på riskbild. Kalmar är den klart största kommunen. Totalt inom utredningsområdet bor c a 179 000 personer (201028).

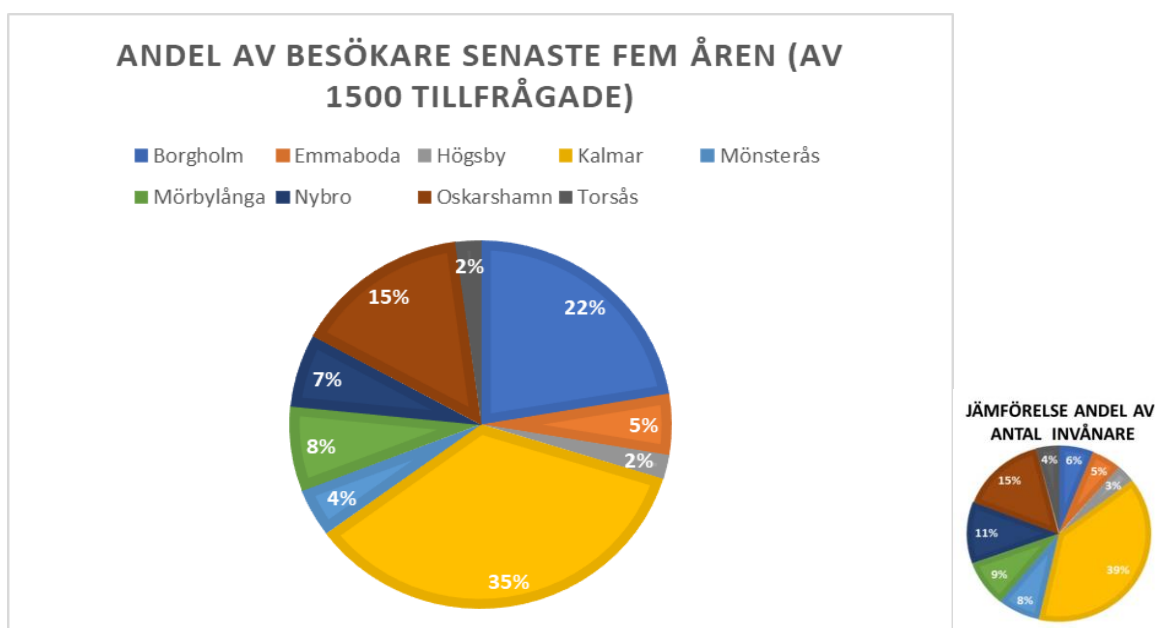


Diagram 2. Besökare till respektive kommun någon gång under 2015-2020, relativ andel av besökare inom regionen (1500 tillfrågade). Källa: Region Kalmar.

Borgholm har, inte helt förvånande, en hög andel som besökt kommunen/antal invånare. En del av de som säger sig ha varit i Oskarshamn, har troligtvis passerat Oskarshamn på väg till Gotland (linjen Oskarshamn-Visby har c a 400 000 resenärer/år). Statistik från Tillväxtverket och SCB visar att Sverige hade totalt 67,8 miljoner gästnätter 2019. Tre miljoner var gästnätter i Kalmar län och av dessa mättes nästan hälften på Öland, ca 1,4 miljoner stycken.

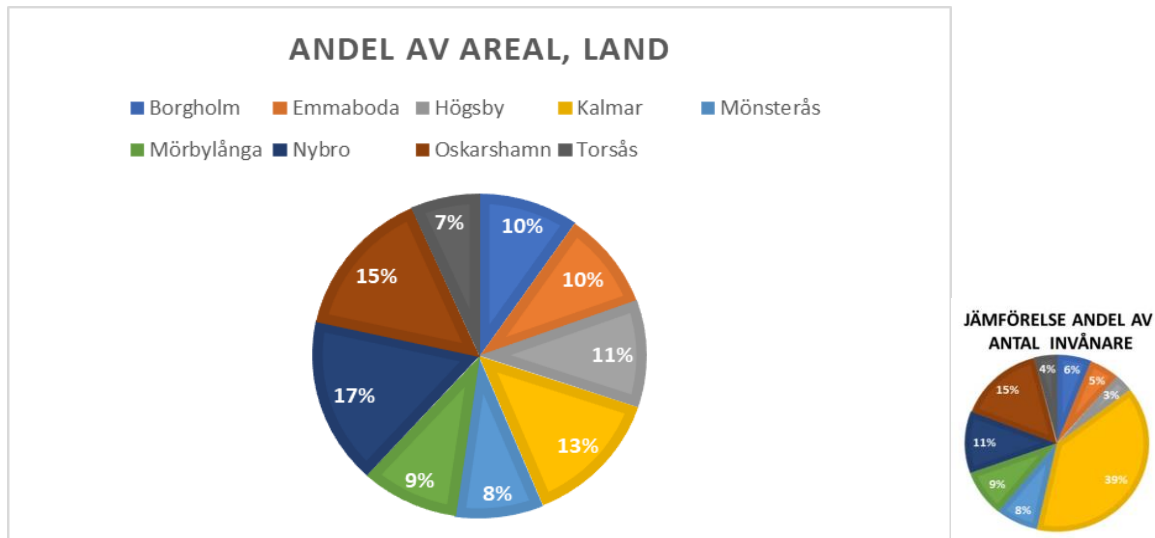


Diagram 3. Areal land, andel land av den totala landarealen för de nio kommunerna. Källa: SCB.

Landarealen har viss betydelse för hur många brandstationer det bör finnas i en kommun (beronde på ambitionsnivå avseende insattider). Landarealen påverkar också risken för mark- och skogsbränder (se kapitel 5.4). Kommunerna är i detta hänseende mer lika än avseende invånareantal. Störst kommun arealmässigt är Nybro följt av Oskarshamn. Total areal för utredningsområdet är 7028 kvadratkilometer.

Näringsliv, övergripande beskrivning och största företag:

Emmaboda och Oskarshamn präglas av industri medan jordbruket är störst i Borgholm och Mörylånga. Skogsbruk är vanligare i inlandskommunerna. Framförallt tjänstesektorn är större i i Kalmar kommun än i övriga kommuner. Kustkommunerna (framförallt Ölandskommunerna) är välbesökta turistmål sommartid och har därmed ett näringsliv som delvis präglas av detta.

De fem största företagen (antal anställda) i respektive kommun (2018, källa: region Kalmar):

Oskarshamns kommun

Scania CV Aktiebolag	2 337
OKG Aktieblag	666
SAFT Aktibolag	554
Svensk Kärnbränslehantering	346
Lernia bemanning	341

Högsby kommun

Attacus Trähus i Småland AB	48
Anebyhusgruppen AB	37
Juvelernas hus AB	21
JVG förvaltning AB	19
KÅIS Mjolktransporter AB	16

*Fortsättning största företagen i kommunerna, antal anställda:*Mönsterås kommun

Södra Skogsägarna Ek. förening	535
Mönsterås Metall AB	89
CA Cedergren AB	71
Bevi AB	62
Be-Ge Stece AB	59

Kalmar kommun

KLS Ugglarps AB	545
Lernia bemanning AB	341
Nobina Sverige AB	317
TeliaSonera Sverige AB	303
Samhall AB	285

Nybro kommun

Gustaf Kähr AB	697
Flexbuss Sverige AB	131
Smurfit Kappa Sverige AB	124
Börjes logistik & spedition AB	116

Torsås kommun

Yaskawa Nordic AB	146
Spring Systems i Torsås AB	66
Spinova AB	57
Kraftringen service AB	50

Emmaboda kommun

Xylem WSM AB	905
Xylem WSGS AB	275
Södra Skogsägarna Ek. förening	165
AMB Industri AB	164
Saint-Gobain Emmaboda Glas AB	78

Borgholms kommun

Borgholm Energi AB	98
Ekerum Golf & Resort AB	56
Lindbytvätten AB	36
Richard Teern Livs Ab	35
Strand Hotell Borgholm AB	31

Mörbylånga kommun

Guldfågeln AB	475
Assistanspoolen Omsorg Seden AB	184
Mörbylånga Bostads AB	83
Brukartorget AB	82
Cementa AB	59 (OBS, 2018)

4.2 Övergripande beskrivning av kommunernas nuvarande räddningstjänstresurser

Totalt inom de sju räddningstjänsterna jobbade 2021 566 personer (dagtid, skift, RIB-anställning).

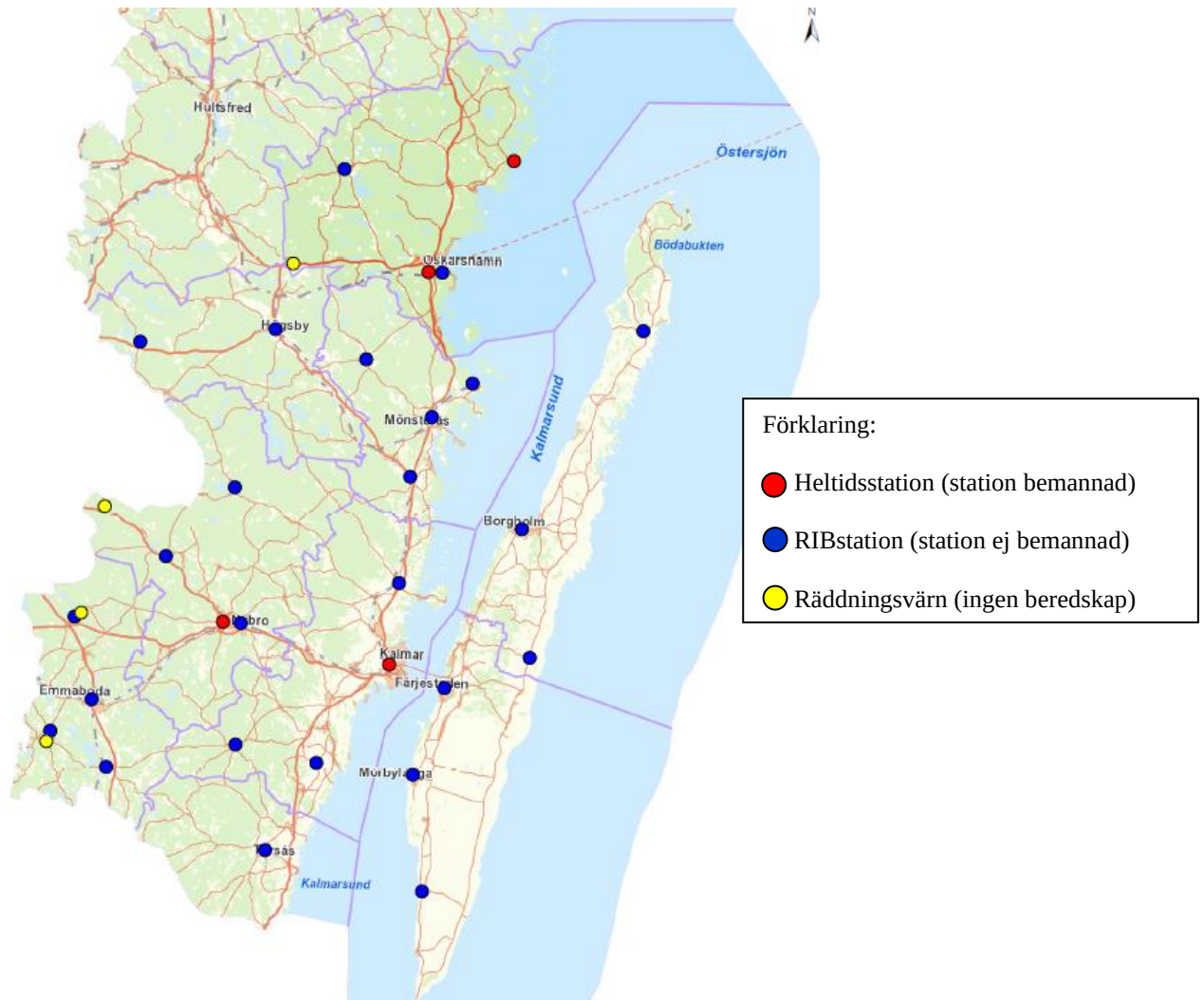


Bild 3. Översikt över brandstationer inom utredningsområdet. Gula prickar är stationsbundna räddningsvårn (4 st), Blå prickar är RIBstationer (25 st) och röda prickar är där det finns utryckningsstyrkor med heltidsanställning (4 st).

Kort om respektive räddningstjänsts resurser och speciella förhållanden.

Angivna numerärer avseende brandmän/befäl nedan beskriver 24/7-beredskap. För att få det totala antalet utryckningspersonal som är anställd kan dessa siffror grovt tas gånger multiplicerat med fyra (fyra stycken jour-/beredskapsskift).

Högre befälsorganisation som beskrivs nedan är den som gällde fram till och med 2021. Fr o m 2022, så finns en gemensam VRC-funktion (ersätter två stycken RCB-funktioner), en VB-funkton (ersätter IB i f.d. HMO) samt två RIL-funktioner (ersätter IC i f.d. RRSK).



Räddningstjänsten Oskarshamn

Högre befälsfunktioner i beredskap:

3 (Yttre befäl, inre befäl och RCB) – delas med räddningstjänsterna Mönsterås och Högsby

Stationer med heltidsanställda brandmän/befäl:

Oskarshamn (1 befäl + 4 brandmän)

Simpevarp (1 befäl + 4 brandmän) – denna styrka bekostas av OKG och ingår i säkerhetsåtaganden för kärnkraftverket. Nyttjas styrkan för kommunal räddningstjänst, ska beredskapen återställas (med annan styrka).

Stationer med RIB-anställda:

Kristdala, (1 befäl + 4 brandmän)

Oskarshamn, 1 befäl + 4 brandmän)

Räddningvårn med tjänsteplikt:

Bockara (8 brandmän(ej beredskap))

Dagtidanställda (för utbildning, förebyggande/myndighetsutövning, administration mm):

10 tjänster + 5 tjänster utifrån avtal med OKG

Övrigt om räddningstjänsten: Avtal med OKG om räddningstjänst (Simpevarpsstationen samt diverse uppdrag)



Räddningstjänsten Mönsterås

Högre befälsfunktioner i beredskap:

3 (Yttre befäl, inre befäl och RCB) – delas med räddningstjänsterna Oskarshamn och Högsby

Stationer med heltidsanställda brandmän/befäl:

-

Stationer med RIB-anställda:

Mönsterås (1 befäl + 4 brandmän)

Ålem (1 befäl + 3 brandmän)

Fliseryd (1 befäl + 2 brandmän)

(Mönsterås bruk – industribrandkår, 1 befäl + 4 brandmän)

Räddningsvårn med tjänsteplikt:

-

Dagtidanställda (för utbildning, förebyggande/myndighetsutövning, administration mm):

6,4 tjänster

Fortsättning räddningstjänsten Mönsterås:

Övrigt om räddningstjänsten:

Avtal med Södra Cell AB om utbildning/övning samt diverse. Avtal med Högsby kommun om köp av räddningschefstjänst mm.



Räddningstjänsten Högsby

Högre befälsfunktioner i beredskap:

3 (Yttre befäl, inre befäl och RCB) – delas med räddningstjänsterna Mönsterås och Oskarshamn

Antal stationer med heltidsanställda brandmän/befäl:

-

Stationer med RIB-anställda:

Högsby (1 befäl + 4 brandmän)

Fagerhult (2 brandmän)

Räddningsvärn med tjänsteplikt:

-

Dagtidansställda (för utbildning, förebyggande/myndighetsutövning, administration mm):

1,75 tjänster (1 100%, 1 50% och 1 25%)

Övrigt om räddningstjänsten:

Köper räddningschefstjänst mm från Mönsterås kommun.



Kalmar Brandkår

Högre befälsfunktioner i beredskap:

3 (Yttre befäl, Insatschef och RCB) – delas med räddningstjänsterna Nybro, RFET och Öland)

Antal stationer med heltidsanställda brandmän/befäl:

Kalmar (1 befäl + 5 brandmän). Yttre befäl i skifttjänst.

Stationer med RIB-anställda:

Rockneby (1 befäl + 3 brandmän)

Voxtorp (1 befäl + 3 brandmän)

Tvärskog/Påryd (1 arbetsledare + 2 brandmän)

Fortsättning Kalmar Brandkår:

Räddningsvärn med tjänsteplikt:

-

Dagtidanställda (för utbildning, förebyggande/myndighetsutövning, administration mm):
17 tjänster

Övrigt om räddningstjänsten:

Avtal med Linnéuniversitetet om utbildning av sjöbefälselever, och med Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap avseende utbildning av RIB-personal.



Räddningstjänsten Nybro

Högre befälsfunktioner i beredskap:

3 (Yttre befäl, Insatschef och RCB – delas med räddningstjänsterna Kalmar, RFET och Öland)

Antal stationer med heltidsanställda brandmän/befäl:

Nybro (1 befäl + 3 brandmän + (2 brandmän dagtid)). Yttre befäl i skifttjänst.

Stationer med RIB-anställda:

Nybro (2 brandmän kvällar och helger)

Alsterbro (1 befäl + 2 brandmän)

Orrefors (1 befäl + 1 brandmän)

Räddningsvärn med tjänsteplikt:

Målerås (8 brandmän (ej beredskap))

Dagtidanställda (för utbildning, förebyggande/myndighetsutövning, administration mm):
5 tjänster

Övrigt om räddningstjänsten:

Samverkan med hemtjänsten avseende FIR, Första Insats Resurs.

Bedriver sotning och brandskyddskontroll (egen regi).



Räddningstjänsten Emmaboda-Torsås (RFET)

Högre befälsfunktioner i beredskap:

3 (Yttre befäl, Insatschef och RCB – delas med räddningstjänsterna Kalmar, Nybro och Öland)

Fortsättning räddningstjänsten Emmaboda-Torsås:

Antal stationer med heltidsanställda brandmän/befäl:

-

Stationer med RIB-anställda:

Torsås (1 befäl + 4 brandmän)

Emmaboda (1 befäl + 4 brandmän)

Vissefjärda (3 brandmän)

Åfors (1 brandman)

Långasjö (1 brandman)

Räddningsvärn med tjänsteplikt:

Långasjö (6-8 brandmän (ej beredskap))

Åfors (4-6 brandmän (ej beredskap))

Dagtidsanställda (för utbildning, förebyggande/myndighetsutövning, administration mm):
8 tjänster

Övrigt om räddningstjänsten:

Bedriver brandskyddskontroll i egen regi (ej sotning) i båda kommunerna.

Driver verksamheten ” Förstärkt medmänniska” i Gullabo och Boda.



Räddningstjänsten Öland

Högre befälsfunktioner i beredskap:

3 (Yttre befäl, Insatschef och RCB) – delas med räddningstjänsterna Nybro, RFET och Kalmar)

Antal stationer med heltidsanställda brandmän/befäl:

-

Stationer med RIB-anställda:

Löttorp (1 befäl + 3 brandmän)

Borgholm (1 befäl + 4 brandmän)

Runsten (1 befäl + 2 brandmän)

Färjestaden (1 befäl + 4 brandmän)

Mörbylånga (1 befäl + 4 brandmän)

Degerhamn (1 befäl + 3 brandmän)

Räddningsvärn med tjänsteplikt:

-

Dagtidsanställda (för utbildning, förebyggande/myndighetsutövning, administration mm):
10 tjänster (samt viss timanställning)

Övrigt om räddningstjänsten:

Driver verksamheten ” Civil insatsperson” på norra och sydöstra Öland.

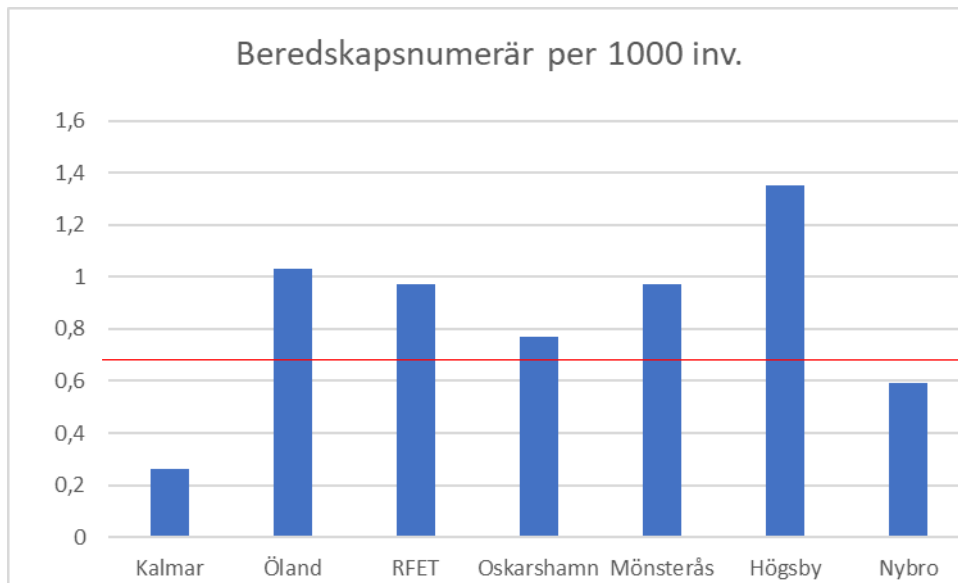
Relativ beredskapsnumerär:

Diagram 4. Beredskapsnumerär per 1000 invånare.

Som synes ovan skiljer värdena avsevärt åt. Kalmar ligger på 0,26 och Högsby på 1,35. Snittet är 0,64 (röd linje). I numerären medräknas dygnetrunt-beredskap av brandmän, styrkeledare och yttre befäl. Insatschef och RCB medräknas ej. I vissa fall räknas en YB-funktion dubbelt, då denne kan ha beredskap för flera räddningstjänster. Totalt finns det inom utredningsområdet 111 personer av angivna funktioner i beredskap dygnet runt. Att legitimt och beslutsfärdigt kunna disponera denna samlade insats- och beredskapsnumerär, är kanske ett av de starkaste argumenten för att bilda ett förbund.

Kommentar till beredskapsnumerären i respektive kommun:

Generellt behöver mindre glesbyggdskommuner ha större beredskapsnumerär per invånare för att uppnå till vad som anses vara acceptabel beredskap och för att ha förmåga att hantera räddninginsatser. Detta faktum är en av de parametrar som delvis hanteras i kommunutjämningsystemet.

Omvänt kräver en större kommun, framförallt om man har en centralort med stor andel av invånarantalet, mindre beredskapsnumerär/invånare. Kalmarstationen når idagsläget c a 55 000 invånare inom 10 minuter. Vid en viss brytpunkt avseende larmfrekvens behöver dock förmåga finnas för att kunna hantera larm under redan pågående insats. 2019 larmades kalmarstationen på 48 larm under pågående insats. Åtgärder har därefter gjorts för att både ha fler resurser utlarmat på vissa larmtyper samt då också ha större möjligheter att hantera ett eventuellt andralarm. Ett räddningsförbund skulle göra att beslutsfattare (Räddningschef/Vakhavande räddningschef/Vakthavande befäl) dessutom, fullt legitimt och fritt, disponerar de samlade beredskapsstyrkorna i angränsande kommuner. Färjestaden är den angränsande räddningsskär som har kortast framkörningstid till Kalmar. Detta tankesätt är generellt en vinst i ett större räddningsförbund – fler styrkor kan användas och omdisponeras både utifrån insats- och beredskapsbehov.

Utveckling avseende vad räddningstjänsten har för beredskap/insatskapacitet, bör generellt i framtiden mer fokusera på förmågebeskrivningar. En parameter, och en viktig sådan, i detta är antalet personer i beredskap, men även tillgång till utrustning och inte minst färdighet hos personalen.

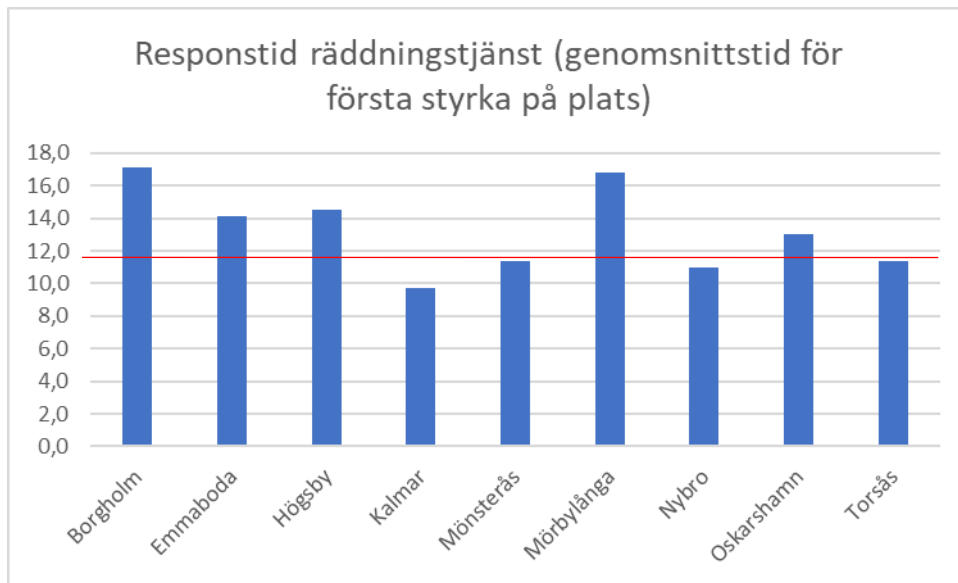
Hur snabbt kan man få hjälp av räddningstjänsten – i snitt?

Diagram 5. Hur snabbt räddningstjänsten i snitt är på plats i de olika kommunerna. Rikssnittet är 11,8 minuter (röd linje). Källa: Öppna jämförelser 2020. Källa: MSB/IDA

Snitt för de nio kommunerna är 13,2 minuter. Kalmar är snabbast med 9,7 minuter, Borgholm långsammast med 17,2 minuter. En anledning till Kalmars relativt sett låga siffra, är att en stor andel av kommuninvånarna bor i centralorten som betjänas av en heltidskår (90 s anspänningstid). Borgholms relativt långa tider beror på långa avstånd, RIBkårer (med anspänningstid på 5 minuter) och att förstärkning endast kan komma från ett håll. Kommunen liksom Mörbylånga kommun, finns på en ö.

4.3 Gällande avtal

Inom räddningstjänsterna i de nio kommunerna finns det flertalet aktuella avtal som kan indelas i sex kategorier, där första kategorin omfattar avtal med inriktning mot operativa avtal för samverkan mellan räddningstjänster, SOS och organisationer att bedriva en effektiv räddningstjänst. Andra kategorin reglerar interna tjänster och lokala fackliga avtal och överenskommelser. Tredje kategorin omfattar avtal mellan kommunernas egna verksamheter, gällande hyror, utförande av tjänster och uppdrag. Fjärde kategorin är avtal som omfattar industribrandkår, skolor och industrier. Femte kategorin är avtal med övriga näringslivet som omfattar olika utbildningar på orter där företag ej erbjuder brandutbildningar för företag och privatpersoner, så som Heta arbeten, HLR och brandkunskap mm. Sista kategorin är exempel på tilläggstjänster vid en förbunds bildning. Vid förbunds bildning regleras vilka tilläggstjänster som ingår i förbundets åtaganden vid uppstart. Därefter hanteras eventuella tillägg av tjänster efter samråd och beslut av den avropande kommunen och av förbundet

Kategori 1: (operativa)

- SOS avtal (utalarmering)
- Räddsam H (Räddningstjänsterna i Kalmar län)
- Dynamisk resurshantering (DRH), Larmplaner
- Teknik "utalarmering" Contal, Rescue, Zenit, Coordcom
- Trygghet och larmcentral (TLC) Kalmar
- Räddningstjänsterna i sydöstra Sverige (RSÖS)
- Avtal vid anslutning till Räddningstjänstens ledningscentral (Kalmar Brandstation)

Fortsättning gällande avtal:

Kategori 2: (reglering inom kommun)

- Lokala avtal (Fackliga överenskommelser)
- Köp av tjänster (HR, Ekonomi, IT)
- Avtal mellan medlemskommunerna i förbundet

Kategori 3: (extratjänster inom kommun)

- Hyresavtal
- Brand och HLR utbildningar inom kommunen.
- Lyfthjälp

Kategori 4: (avtalskunder)

- Kärnkraftsindustrin (OKG och SKB) 10 års avtal
- Södra Cell
- Linneuniversitetet (Sjöbefälsutbildningen)
- Myndigheten för samhällsskydd och Beredskap (GRIB)

Kategori 5: (råd och stöd till näringslivet)

- Brandutbildning
- Hjärt- och lungräddning (HLR)
- Heta Arbeten

Kategori 6: (exempel på tilläggstjänster)

- Sotning och Brandskyddskontroll
- Säkerhet (säkerhetssamordning) Internt skydd
- Uppstart krisledning (Stabschef mm)
- Krisstöd (POSOM)

4.4 Hantering av arbete med krishantering/säkerhet

Ingen av de i utredningen ingående räddningstjänsterna har numera säkerhetssamordnare (som jobbar med samordning av hela kommunens uppdrag) eller liknande funktion anställd i sina organisationer. För ett par år sedan var detta det vanligaste. Detta gör en eventuell förbunds bildning enklare, men gör också att räddningstjänsterna måste avsätta separat resurs för detta ändamål. I det sammanhanget kan ett förbund vara rationellt – kompetens behöver bara skapas i en räddningstjänstorganisation i stället för i flera.

5. RISKBEDÖMNING – GRUND FÖR RÄDDNINGSTJÄNSTENS UPPDRAG

5.1 Syfte riskbedömning och avgränsning

Olycksrisker är ju väsentligt att analysera då man diskuterar räddningstjänst och ett eventuellt räddningstjänstförbund. Riskerna är ju själva grunden för varför kommunerna ska bedriva räddningstjänstverksamhet. Hur ser riskerna ut i området? Finns det likheter mellan kommunerna/räddningstjänsterna? Hur ska man se på olikheter – är de problem eller kan de vara möjligheter?

Riskbedömningen i detta kapitel har i huvudsak framtagits med hjälp av MSB:s statistikverktyg IDA. Analysen syftar endast till att övergripande beskriva aktuella kommuner/aktuellt område och den påverkan som detta kan ha på att eventuellt bilda ett gemensamt räddningstjänstförbund. Primärt görs bedömningen som en jämförelse mellan i utredningen berörda kommuner. Risker i detta sammanhang är de som kan kopplas till de oönskade händelser som Lag om skydd mot olyckor och Lag om brandfarlig och explosiv vara stipulerar ska kunna förebyggas och hanteras om de trots allt uppstår.

Om beslut om bildande av förbund tas, ska komplett riskanalys med syfte att utgöra grund för handlingsprogram för förebyggande arbete och räddningstjänst, tas fram.

5.2 Allmän riskbeskrivning av kommunerna/utredningsområdet

Totalt antal insatser och räddningsinsatser

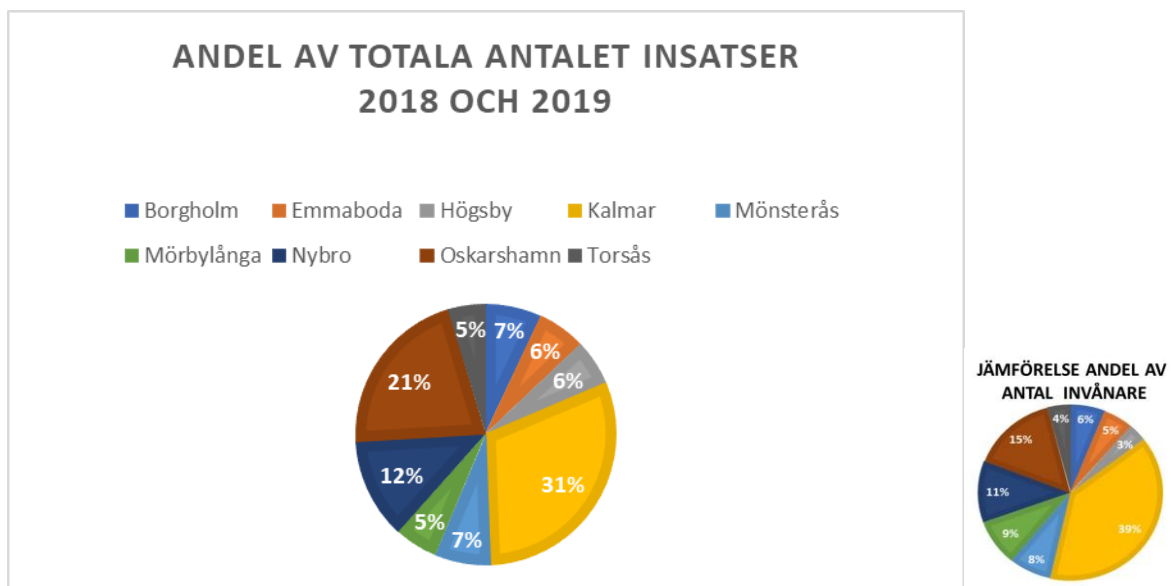


Diagram 6. Antal totala insatser (andel). Diagrammet visar räddningsinsatser och övriga insatser. Exempel på övriga insatser kan vara: Automatlarm (ej brand) och sjukvårdslarm. Det totala antalet insatser 2018 och 2019 var 5604 st (2802/år). Källa: MSB/IDA

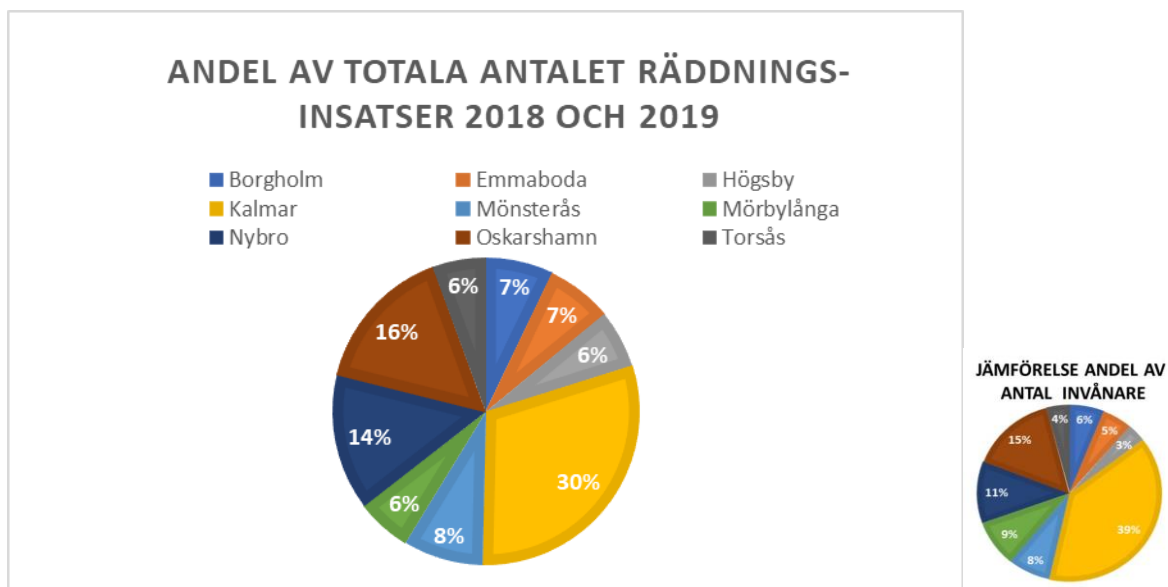


Diagram 7 Andel insatser som definieras som "räddningstjänst" inom utredningsområdet. Det totala antalet räddningsinsatser 2018 och 2019 var 2925 st (1462/år). Källa: MSB/IDA

Kommentarer till ovanstående: Oskarshamn har relativt en högre andel "Insatser" kontra "Insatser räddningstjänst" (se nedan). Detta beror delvis på många/stora automatlarmsanläggningar (bland annat på OKG). Kalmar har en relativt liten andel insatser och Högsby en hög andel jämfört med andel av invånarantal.

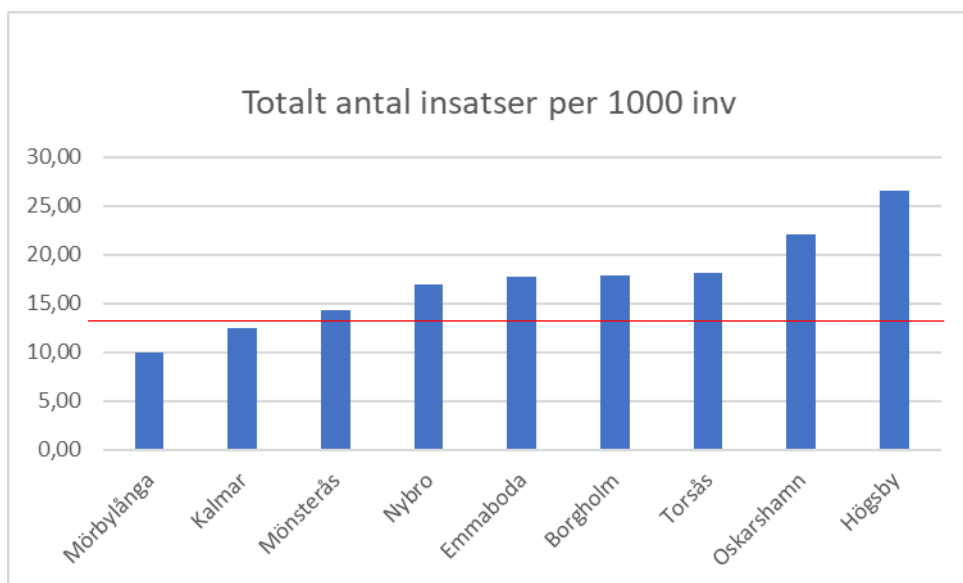


Diagram 8 . Totala antalet insatser/1000 invånare (snitt/år 2018-2019). Riksgenomsnittet är 12,74/1000 invånare (röd linje). Mörbylånga och Kalmar ligger under riksgenomsnittet, resten ligger över. Högsby har ett högt värde. Källa MSB/IDA

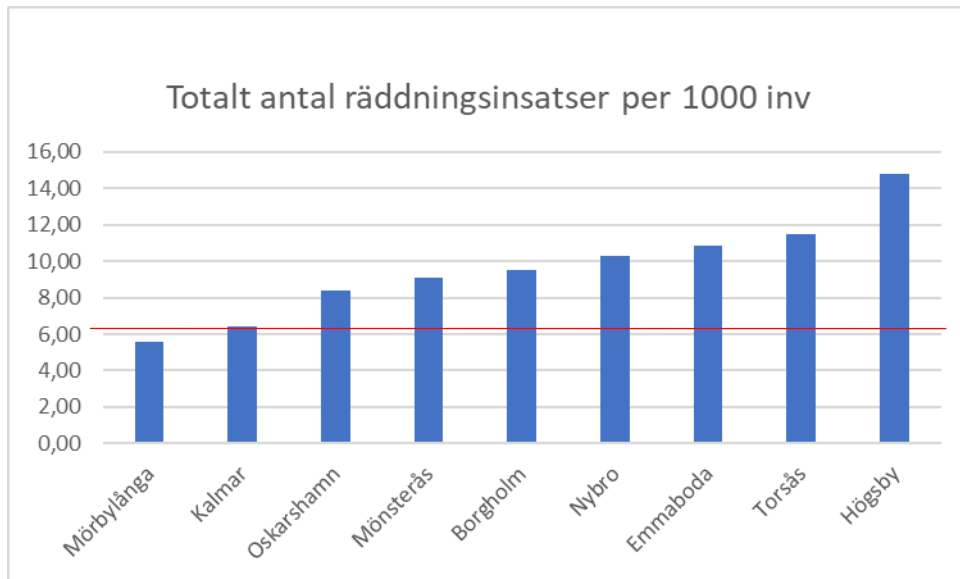


Diagram 9. Totala antalet räddningsinsatser/1000 invånare (snitt/år 2018-2019). Riksgenomsnittet är 6,04/1000 invånare (röd linje). Mörbylånga ligger under riksgenomsnittet, resten ligger över. Högsby har mer än dubbelt värde mot rikssnittet. Detta beror troligtvis, åtminstone delvis, på att kommunen har ett lågt invånarantal/km², vilket gör att ej invånarrelaterade olyckor (bland annat vissa skogsbränder) slår igenom mer i jämförelser som ovan. Källa MSB/IDA

Vägrafik

Volymer av trafikflöden har ofta en direkt koppling till sannolikheten för trafikolyckor. Dock kan allvarlighetsgraden på olyckorna variera utifrån vilken säkerhetsstandard vägarna har (separerade vägbanor, mitträckesvägar mm). Se även kapitel 5.5.

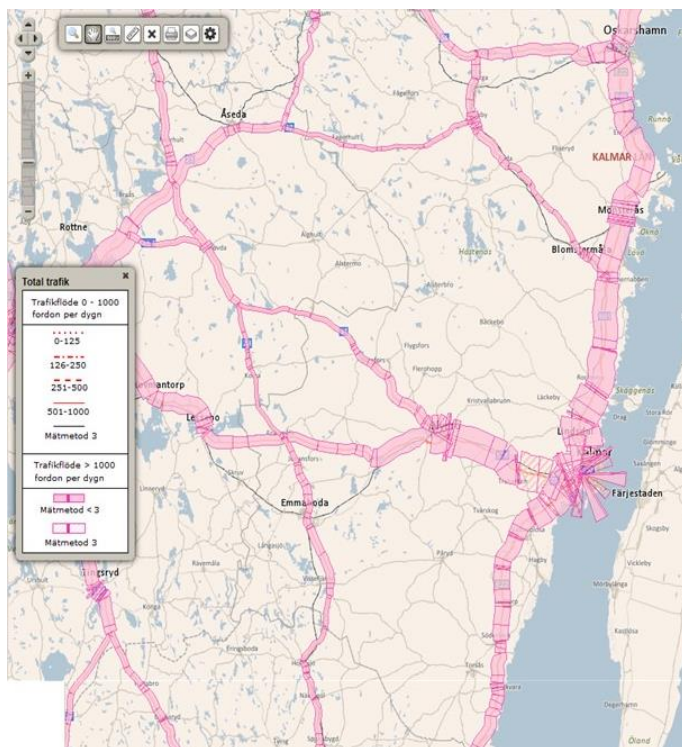


Bild 3. Relativa trafikflöden i de utredda kommunerna, ej Öland (årsdygnsmedeltrafik). Källa: Trafikverket

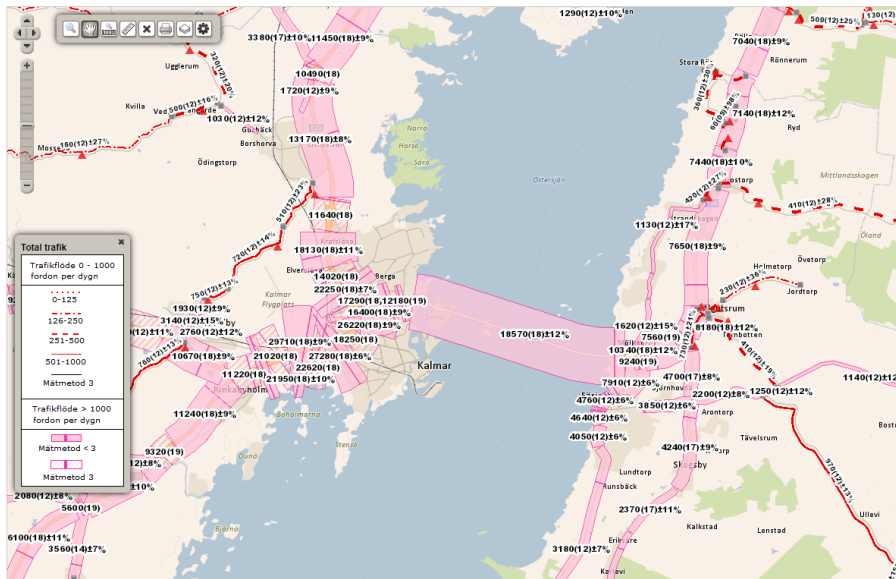


Bild 4. Relativa trafikflöden i de utredda kommunerna, Ölandsbron och RV 136 (årsdygnsmedel). Källa: Trafikverket

Kommentar till ovanstående bilder: Högsta trafikmängden är 29710 fordon/dygn vid dämnet i Kalmar. Några andra siffror: Ölandsbron 18570, söder Oskarshamn (E22) 8570, Mönsterås (E22) 9820, Nybro, öster glasrondellen 15810, E22 norr söderåkra 5410, RV 136 vid Algutsrum 7650. Sommartid ökar trafiken ytterligare på på många av länets vägar, framförallt på E 22, Ölandsbron och på Öland.

Järnvägstrafik



Bild5. Järnvägsspår i södra Sverige.



Bild 6. Långvåga och regionala tågresandet (antal resor) per vardagsmedeldygn/relativ fördelning. Källa: Trafikverket

Inom utredningsområdet finns Kust-kustbanan; Kalmar mot Alvesta (elektrifierad) samt stångådalsbanan; Kalmar-Linköping (ej elektrifierad). Anslutningar till dessa finns från Emmaboda mot Karlskrona samt Oskarshamn mot Berga. Jämfört med övriga södra Sverige (bild 6), är järnvägstrafiken i Syöstra Sverige, relativt begränsad, i vart fall avseende långvåga och regionala resor.

5.3 Objekt där olyckor kan medföra stora konsekvenser

Olika lagstiftningar reglerar vilka objekt/verksamheter som klassificeras som riskobjekt. Högst rankat är riskobjekt där en olycka kan få konsekvens för väldigt många människor och under lång tid. Samhället arbetar för att dessa olyckor inte ska kunna hända eller i vart fall att de ska vara mycket osannolika.

Lag (2015:234) ”Sevesoanläggningar är verksamheter som omfattas av Lag (1999: 391) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor samt tillhörande förordningar och föreskrifter. Det finns två nivåer av krav, låg och hög, beroende på vilken mängd som verksamheten förvarar av kemikalien som omfattas av SEVESO-direktivet.

För verksamheter som omfattas av hög kravnivå gäller;

- Verksamheterna ska skriva en säkerhetsrapport, som bland annat ska innehålla ett handlingsprogram, en intern plan för räddningsinsatser samt underlag till kommunens insatsplan, en redogörelse för genomfört samråd och uppgifter om de farliga ämnen som förekommer och i vilka mängder de finns.
- Information till allmänheten tas fram. Den ska finnas tillgänglig via kommunens webbplats och delges den allmänhet som berörs av risken.

För verksamheter som omfattas av låg kravnivå så gäller;

- Utarbeta ett handlingsprogram som ska delges Länsstyrelsen.
- Ta fram information till allmänheten som ska finnas tillgänglig via kommunens webbplats.

Lag 2003:778, om skydd mot olyckor, 2 kap 4§, anger att; ”Vid en anläggning där verksamheten innebär fara för att en olycka ska orsaka allvarliga skador på människor eller miljön, är anläggningens ägare eller den som utövar verksamheten på anläggningen skyldig att i skälig omfattning hålla eller bekosta beredskap med personal och egendom och i övrigt vidta nödvändiga åtgärder för att hindra eller begränsa sådana skador”. Den som utövar verksamheten är skyldig att analysera riskerna för sådana olyckor som anges i första stycket. Första och andra styckena gäller även flygplatser som har meddelats drifttillstånd enligt 6 kap. 8 § första stycket luftfartslagen (2010:500) och verksamheter som omfattas av lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor.

Vid de anläggningar som omfattas av krav utifrån dessa lagstiftningar krävs en skälig beredskap som ska komplettera kommunens beredskap för räddningsinsats. Ägaren eller verksamhetsutövaren kan också behöva vidta andra nödvändiga åtgärder för att hindra eller begränsa allvarliga skador. Beredskapen vid anläggningen och i kommunen syftar till att kunna utföra effektiva räddningsinsatser vid en olycka inom den farliga verksamheten. Alla verksamheter som är Sevesoanläggningar är farlig verksamhet men inte tvärtom, se LSO 2 kap 4 §.

Kommun	Verksamhet	Seveso Hög	Seveso låg	Farlig verksamhet 2kap 2§, LSO
Oskarshamn	OKG*		JA	JA
	SKB*			JA
	Saft AB	JA		JA
	Almer Oil	JA		JA
	Nordic storage	JA		JA
	Fliviks bergtäkt		JA	JA
Mönsterås	Södra Cell	JA		JA
	Skanska industrial solutions AB (bergtäkt)		JA	JA
Kalmar	Brenntag Nordic AB	JA		JA
	Circle K Sverige AB	JA		JA
	Stena Recycling AB	JA		JA
	Nynäs AB		JA	JA
	Bergtäkt Bottorp		JA	JA
	Bergtäkt Ebbegärde		JA	JA
	Bergtäkt Knappegården		JA	JA
	Bergtäkt Runtorp		JA	JA
	Kalmar-Öland Airport			JA
	KLS Ugglarps AB			JA
Nybro	Freezing food			JA
	Bergtäkt Brånahult		JA	JA
Emmaboda	Glasma AB		JA	JA
Mörbylånga	Guldfågeln AB			JA

Tabell 1. Objekt som omfattas av på tidigare sida angivna lagstiftningar, i de utredda kommunerna:

* Omfattas även av krav utifrån Lag (1984:3) om kärnteknisk verksamhet.

Mer uttömmande information om ovanstående objekt finns bland annat i respektive räddningstjänsts riskanalys.

5.4 Riskbedömning utifrån antal tillsyns-/tillståndsobjekt

Lagrum: En kommun skall utföra tillsyn över de byggnader och anläggningar som omfattas av lagstiftningarna. Lag om skydd mot olyckor, SFS 2003:778 (LSO) 5 kap 1 och 2 § Lagen om brandfarliga och explosiva varor, SFS 2010:10 11 (LBE) 21 och 24 §. Lagstiftarens intention i Lag (2003:778) om skydd mot olyckor anges i Lagens grundportal. I 1 kap. 1§ LSO anges att lagen syftar till att i hela landet bereda människors liv, hälsa samt egendom och miljö ett med hänsyn till de lokala förhållandena tillfredsställande och likvärdigt skydd mot olyckor. Enligt 5 kap. 1§ är det kommunens ansvar att inom kommunens område utföra tillsyn över efterlevnaden av denna lag och de föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen. Lag (2010:1 011) om brandfarliga och explosiva varor. I lagens 1§ anges att syftet är att hindra, förebygga och begränsa olyckor och skador på liv, hälsa, miljö eller egendom som kan uppkomma genom brand eller explosion orsakad av brandfarliga eller explosiva varor.

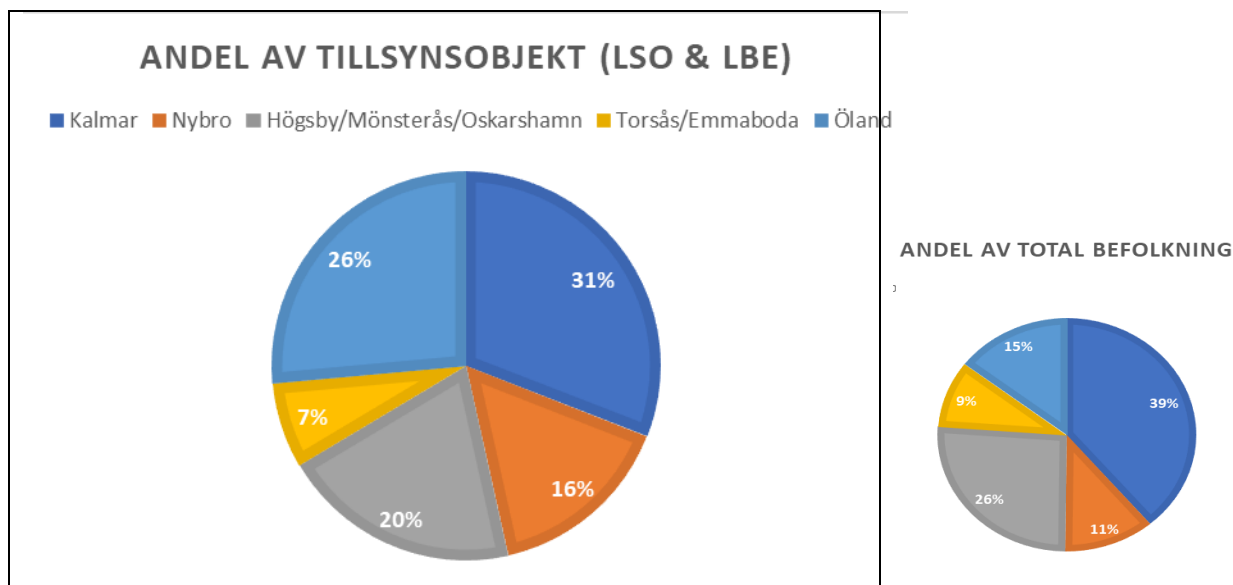


Diagram 10. Totalt antal tillsynsobjekt inom utredningsområdet är 2253 st (1605 st LSO och 648 st LBE), jämfört med andel av befolkningen räknat per räddningstjänst/kommun, inklusive förbund samt samverkansområde HMO. Öland har en relativt stor andel av tillsynsobjekten. Detta beror till stor del på många sommarverksamheter/-företag.

5.5 Riskbedömning utifrån inträffade typhändelser 2018-2019 (1998-2019)

Diagrammen i detta kapitel syftar till att ge bild av hur den relativa fördelningen mellan de utredda kommunerna ser ut. Intressant kan vara att jämföra detta med andelen av det totala antalet invånare. Detta ger en grov bild av hur riskfördelningen ser ut inom området.

Diagrammen baseras på statistik för 2018-2019, då MSB gjorde om redovisningssystemet till 2018. För bränder i skog och mark, har längre period och äldre statistik beaktats. Detta då antalet skogsbränder varierar mer över åren, beroende på om det varit torra/varma somrar eller ej.

Trafikolyckor

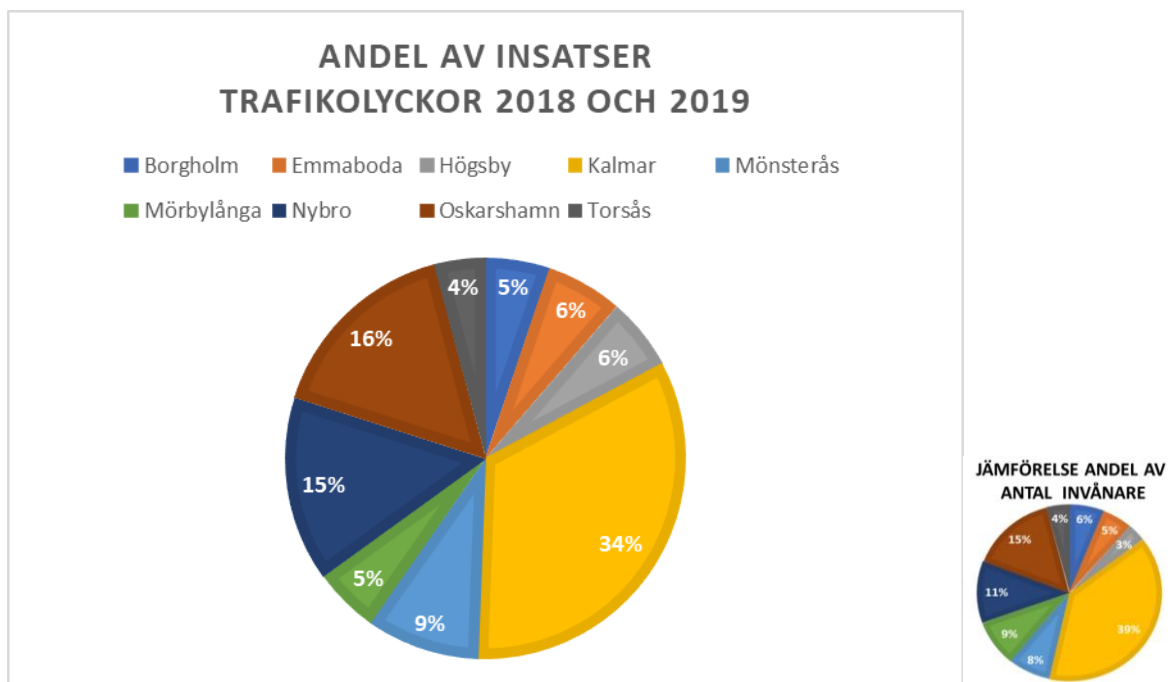


Diagram 11. Andel av utryckningar på trafikolyckor/kommun. Källa: MSB/IDA

Fortsättning trafikolyckor:

Totalt antal utryckningar till trafikolyckor inom utredningsområdet var 2018-19, 927 st (463/år). Kalmar har en något mindre andel larm jämfört med andel invånare.

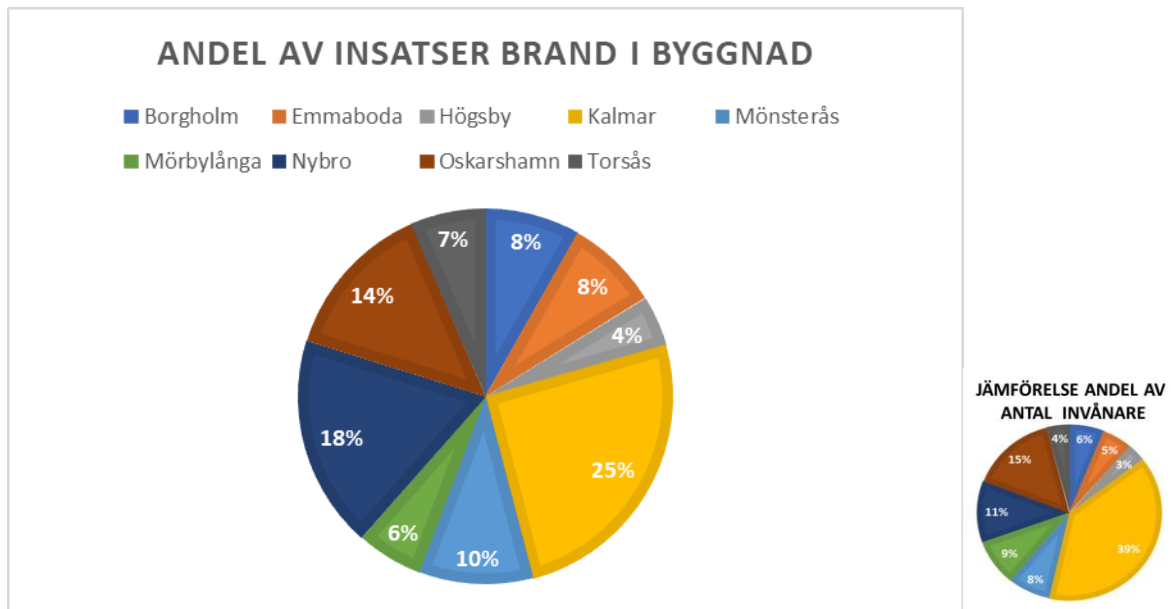
Brand i byggnad (samtlige larm till samtlige byggnadstyper)

Diagram 12. Andel av utryckningar till bränder i byggnader. Källa: MSB/IDA

Totalt antal utryckningar till bränder i byggnader inom utredningsområdet var 2018-19, 527 st (263/år). Kalmar har relativt låg andel, Borgholm en relativt hög (troligtvis beroende på turism och ett stort antal fritidshus).

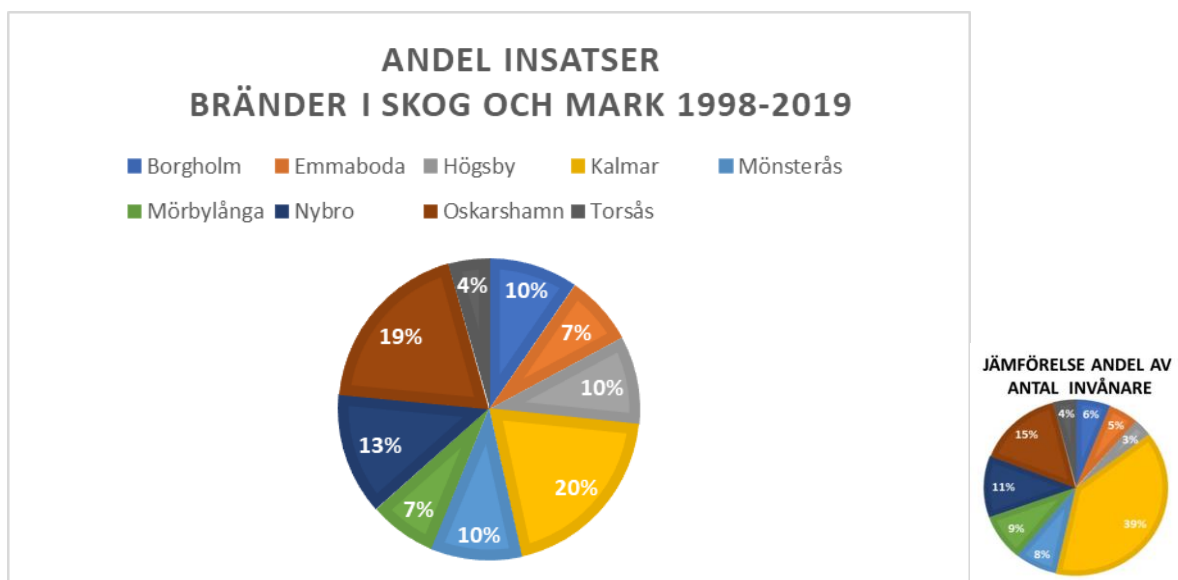
Bränder i skog och mark

Diagram 13 Totalt antal insatser till bränder i skog och mark inom utredningsområdet 1998-2019, var 2308 st (105/år). Källa: MSB/IDA

Kalmar har bara hälften av andel larm, jämfört med andel invånare. Oskarshamn och Högsby har högre andel larm.

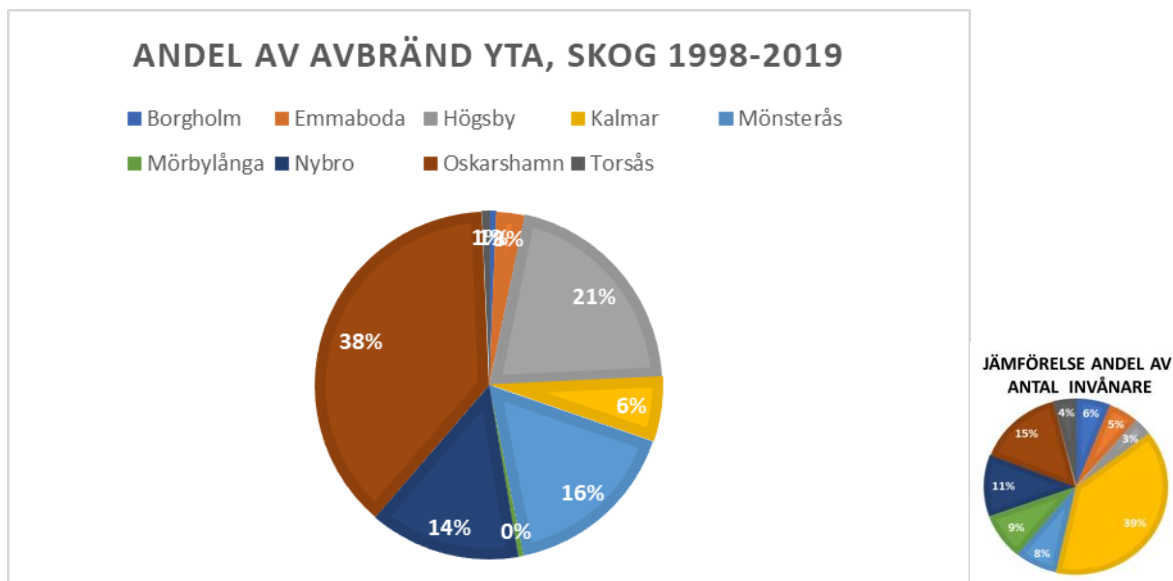


Diagram 14. Andel avbränd yta skog 1998-2019. Total avbränd yta under perioden var 688 hektar (31/år). Källa: MSB/IDA

Oskarshamn och framför allt Högsby, har mycket stor relativ andel av den avbrända ytan. Kalmar har relativt liten andel av den avbrända ytan. Skillnader i diagrammet jämfört med föregående diagram indikerar var bränder inte upptäckts tidigt och/eller där terräng och vegetationstyp medverkat till att bränder varit mer svårsläckta och/eller spridit sig fort.

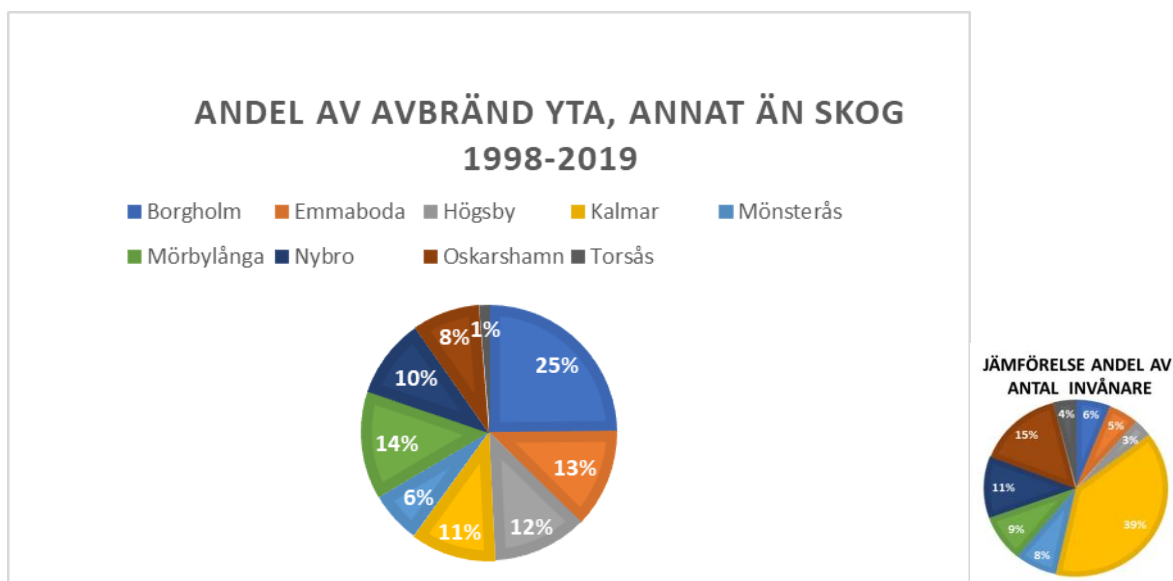


Diagram 15. Andel avbränd yta, brand i skog och mark, annat än skog. Total avbränd yta 1998-2019 var 333 hektar (15/år). Källa: MSB/IDA

Borgholm har en relativt stor andel avbränd yta. Torra somrar, förhärskande vegetationstyp samt användande av eldning som naturvårdsmetod (som ibland tappas kontroll på) – kan vara några av orsakerna. Kalmar har en uttalat liten relativ andel av avbränd yta.

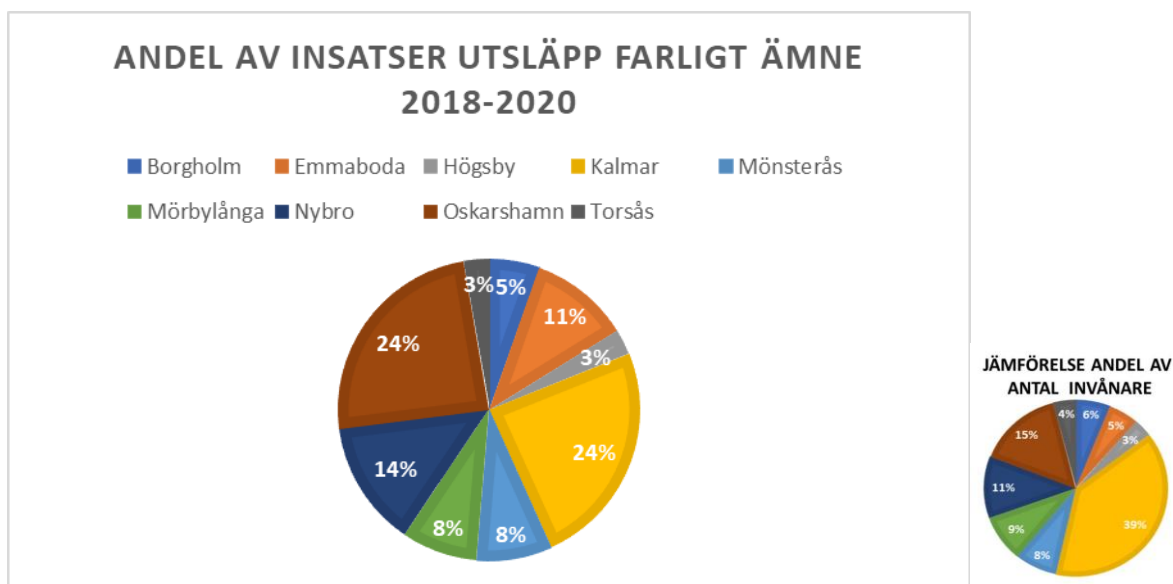
Utsläpp farligt ämne

Diagram 16. Andel av insatser vid utsläpp farligt ämne 2018-2019. Oskarshamn har en relativt hög andel av dessa larm. Kalmar har relativt sett få larm. Totalt antal larm inom området inom denna kategori var 37 st (18/år). Källa: MSB/IDA

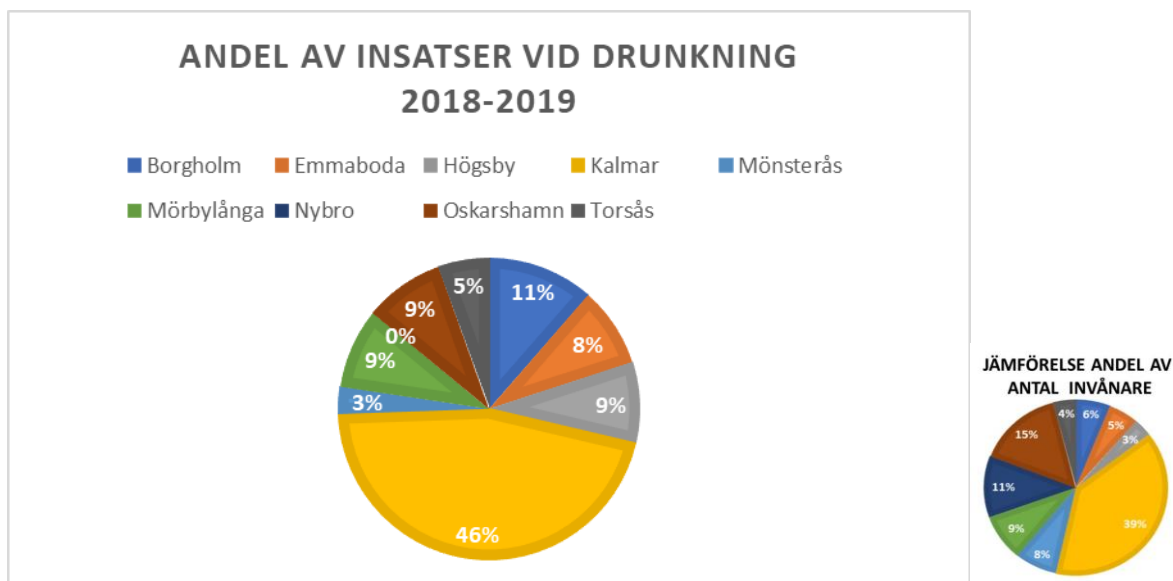
Drunkning

Diagram 17. Andel av insatser vid drunkning 2018-2019. Källa: MSB/IDA

Kalmar har en relativt hög andel av dessa larm. Totalt antal larm inom området inom denna kategori var 35 st (17/år). Kalmar är den enda räddningstjänsten inom området som har dykeriverksamhet.

Diskussion om riskbild, kopplat till eventuellt bildande av räddningstjänstförbund.

På tidigare sidor inventerade risker är inget som dramatiskt sticker ut utifrån vad man skulle kunna förvänta för kommuner av dessa storlekar. Likheter finns mellan kommunerna, men också olikheter. Detta gör att vissa av händelserna kan vara mer sannolika och/eller konsekvensskapande i en kommun, och andra händelser i en annan (exempelvis drunkning, skogsbrand mm).

Detta kan vid en förbunds bildning, ge ökade möjligheter att optimera resurserna. Resurser som krävs vid omfattande och längre insatser behöver kanske inte finnas på stationer i alla kommuner – i vart fall inte i samma omfattning. Samverkan har tidigare delvis hanterat detta faktum, men en samlad och linjestyrd organisation gör med stor sannolikhet att resurserna och dess placering kan göras än mer rationellt.

6. UTKAST JÄMFÖRELSEORGANISATION

Syftet med att ta fram en jämförelseorganisation är att denna kan medverka till bedömningen: kan organisation i gemensamt räddningstjänstförbund bättre hantera de utmaningar och befintliga tillkortakommanden (se kapitel 1), som räddningstjänsterna har att hantera?

Jämförelseorganisationen skall ses som ett exempel på hur det ett räddningstjänstförbund skulle kunna organiseras men beslutet om organisationsstruktur ligger naturligtvis hos en framtida ledning.

Utkast jämförelseorganisation:

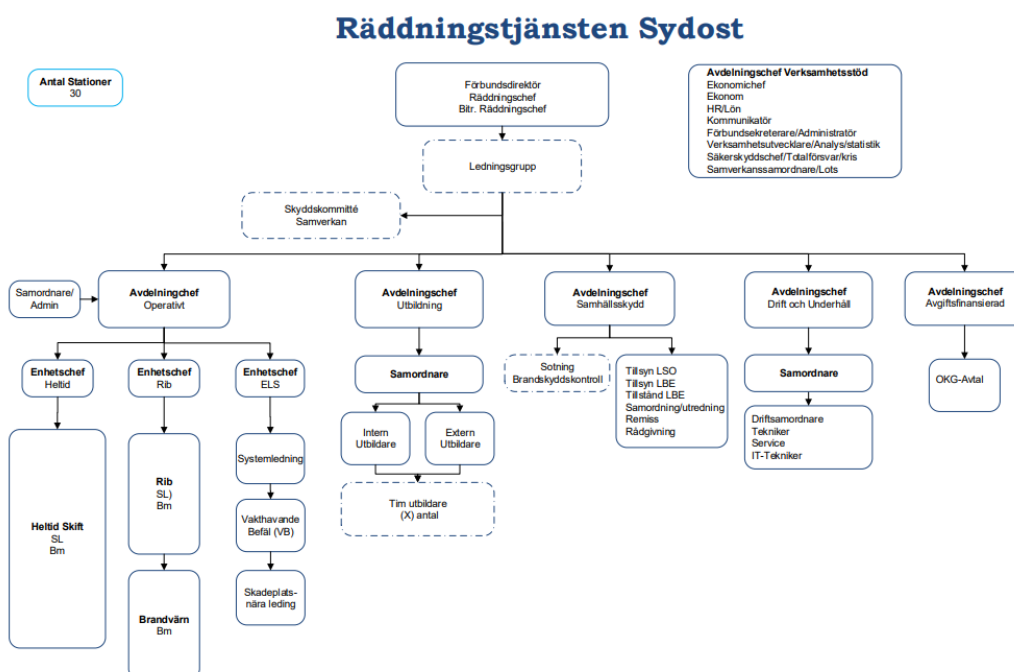


Bild 7. Schematisk skiss jämförelseorganisation. Större bild finns i bilaga 8. Organisation bemannas i huvudsak med befintlig personal (observera grundläggande principer i kapitel 3.2).

Förklaringar/beskrivning av jämförelseorganisationen:**6.1 Ledning /övergripande organisation**

Organisationen styrs av en politisk direktion med representanter från ägarkommunerna. Tjänstemannaorganisationen leds av en förbundsdirektör som arbetar utåt och fungerar som länk mellan den politiska ledningen och organisationen. När det gäller den operativa verksamheten och räddningsinsatser har räddningschefen det yttersta ansvaret i svensk lagstiftning, för att hantera mängden ärenden i ett räddningsförbund av denna storlek behövs också en biträdande räddningschef. Tjänsten som biträdande räddningschef är nödvändig då verksamheten är ständigt löpande runt dygnet och årets alla timmar. Förbundsdirektör, räddningschef och biträdande räddningschef har i nästa led en ledningsgrupp som arbetar med interna och externa uppdrag från direktionen och ägarkommunerna, samt internt arbete med utveckling och effektivisering av verksamheten. Internt arbete i organisationen sker genom avdelningschefernas försorg som arbetar med egna ansvarsområden samt organisationsgemensamma uppdrag (såsom skapande av lärande organisation med hjälp av insatsuppföljning och olycksutredning).

Ledningsorganisationen organiseras på ett effektivt sätt utifrån verksamhetens behov. En bedömning är att samtliga stationer som bemannas idag kommer att ha verksamhet och bemanning i någon form i framtiden. Det är av största vikt att förbundet finns tillgängligt för ägarkommunerna och kommuninvånare även i framtiden.

Det är med dagens teknik också möjligt att genomföra möten i större omfattning genom digitala möten och sammanträden, vilket gör att verksamhet inte nödvändigtvis behöver centraliseras.

Samverkanssamordnaren är en länk mellan förbundet och ägarkommunerna och rapporterar till förbundsdirektör och räddningschef.

Exempel på naturliga kopplingar är räddningstjänstens förebyggande avdelning och samhällsbyggnadskontoren. Fördelen med en förbundsorganisation är att samordning av likvärdigt arbete kan ske i en högre omfattning än tidigare, se respektive punkt 6.2 - 6.6.

Den operativa ledningsorganisationen och systemledning sker med hjälp av TLC i Kalmar samt genom samverkan med RSÖS och andra samverkanspartner enligt ny lagstiftning som gäller ifrån 2021-01-01 (styrande föreskrift fr o m 2022-01-01).

6.2 Verksamhetsstöd

I en verksamhet med ca 550 medarbetare och med en budget på i storleksordningen 200 miljoner kronor är ett verksamhetsstöd nödvändigt inom ekonomi, HR, kommunikation, administration, verksamhetsutveckling, säkerhetsskydd och samverkan.

I en uppstart kan tjänster köpas av någon ägarkommun med möjligheter för förbundet att på sikt bygga upp egen förmåga och administrativ struktur. System kopplade till förbundet bör levereras och köpas av lämplig ägarkommun. Denna lösning torde skapa ett kostnadseffektivt verksamhetsstöd med hög kompetens i stället för som idag när 7 räddningstjänster i 9 kommuner var och en hanterar personal, administration, ekonomi, rutiner och instruktioner.

6.3 Operativ verksamhet

Operativ verksamhet blir den största av förbundets avdelningar och det som gemene man förknippar med räddningstjänsten. Personalen består av heltidsbefäl för operativ ledning på flera nivåer, heltidspersonal på skift, RIB anställda och tjänstepliktig personal kopplad till Räddningsvärn. Nytt från årsskiftet 2021/2022 är en enhet för systemledning enligt nya lagstiftningen som kopplas mot räddningstjänstens ledningscentral.

Fördelarna och samordningseffekterna är en helhetssyn för förmågorna som respektive enhet ska öva och träna inför, förbundets personal får också ett likvärdigt arbetssätt som effektiviserar arbetet vid större och gemensamma räddningsinsatser. Ytterligare en fördel är att större resurser kan arbeta med RIB-anställda vilket framkommit som ett behov vid tidigare genomlysningar hos alla kommuner. Det är av största vikt med ökade resurser till RIB stationer där alla mer eller mindre har ständiga rekryteringsbehov på flera av stationerna.

6.4 Samhällsskydd

I samband med ny lagstiftning, ökar kraven på tillsyn och tillståndshanteringen enligt lagen om skydd mot olyckor (LSO). Förbundsbyggnaden ger en ökad kvalitetssäkring av arbetsmetoder och myndighetsutövning, där myndigheten för samhällsskydd (MSB) skriver förordningen och utövar tillsyn mot kommunerna. Samordning av handläggning och myndighetsutövning blir på så sätt naturligt vid en förbundsbyggnad och arbetet kan då ske på ett likvärdigt sätt. Andra synergieffekter är att information och informationsmaterial blir synkroniserat och likvärdigt oavsett kommun. Sårbarheten minskar genom att tillsyn och tillståndshandläggare jobbar över hela förbundets geografiska område.

6.5 Utbildning

En grundläggande inriktning är att förbundet utbildar och kompetensutvecklar den egna personalen inklusive ägarkommunernas personal. När det gäller utbildning för näringslivet finns idag flera företag som erbjuder denna typ av tjänster. Undantag är när räddningstjänstens specialkompetens efterfrågas samt när inga företag finns som erbjuder tjänsten.

Utbildningen sker internt till den egna personalen som totalt skall erhålla ca: 40 000 utbildnings-/övningsstimmar per år. Nästa uppdrag är att utbilda ägarkommunernas personal samt avtalsutbildningar så som GRIB mot myndigheten för samhällsskydd (MSB) och speciella industrier. Övriga externutbildningar sker endast där det ej bedömts som konkurrerande verksamhet mot näringslivet.

Vinsterna i förbundsbyggnaden är samordning av instruktörer och en kvalitetssäkring, eftersom man kan utbilda egen personal på ett likvärdigt sätt i samtliga räddningstjänstkommunerna. Effektiviseringen innebär att avdelningen kan skapa en individuell utbildningsplan för varje personalkategori i hela förbundet, på så sätt effektivisera dagens arbete där var och en gör samma sak. Här kan också nuvarande utbildnings- och övningsplanering effektiviseras genom att samnyttja såväl administrativa, materiel och personalresurser. Förbundets instruktörer skulle arbeta inom hela förbundet och belastningstopparna kan täckas av skiftpersonal och/eller RIB anställda som på detta sätt också skulle få kompetensutveckling.

Förbundet ansvarar för eventuell miljöpåverkan avseende förorenad mark som verksamheten, efter förbundsbyggnad, genererar. Eventuella miljöskulder genererade innan förbundsbyggnad gjorts ansvarar respektive nuvarande organisation för.

6.6 Drift och underhåll

Planering av service och underhåll ska ske genom underhållsplaner och arbete med serviceavtal samt mindre eller akuta behov av eget arbete som ska ske inom förbundet. Drift och underhållsavdelningen kommer att jobba med service och underhåll av befintliga maskiner, fordon, teknik och vara en resurs ute på olycksplatsen för att serva och underhålla utrustning. Samordningen innebär bättre service och underhåll på maskiner och utrustning som i sin tur medför minskade underhållskostnader och slitage. Drift och underhållsavdelningen är en resurs som verkar över hela det geografiska området.

6.7 Förbundets interna arbete med totalförsvar och krishantering/säkerhet

För arbete med räddningsförbundets totalförsvar och krisberedskapsansvar är behovet att ha egen personal anställd, behovet att planera och arbeta med denna typ av frågor kommer att öka väsentligt de närmaste åren efter beslut i riksdagen.

6.8 Budget

Budget kommer vara en av de prioriterade uppgifterna att arbeta med innan uppstart av det eventuella förbundet. Se kapitel 9.3 avseende ekonomi- och finansieringsmodell samt modellberäknad övergripande budget för förbundet.

7. HANTERING AV TILLÄGGSUPPDRAG

I utredningsuppdraget ingick även att utreda andra uppdrag såsom, beredskapssamordning i enlighet med LEH, trygghetsarbete, eventuell hantering av civilt försvar mm ("säkerhetssamordning"). Ett av skälen till detta vara att vissa räddningstjänster redan hade detta uppdrag. Under utredningstiden har vissa förändringar dock gjorts, två säkerhetssamordnare övergick vid årsskiftet 2020/2021 från anställning inom räddningstjänsten till anställning under annan kommunal verksamhet. I nuläget är ingen av kommunens säkerhetssamordnare anställd hos räddningstjänsten.

Säkerhetssamordning/trygghetsarbete ser dessutom olika ut i olika kommuner, och man har olika samverkansorganisationer som man arbetar tillsammans med. Att få samsyn i alla de olika delområden som man arbetar "samordnat" i kommunerna, är ett omfattande uppdrag - och frågan är om det ens är önskvärt.

Av ovanstående skäl är förslaget att i uppstart av ett eventuellt räddningstjänstförbund, koncentrera samordningen av uppdrag inom förbundet, kopplat till LSO och LBE. Dock måste förbundet själva arbeta med ovanstående frågor och då är det möjligt det i framtiden hittas områden där en eller flera kommuner vill låta förbundet vara motor i samordningsarbetet. Särskild funktion i förbundet bör arbeta med och bevaka dessa frågor. Eventuellt tillkommande uppdrag hanteras i så fall som tilläggsuppdrag.

Ett speciellt uppdrag som räddningstjänsterna har idag, är att räddningschefsbereidskapen (tidigare RCB – numera VRC) även är kommunernas Tjänsteman i beredskap (TIB). Det finns fördelar, även utöver rent ekonomiska, med att arbeta på detta sätt. Räddningstjänsten är en viktig part i kommunernas krisberedskap, och genom arbetssättet fås en naturlig koppling mellan kommunernas krisberedskap och räddningstjänsten. För att arbetssättet praktiskt ska fungera krävs dock uppstyrning (dokumentation) av arbetsformer bland annat av när och hur ärenden ska "lämnas över" från TIB till berörd/berörda kommuner mm. Fortsatt engagemang från kommunerna och dess olika verksamheter är väsentligt.

Ett annat område som kan vara ett tilläggsuppdrag (och som faller inom LSO) är att direkt under den kommunala förvaltningen/förbundet bedriva sotning och/eller brandskyddskontroll. De kommuner där räddningstjänsten sköter dessa uppgifter idag (Emmaboda, Torsås och Nybro) bör kunna få dessa uppgifter utförda via förbundet. Detsamma bör gälla om någon annan kommun vill övergå i denna driftform (i stället för att ha tjänsterna utlagt på entreprenad).

Utbildning av kommunanställda i allmän brandskyddskunskap, systematiskt brandskyddsarbete mm – bör kunna fortgå i enlighet med nuvarande premisser.

8. ALTERNATIV TILL ATT BILDA FÖRBUND FÖR DE NIO KOMMUNERNA.

Om det nu utredda förbundet inte bildas, har respektive räddningschef bedömt att i tabellen angivna verksamhetsområden behöver förstärkas. Detta förr att leva upp till kravbild utifrån ny lagstiftning(ar) och övriga utmaningar (se kapitel 1). Reviderad LSO ställer ökade krav på räddningstjänsterna, bland annat avseende skapande av större ledningssystem (både övergripande systemledning) och skadeplatsnära ledning)). Utöver detta ställs nya/och/eller förändrade krav på det förebyggande arbetet, utökade krav på olycksutredning samt mer detaljerade krav (föreskrift) om utformning och innehåll i kommunens handlingsprogram för räddningstjänst och förebyggande arbete. Det finns också en befogad anledning att tro att tillsyn av kommunernas ansvar i enlighet med LSO i framtiden kommer bli mer omfattande och stringent. Ett tecken på detta är att staten har reviderat sitt tillsynssätt och flyttat tillsynen av kommunerna från Länsstyrelserna till MSB.

Även förändrad tolkning av annan lagstiftning påverkar räddningstjänsten och ger merarbete. Exempel på detta är miljöbalken och arbetsmiljölagen. Miljööverdomstolen slår bland annat fast i en dom rörande en släckinsats i Hamre kommun, att räddningstjänsten i sitt arbete att hantera en olycka är att anses vara ”verksamhetsutövare”. Tolkning i enlighet med arbetsmiljölagstiftningen har också med åren blivit tuffare. Detta är i grunden bra, men medför också merarbete i form av att ta fram, implementera och följa upp rutiner mm. Exempel på när detta inte har fungerat är de dödsfall som inträffat i samband med hantering av ett par trafikolyckor. I ett fall dömdes räddningstjänstens styrkeledare till vållande till annans död efter en insats vid en trafikolycka där en brandman skadades så illa att hen avled.

Ytterligare krav som kommer att ställas på kommunerna och räddningstjänsterna är civilförsvarsplanering. Räddningstjänsterna kommer troligtvis ha specifika arbetsuppgifter i detta, vilka med stor sannolikhet skulle kunna göras mer rationellt i en större räddningstjänstorganisation.

Sammantaget ger ovanstående merarbete för räddningstjänsterna. För att bristerna ska kunna hanteras behöver också stöduppgifter fungera (verksamhetsstöd, drift och underhåll mm). Detta är dock inte att anse som direkta lagkrav.

Nedanstående tabell är en sammanställning av antal tjänster som räddningscheferna har bedömt behövas – förutsatt hantering separat i varje organisation. I detta ingår också fortsatt samverkan avseende ett gemensamt operativt ledningssystem (inom södra och mellersta Kalmar län samt inom RSÖS). Detta i sig kräver samverkanstid för att upprätthållas och vidareutvecklas, även om förbund ej skapas. Se räddningschefernas specifika enskilda bedömningar i bilaga 1 - 6.

Område/ Räddnings- tjänst	Oskars- hamn	Mönste- rås o Högsby	Kalmar	Nybro	RFET	Öland	Totalt antal tjänster
Verksamhets- stöd	0	1	0	1	0,75	1	3,75
Operativ verksamhet	0	0,5	2	1	1	1	5,5
Samhälls- skydd	0	0,25	0	2	0,5	1	3,75
Utbildning	0	0,5	0	0,5	0,25	1	2,25
Drift och underhåll	0	0,25	0	0,5	0,2	0,5	1,45
Totalförsvar/ krishantering/ säkerhet	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	3
Totalt	0,5	3	2,5	5,5	3,2	5	19.7

Vid en snittlön på 35 tkr, så skulle ovanstående personalbehov motsvara behov av en sammanräknad ramhöjning på c a 11,6 mkr, fördelat enligt nedan:

Oskarshamn	C a 0,3 mkr
Mönsterås/Högsby	C a 1,8 mkr
Kalmar	C a 1,5 mkr
Nybro	C a 3,2 mkr
RFET	C a 1,9 mkr
ÖLAND	C a 2,9 mkr

Om förbund bildas, och utifrån bedömning av effekt av en samlad verksamhet (presenterad fiktiv organisation), så bedöms ovanstående problematik kunna hanteras inom befintlig personalnumerär/i ekonomiutredningen framtagna budget (modell) för tilltänkt förbund.

9. UTFÖRDA DELUTREDNINGAR

Som det nämndes i kapitel 3, så konstaterades att det vid avstämningsmöte med KC/KD-gruppen samt KSO-gruppen i april 2021, att vissa frågor behövde utredas fördjupat. Tre utredningsgrupper skapades för att separat utreda frågor inom nedanstående områden:

- Teknik, system och IT-utredning. Arbetet samordnades av digitaliseringschef Niklas Hörling, Kalmar kommun
- HR-utredning. Arbetet samordnades av HR-chef Monica Bergh, Oskarshamns kommun.
- Ekonomiutredning. Arbetet samordnades av ekonomidirektör Maria Linder, Kalmar kommun.

9.1 Teknik – system och IT

Delområdet teknik bemannades av personal från Kalmar, Oskarshamn, Mönsterås. En referensgrupp med alla berörda kommuners Digitaliserings och IT-chefer har varit ett stöd för arbetet. Kommuncheferna från Torsås och Mönsterås har varit rådgivande och kontinuerligt fått information om arbetet.

Utsedd samordnare har varit Digitaliseringschefen Niklas Hörling på Kalmar kommun och till sin hjälp hade han projektledare Björn Gustafsson också tillhörande Kalmar kommun.

Deltagande i delutredningen:

- Samordnare Digitaliseringschef Kalmar kommun
- Projektledare Kalmar kommun
- Arbetsgrupp
 - Representant från räddningstjänst (Oskarshamn och Kalmar)
 - IT-arkitekt
 - Objektledare koncernövergripande tjänster
 - Senior drifttekniker
 - IT-ekonom
- Referensgrupp
 - Alla Digitaliseringschefer/IT-chefer/Digitaliseringschefer från berörda kommuner.

Delområdet teknik omfattade nedan områden:

- IT-infrastruktur
- Telefoni
- Datorarbetsplats
- Utskrifter
- Extern webbplats
- Grundläggande systemstöd för stödfunktioner
- Verksamhetsunika systemstöd
- Rakel
- Avtal och licens

Antagande:

Inledningsvis beslutades att ett antagande om leverans av tekniska drifttjänster var tvunget att göras för att få kunna definiera en kostnadsbild. Referensgruppen med Digitaliserings och IT-chefer från alla kommun enades om att utse Kalmar kommun som hypotetisk driftleverantör. Detta lyftes som rekommendation till kommunchefsgruppen som ställde sig bakom förslaget. När det gäller nätverk har det gjorts antagande att alla fastigheter i kommande räddningsförbund kopplas upp via Telia WAN mot Kalmar kommuns nät. Det är en grundförutsättning för att system och kommunikationslösningar ska fungera enhetligt och med hög tillgänglighet. Finns det kvar annan kommunal verksamhet i samma fastighet så måste befintligt nätverk kvarstå parallellt med det nya. Omställningskostnader av engångskaraktär kommer att uppstå vid sammanslagning av IT-system och upprättande av ny gemensam IT-infrastruktur.

Omställningskostnader:

- Projektledning
 - Ingen estimering av interna timmar
- IT-resurser
 - Ingen estimering av interna timmar
- Konsulter hos systemleverantörer
 - Sammanlagd engångskostnad: **Grovt estimerat till ca 4 000 000 kr**

Nedan är beskrivning av sammanslagen årlig kostnad i nuvarande separata räddningstjänster och en kalkyl på årlig kostnad i förbund.

Nuläge:

Kostnad idag	Total kostnad per år
Infrastruktur	405 543
Telefoni	588 914
Utskrifter	174 380
Hemsida	0
Datorarbetsplats	3 122 949
Verk. System	5 565 895
Stödsystem	0
Total kostnad per år	9 857 682

Kostnader i räddningsförbund:

Ny kostnad	Total kostnad per år
Infrastruktur	1 497 449
Telefoni	609 559
Utskrifter	147 412
Hemsida	140 500
Datorarbetsplats	3 097 867
Verk. System	5 647 085
Stödsystem	170 000
Total kostnad per år	11 309 872

Kostnadsökningen i ett kommande räddningsförbund beror till största del på nätkostnader för Telia WAN till alla fastigheter.

9.2 HR-utredning

Utredningen består av tre områden där varje område beskrivs genom nuläge, analys samt förslag till beslut om eventuellt bildande av Räddningstjänstförbund. De tre delområdena, som identifierades i förarbetet till denna rapport, är:

- Lokala avtal för RIB-anställda
- Löneskillnader för heltidsbefäl (styrkeledare)
- Arbetstider/scheman för heltidsbrandmän

Lokala avtal för RIB-anställda

Inledning

Den 30 april 2019 träffade SKL/Sobona överenskommelse om lön och anställningsvillkor för räddningstjänstpersonal i beredskap (RiB) med Brandmännens Riksförbund (BRF), Svenska Kommunalarbetareförbundet (Kommunal) och Vision.

SKL och Sobonas främsta prioritet har under dessa förhandlingar varit att få en lång avtalsperiod för att ge arbetsgivarna förutsättningar att kunna arbeta med en långsiktig strategisk planering. Villkorsförändringarna har gjorts i syfte att stödja verksamhetsutvecklingen och bidra till att arbetsgivarna ska kunna behålla och rekrytera personal med rätt kompetens då det är en av de stora utmaningarna för arbetsgivarna framöver.

SKL och Sobona har eftersträvat en fortsatt ökad flexibilitet i beredskapsförläggningen i syfte att möjliggöra för personer att kunna kombinera sitt vanliga arbete och familjeliv med att vara beredskapsbrandman. Det har vidare gjorts flera förändringar i syfte att underlätta bemanningen under perioder då det kan vara särskilt svårt.

En del av Kalmar läns kommuner har valt att teckna lokala avtal för att kunna lösa bemanningen. Även om ett kommunalförbund bildas kommer en del skillnader i hur problematiken ser ut att kvarstå. Detta gör att det förmodligen under närmaste framtiden kommer att vara en del skillnader i förmåner/ersättningar.

Nuläge

Lokala avtal finns i flera kommuner. Det går inte att rakt av säga att vi ska samma högsta nivå av förmåner i samtliga kommuner i förbundet, eftersom förutsättningarna är olika. Kalmar t ex har den högsta ersättningsnivån. Där har de RiB-anställda ett utökat ansvar och därför är grundberedskapskostnaden högst där. Öland har högsta fys-ersättningen och det varierar mellan olika kommuner vad gäller övriga ersättningar också.

Analys

Vår bedömning är att det inför samgående inte är möjligt eller önskvärt med ett detaljerat förslag hur förmåns- och ersättningsnivåerna ska se ut framåt. Grundberedskapskostnaden ligger högre för Kalmar och RFET och under beräknat medel för Oskarshamn och Nybro. För att ta fram ett förslag som kan till största delen gälla alla behöver det finnas en samverkan dels mellan medarbetarna och ledning men också mellan kommunerna. Innehållet i ersättningsnivåerna behöver detaljredovisas för kunna bedömas om de är likvärdiga.

Förslag till beslut

Vi föreslår

- att samtliga lokala RiB-avtal sägs upp.
- att kommande ledning för Räddningsförbundet uppdras att jobba fram/samverka fram ett förslag till nytt avtal.
- att Oskarshamn och Nybro kommuner ökar sina budgetutrymmen med 200' respektive 430' för att kunna hitta likvärdig ersättningsnivå för samtliga kommuner.

RTJ/Område	Fys	SL	AL *	PC	Grund-beredskap + övrigt	C-kort ers	Biltillägg	Totalt	Av snitt	Skillnad högsta-nivå kr	Antal RiB-stat	Kostnad helår högsta-nivå alla stat Ca	Kostnad helår medelnivå
Kalmar	1326	950	450	312	27992			31030	1,08	0	3	0	
Öland	2200	1331	665	285	23772	665		28918	1	2112	6	660000	
RFET	882	1383	1076	136	26272		750	30499	1,06	531	4	83000	
Oskarshamn	0	1500	1500	187	23772			26959	0,94	4071	2	423000	203736
Mönsterås	1000	1426	1426	0	23772	672	672	28968	1	2062	3	322000	
Högsby	457	1664	1664	0	23772	672	672	28901	1	2129	2	221000	
Nybro	312	700	700	700	23772			26184	0,91	4846	3	755976	426504
Snitt	882,4286	1279,143	1068,714	231,4286	24732			201459			Summa:	2464976	
							Snitt:	28780					
Beräkningsexempel:													
En kår med beredskap en vecka													
1 SL													
1 AL (SL om man ej har AL)													
3 bm, varav två har C-kort													
Fysersättning													
Inga larm eller övning medräknade (ersättning skiljer ej)													
Hade de varit med, så hade den relativa skillnaden blivit mindre													
Relativ kostnad beredskapersättningar RiB inklusive fysersättning													

Löneskillnader heltidsbefäl (styrkeledare)**Inledning**

Individuell lönesättning gäller i enlighet med centralt avtal. Skillnader finns mellan individer men framför allt mellan olika räddningstjänster. Kalmar har högst löner och Nybro lägst (Oskarshamn i mitten). Kriterier för lönesättning bör, åtminstone på sikt, göra att löneskillnader minskar – om de endast beror på (huvud)arbetsort. Detta kan hanteras på olika sätt.

1. Genom tillskott från vissa av kommunerna vid uppstart av förbundet
2. Genom justering av lönerna över tid a. De med högre lön får stå tillbaka för de med lägre lön under ett antal år
 - b. Särskilda satsningar görs över tid för att höja lönerna hos de med lägre lön i. Bekostas genom tillskott från de kommuner med lägre lönenivå.
 - ii. Bekostas genom rationaliseringar i det eventuellt framtida förbundet
 - iii. Kombination av i och ii

Styrkeledaren har ett personal- och resultatansvar för sina medarbetare både vid räddningsinsatser och under övrig arbetstid. I ansvaret som chef ingår bland annat arbetsmiljöansvar, utvecklings- och lönesamtal, lönesättning, kommunikation, rehabilitering, frånvarohantering, bemanningsplanering mm.

Analys

Vi har tagit fram medianlöner i kommunerna, riket, södra Sverige och kommuner mellan 25 000-50 000 inv.

Det finns inte några nämnbara skillnader mellan riket, södra Sverige och kommuner 25 000-50 000.

De tre kommuner som har styrkeledare ligger alla under medianlön.

Kalmar (1000) ligger strax under medianen medan Oskarshamn (2600) och Nybro (5300) ligger väsentligt under medianen.

Kostnad för att höja Oskarshamns kommuns styrkeledares (8st) lönenivå är 350 000:- och då givetvis ska individuell lönesättning gälla enligt centrala avtal.

Kostnaden för att höja Nybros styrkeledare (4 st) blir ungefär densamma 360 000:- eftersom de är färre.

Vi har individuell lönesättning kopplat till arbetsinnehåll, ansvar och prestation så att rakt av höja styrkeledarna skulle kunna vara förödande. En analys bör göras hur lönestrukturen ser ut kopplat till arbetsuppgifter inte enbart för just styrkeledare utan också andra chefsroller och administrativa tjänster.

Förslag till beslut

Vi föreslår

- Att under kommande löneöversyn se över lönestrukturen i ledarfunktioner och administrativa roller inom Oskarshamns och Nybros kommuner, samt analysera styrkeledarrollen i alla tre kommuner.
- Att lönenivåerna höjs genom särskilda satsningar från Nybro och Oskarshamn vid kommande löneöversyn. Dessa ska finansieras genom ökat budgetutrymme från Oskarshamn och Nybro.

Medianlöner Styrkeledare AID-kod 551012							
	2020	2021	antal personer	Skillnad mot kalmar		Inkl PO (40,15)	Ökad kostnad per år ca
Kalmar	34810	35615	4				
Nybro	32039	30243	4	5372	5372 x 4 = 21488	30115	361 000
Oskarshamn	31930	32998	8	2617	2617 x 8 = 20936	29341	352 000
Vimmerby	36000						
Västervik	43500						
Hultsfred	33450						
I Riket	36000	36720					
Kommuner mellan 25 000 - 50 000 invånare	36120						
Södra Sverige	35995						

Arbetstider/scheman för heltidsbrandmän

Inledning

Heltidsstationer finns i Kalmar, Nybro och Oskarshamn.

Oskarshamnsmodellen

I Oskarshamn är 38 brandmän och 8 styrkeledare anställda. Här arbetar man heldygn och tillämpar ett lokalt avtal som genererar en veckoarbetstid på 43 timmar samt 2 extra dygn per år som ska fördelas ut (varav ett läggs ut under sommaren). I Oskarshamn har man tre semesterperioder med fyra veckors semester i respektive period. I jämförelse med de 48 timmar som är veckoarbetstidsmålet för heldygn enligt Bilaga R arbetar brandmän och styrkeledare i Oskarshamn 10 dygn mindre per år.

Nybromodellen

I Nybro är 13 brandmän och 4 styrkeledare anställda. Här arbetar man heldygn med en veckoarbetstid på 48 timmar. I Nybro tillämpas ett lokalt avtal som genererar 6-7 perioden per år med 18 sammanhängande fridagar mellan varje period. Semestern är inräknad i dessa ledighetsperioder.

Kalmarmodellen

I Kalmar är 28 brandmän och 4 styrkeledare anställda. Här arbetar man halvdygn i veckorna samt heldygn på helgerna och under sommaren med en veckoarbetstid på 42 timmar. I Kalmar arbetar man därmed i stora drag enligt Bilaga R med undantag för heldygnet över helgerna samt under sommarperioden.

Analys

Att arbeta 42 timmar och halvdygn innebär att medarbetarna gör fler arbetspass jämfört med ett veckoarbetstidsmål på 48 timmar och heldygn. Halvdygnet skapar en större regelbundenhet på arbetsplatsen vilket ger bättre förutsättningar för delaktighet och kommunikation. En genomsnittlig arbetstid på 42 timmar per vecka skapar också större möjlighet att vid särskilda behov öka upp arbetstiden. För veckoarbetstiden på 48 timmar arbetar medarbetarna redan på maximal belastning från början.

För Nybro skulle övergången till ett arbetstidsmål på 42 timmar och halvdygn innebära en ökad kostnad på ca 2,1 miljoner kronor per år. För Oskarshamn innebär det en ökad årskostnad på ca 940 000 kronor medan den för Kalmar kommun är kostnadsneutral.

Förslag till beslut

Vi föreslår

- Att samtliga lokala avtal som reglerar arbetstidsmålet för heltidsorganisationerna sägs upp. Det nya förbundet tillämpar det centrala avtalet Bilaga R och den reglering som rör en veckoarbetstid på 42 timmar samt halvdygn.
- Att den ny tillsatta förbundsledningen ges i uppdrag att undersöka behov av eventuellt gemensamt lokalt avtal för förbundet som tillåter variationer av arbetstiden med exempelvis heldygn på helger och liknande. Framtagandet av ett eventuellt lokalt avtal sker i förhandlingar med berörda fackliga organisationer.

9.3 Ekonomiutredning och finansieringsmodell

Grunden för arbetet med ekonomiutredningen var de befintliga ramarna för räddningstjänsten i respektive kommun. Vidare beskrivs metod och modell för att beräkna rambehovet vid bildande av ett gemensamt Räddningstjänstförbund.

Finansieringsmodellen utgår från antagandet att de ingående driftbudgetramarna från respektive kommun är rättvisande och jämförbara. Modellen beskriver vidare metoden för justeringar och uppräknings av ramarna.

9.3.1 Ekonomiutredning

När arbetet med att ta fram en modell för att beräkna ramarna för ett gemensamt räddningstjänstförbund påbörjades och uppgifterna ställdes samman blev det tydligt att dessa inte var jämförbara. Därefter tydliggjorde styrgruppen syftet med ekonomiutredningens uppdrag, hitta en modell där innehållet i de befintliga ramarna var jämförbara dvs ”äpplen och äpplen”.

Vid insamlingen av respektive kommuns ramar och utfall för 2020 konstaterades att dessa inte skiljde sig nämnvärt åt, och det bestämdes att det fortsatta arbetet skulle utgå från ramarna. Tillsammans med ekonom och ekonomichef från respektive kommun gick man igenom materialet för att identifiera vilka delar som skiljde kommunerna åt (jämföra ”äpplen och äpplen”), dessa poster benämns justeringsposter. De justeringsposter som identifierades var kostnader för stödfunktioner såsom HR, ekonomi och kommunikation, företagshälsovård samt kostnader för avskrivningar och internränta. Respektive kommun fick därefter ta fram faktisk kostnad alternativt göra en bedömning av kostnaderna för dessa justeringsposter.

HR- och IT-gruppen konstaterade också skillnader mellan kommunerna och som behövde justeras i materialet. HR-gruppen gjorde beräkningar på kostnader för de kommuner där det idag skiljer sig vad gäller arbetstid och ersättningsnivåer. För IT-gruppens del konstaterades att kostnaderna i och med ett förbund skulle öka och gjorde en beräkning av dessa dvs behov av ramjustering. Både HR-gruppens såväl som IT-gruppens beräknade kostnader är inlagda som justeringsposter för de berörda kommunerna.

När hänsyn var tagen till samtliga justeringsposter var de befintliga ramarna jämförbara och visade ”äpplen och äpplen”, i nedan benämnd ”Budget 2020 justerad”. Dock behövde ytterligare justeringar göras då de ramjusteringar som gjorts avseende 2021 inte omfattades. Respektive kommun lämnade uppgifter och dessa tillägg/avdrag kompletterades i beräkningsmodellen. För att spegla en bedömd ram för 2023 behövde även kostnadsutvecklingen avseende pris- och löneökningar simuleras, en uppräknings gjordes med PKV (Prisindex kommunal verksamhet) för åren 2021, 2022 och 2023.

Investeringar i fastigheter och övriga inventarier

Under utredningen bestämdes att förbundet inte ska äga några fastigheter, utan i stället ska lokalerna hyras och respektive kommun ska ramjustera till förbundet för de hyreskostnader som dess fastigheter genererar.

När det gäller beslutade och planerade ny- eller ombyggnationer av brandstationer/ anläggningar eller uttalat ska ske i närtid efter/i samband med förbunds bildning ska respektive kommun skjuta till rammedel motsvarande ökad hyreskostnad med anledning av investeringen. I de befintliga förbunden Ölands Kommunalförbund och Räddningsförbundet

Emmaboda Torsås kommer redan beslutade investeringar som nybyggnation av brandstation att hanteras enligt särskild överenskommelse.

Aktuella byggnationer/investeringar enligt ovan:

- Borgholm – ombyggnation brandstation, medfinansiering ny brandstation Mörbylånga
- Emmaboda – ny brandstation (medfinansiering från Torsås)
- Högsby – ombyggnation brandstation
- Kalmar – ombyggnation övningsfält
- Mönsterås – ny brandstation
- Mörbylånga – ny brandstation (medfinansiering från Borgholm)
- Nybro – projektering ny räddningsstation
- Torsås – medfinansiering ny brandstation Emmaboda

	Investering					Hyra / kapitalkostnad			Hyra/kapitalkostnad inom ram
	2011-2015	2016-2020	2021	2022	Plan 2023-2024	2021	2022	Plan 2023-2024	
Borgholm	135	3 494		2 310	12 600	0	115	567	2 577
Emmaboda	0	0	0	23 777	0	0	0	1 170	1 283
Högsby	324	778	1 469	2 100	0	0	0	130	937
Kalmar	8 354	152 793	822	0	9 750	0	0	498	12 494
Mönsterås	241	2 430	0	450	500	0	0	0	1 301
Mörbylånga	0	127	0	3 190	17 400	0	160	783	3 558
Nybro	0	0	0	0	150 000	0	0	0	1 748
Oskarshamn	5 806	4 114	7 235	0	0	0	0	252	4 687
Torsås	0	6 300	0	17 930	0	0	0	880	968

Efter att förbundet har bildats och ovanstående byggnationer/investeringar har genomförts ska behov av nyinvesteringar i fastigheter/anläggningar hanteras av förbundsdirektionen.

Övriga investeringar som omfattar inventarierna inryms i beräkningsmodellen och respektive kommun har gjort en bedömning av kapitalkostnaderna.

Omställningskostnader

Omställningskostnader avser gemensamma kostnader såsom ledning, stödfunktioner, omskyltning och övergripande migreringskostnader och dessa är fördelade efter befolkningen år 2020.

IT-gruppen har också identifierat omställningskostnader som är kopplade till t.ex. migrering av system. Kostnaderna är tillfälliga under två år och varierar mellan kommunerna beroende på hur mycket arbetstid som är bedömd att läggas ned. Kostnaderna ska inte skjutas till i rammedel, utan bekostas av respektive kommun.

Beräkningsmodellen

Nedan beskrivs beräkningsmodellen där varje kommun går in med sin justerade befintliga driftbudgetram i räddningstjänstförbundet. Modellen utgår från antagandet att de ingående driftbudgetramarna från respektive kommun är rättvisande och jämförbara.

	Budget 2020 justerad	Ramjustering		PKV 2023 års nivå	Lokalhyra	Inventarier, kapitalkostn	Budget 2023	Omställningskostnader	
		2021	2022		2021-2022	2021-2022		2022	2023
Borgholm	14 353	646		90	115	290	15 494	202	486
Emmaboda	12 191	-604		66	0	0	11 653	143	477
Högsby	9 219	249		49	0	0	9 518	87	465
Kalmar	63 145	799		484	0	0	64 429	1 200	2 723
Mönsterås	18 198	147		119	0	400	18 864	201	725
Mörbylånga	19 764	892		121	160	400	21 337	286	688
Nybro	28 293	308		162	0	100	28 863	308	967
Oskarshamn	33 382	354		367	0	0	34 104	412	1 205
Torsås	9 184	-413		51	0	0	8 823	108	361
Total	207 730	2 378		1 509	275	1 190	213 082	2 948	8 098

Jämförelse – förbund, oförändrad organisation med nya lagkrav

I nedanstående bild jämförs driftbudgetramarna för fortsatt verksamhet i nuvarande organisationsform med att bilda ett gemensamt räddningstjänstförbund. I bilden finns även information om den kostnad som räddningscheferna uppskattat avseende de nya lagkrav som fullt ut träder i kraft år 2023. Räddningscheferna gjorde också en gemensam bedömning att vid bildande av ett räddningstjänstförbund kommer de nya lagkraven hanteras inom befintlig ram, dvs en samordningsvinst tillika en effektivisering om cirka 11,6 miljoner kronor. I beräkningsmodellen har däremot inga antaganden gjorts avseende kostnad för styrelsen då formerna för den ännu ej är klara.

Ekonomiutredningens sammantagna slutsats är att ett förbund för nio kommuner hanterar det samlade räddningstjänstuppdraget mer kostnadseffektivt jämfört med att verksamheten fortsatt bedrivs i nuvarande form. Skillnaden mellan fortsatt verksamhet i nuvarande form och gemensam verksamhet i ett förbund bedöms år 1 uppgå till drygt 10 miljoner kronor, ej hänsyn tagen till omställningskostnaderna.

	Förbund					Kommun		
	Budget 2023	Effekter samordning	styrelse	Budget 2023 (inkl styrelse)	Omställningskostnad (-22 o -23)	Budget 2023	Nya lagkrav	Total
Borgholm	15 494	1 236		15 494	688	15 468	1 236	16 704
Emmaboda	11 653	1 074		11 653	620	11 533	1 074	12 607
Högsby	9 518	583		9 518	552	9 507	583	10 090
Kalmar	64 429	1 472		64 429	3 923	63 695	1 472	65 167
Mönsterås	18 864	1 183		18 864	927	18 828	1 183	20 011
Mörbylånga	21 337	1 707		21 337	973	21 306	1 707	23 013
Nybro	28 863	3 237		28 863	1 275	28 732	3 237	31 969
Oskarshamn	34 104	294		34 104	1 618	33 817	294	34 111
Torsås	8 841	810		8 823	470	8 744	810	9 554
TOTAL	213 082	11 596		213 082	11 046	211 630	11 596	223 226

9.3.2 Finansieringsmodell

Syftet har varit att fastställa en robust, transparent och accepterad finansieringsmodell för räddningstjänstförbundet och som håller över tid samt minimerar behovet av löpande anpassningar och eventuella tilläggsäskanden.

Med utgångspunkt i förutsättningarna beträffande exempelvis befolkning och geografi som belysts i utredningen om ett gemensamt räddningstjänstförbund har ett flertal modeller prövats avseende såväl initial som löpande finansiering. Med initial finansiering avses de budgetramar för verksamheten som respektive kommun har som ingående finansiering vid bildande av förbundet. Med löpande finansiering avses de förändringar av resurserna över tid som påverkas av förändringar i befolkningsstrukturen.

Initial finansiering

Den initiala, ingående finansieringen har beräknats utifrån kriterierna befolkningsandel, andel av yta och legalt verksamhetsansvar samt en kombination av dessa tre variabler. Därtill har ett utgångsläge fastställts med grund i de befintliga ramarna för räddningstjänsten i respektive kommun.

- **Fördelning utifrån befolkningsandel (invånarantal)**
Fördelningsgrunden medför orimliga fördelningseffekter. Kalmar blir i denna modell enda kommun som får en högre kostnad än i utgångsläget, cirka 18 miljoner kronor (mnkr).
- **Fördelning utifrån andel av yta (landareal)**
Fördelningsgrunden medför orimliga fördelningseffekter. Kalmars kostnad minskar i denna modell med cirka 35 mnkr jämfört med utgångsläget, medan Högsbys ökar med cirka 13 mnkr.
- **Fördelning utifrån legalt verksamhetsansvar**
Jämn fördelning utifrån att alla kommuner har ansvaret för att bedriva räddningstjänst inom sitt geografiska område. Modellen medför orimliga fördelningseffekter. De befolkningsmässigt största kommunerna Kalmar, Oskarshamn och Nybro får minskad kostnad jämfört med utgångsläget, övriga får ökad kostnad.
- **Fördelning utifrån en kombination av ovanstående**
De tre ovanstående variablerna har kombinerats med olika viktningar. Förutsatt att befolkningsandel inte blir en fullständigt dominerande faktor då Kalmar får bära hela kostnadsökningen ger viktningarna en likartad bild. Emmaboda, Högsby och Torsås får ökade kostnader. Mönsterås, Mörbylånga och Oskarshamn får minskade kostnader. Borgholm och Nybro får endast mindre förändringar.

Slutsatsen av beräkningarna är att det inte realistiskt att sträva mot en gemensam kostnad räknat i kronor per invånare för hela ytan omfattande nio kommuner. Varje kommun har olika strukturer och har byggt upp en verksamhet utifrån sina egna förutsättningar och en egen vald ambitionsnivå. Det bör återspeglas även då verksamheten överförs till ett kommunalförbund. Ett beslut om framtida förändringar av ambitionsnivån inom en kommuns område bör då berörd kommun få inflytande över.

Utgångspunkten för vidare beräkning blir därför att varje kommun går in med sina justerade befintliga driftbudgetramar (nettokostnader) i förbundet. Modellen utgår från antagandet att de ingående driftbudgetramarna från respektive kommun är rättvisande och jämförbara. Se nedanstående tabell.

	Ingångsvärde budgetram 2023 tkr	Andel av total ram, procent	Befolkning 2020-12-31
Borgholm	15 494	7,3%	10 836
Emmaboda	11 653	5,5%	9 360
Högsby	9 518	4,5%	5 731
Kalmar	64 429	30,2%	70 329
Mönsterås	18 864	8,9%	13 264
Mörbylånga	21 337	10,0%	15 487
Nybro	28 863	13,5%	20 273
Oskarshamn	34 104	16,0%	27 147
Torsås	8 823	4,1%	7 149
Totalt	213 082	100,0%	179 576

Löpande finansiering

Förslaget till modell för den löpande finansieringen över tid innehåller tre delkomponenter:

1. **Förändrade befolkningsandelar.** Justering för nästkommande år baserat på föregående års utfall enligt Statistiska Centralbyrån (SCB).
2. **Förändrade invånarantal.** Ökning eller minskning av antalet invånare baserat på föregående års utfall enligt SCB
3. **Pris- och löneökningar** kompenseras enligt Prisindex kommunal verksamhet (PKV).

Arbetsgången blir att i april varje år görs en beräkning av de ingående variablerna med följande utgångspunkter:

- SCB:s befolkningsstatistik för föregående år som grund för förändring av befolkningsandelar och antal invånare i respektive medlemskommun.
- SKR:s senaste bedömning av PKV-index föregående år som grund för pris- och löneökningar.

Det bör ge goda möjligheter för såväl förbundet som respektive medlemskommun att beakta förändringarna i sina respektive budgetprocesser inför nästkommande år.

Modellens effekter över tid beskrivs nedan genom att årliga genomsnitt för perioden 2010-2020 används som utgångspunkt för befolkningsandelar och invånarantal. För utvecklingen av PKV används den senaste bedömningen från SKR som underlag. Det ska ses som en illustration och de verkliga utfallen kommande år kommer högst troligt bli annorlunda.

1. Förändrade befolkningsandelar

Totalt antal invånare, SCB	2010	2020	Befolkningsandel 2010	Befolkningsandel 2020	Årlig förändring i snitt 10 år
Borgholm	10 676	10 836	6,3%	6,0%	-0,031%
Emmaboda	9 187	9 360	5,5%	5,2%	-0,025%
Högsby	5 777	5 731	3,4%	3,2%	-0,024%
Kalmar	62 815	70 329	37,4%	39,2%	0,181%
Mönsterås	12 909	13 264	7,7%	7,4%	-0,029%
Mörbylånga	14 021	15 487	8,3%	8,6%	0,029%
Nybro	19 651	20 273	11,7%	11,3%	-0,040%
Oskarshamn	26 163	27 147	15,6%	15,1%	-0,044%
Torsås	6 962	7 149	4,1%	4,0%	-0,016%
Summa	168 161	179 576	100,0%	100,0%	0,000%

Under perioden 2010-2020 har Kalmar och Mörbylånga ökat sina andelar av den samlade befolkningen, övriga kommuner har minskat. De procentuella befolkningsandelarnas förändring återspeglas genom att den samlade kostnadsmassan fördelas utefter den.

2. Förändrade invånarantal

	Antal invånare 2010-12-31	Antal invånare 2020-12-31	Förändring antal invånare	Ingångsvärde budgetram 2023, tkr	Kostnad kr per invånare	Genomsnittlig årlig förändring, tkr
Borgholm	10 676	10 836	160	15 494	1 430	23
Emmaboda	9 187	9 360	173	11 653	1 245	22
Högsby	5 777	5 731	-46	9 518	1 661	-8
Kalmar	62 815	70 329	7 514	64 429	916	688
Mönsterås	12 909	13 264	355	18 864	1 422	50
Mörbylånga	14 021	15 487	1 466	21 337	1 378	202
Nybro	19 651	20 273	622	28 863	1 424	89
Oskarshamn	26 163	27 147	984	34 104	1 256	124
Torsås	6 962	7 149	187	8 823	1 234	23
Summa	168 161	179 576	11 415	213 082	1 187	1 213

Alla kommuner utom Högsby har under den senaste tioårsperioden ökat antalet invånare årligen i genomsnitt. I modellen görs justering för utfallet föregående år (2022) inför nästkommande budgetår (2024), medför viss eftersläpning men är baserad på officiell statistik. För en enskild kommun innebär variabeln att ett ökat invånarantal kan ge ökad kostnad. Om andra kommuner ökar mer kan variabeln befolkningsandel samtidigt minska.

3. Pris- och löneökningar

Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) tar årligen fram ett index kallat Prisindex Kommunal Verksamhet (PKV). Syftet med indexet är att det ska spegla kostnadsutvecklingen avseende pris- och löneökningar i kommunsektorn. PKV kan exempelvis användas för att räkna upp budgetramar i olika verksamheter för att motverka urholkning av resurserna.

	Ingångsvärde budgetram 2023, tkr	PKV, snitt 2,2% per år 2020-2024 (cirk. 21:35), tkr
Borgholm	15 494	341
Emmaboda	11 653	256
Högsby	9 518	209
Kalmar	64 429	1 417
Mönsterås	18 864	415
Mörbylånga	21 337	469
Nybro	28 863	635
Oskarshamn	34 104	750
Torsås	8 823	194
Summa	213 082	4 688

Förslaget innebär att varje kommuns ingående ram räknas upp inför det nya budgetåret med PKV. Indexet från SKR:s cirkulär utkommer varje år i april.

Samlad årlig effekt

	Ursprunglig andel av total ram	Befolknings- andelar, tkr	Antal invånare, tkr	Pris- och löneökningar , tkr	Summa förändrad ram, tkr	Andel av årligt tillskott
Borgholm	7%	-67	23	341	297	5%
Emmaboda	5%	-53	22	256	224	4%
Högsby	4%	-52	-8	209	150	3%
Kalmar	30%	386	688	1 417	2 491	42%
Mönsterås	9%	-62	50	415	404	7%
Mörbylånga	10%	61	202	469	732	12%
Nybro	14%	-84	89	635	639	11%
Oskarshamn	16%	-94	124	750	780	13%
Torsås	4%	-34	23	194	183	3%
Summa	100%	0	1 213	4 688	5 901	100%

Ovanstående ska ses som en illustration och de verkliga utfallen kommer högst troligt avvika. Finansieringsmodellen visar dock att effekten av successivt större andel av total befolkning i länet och störst ökning i antal invånare leder till att Kalmar bär en allt större del av förbundets totala kostnad. I exemplet ovan bär Kalmar 42 procent av den årliga ökningen att jämföra med andelen i den ursprungliga driftbudgetramen på 30 procent. För en kommun med låg eller negativ befolkningsutveckling återspeglar finansieringsmodellen det i två av tre variabler. Då blir den årliga kostnadsökningen väsentligt under den ursprungliga andelen.

9.3.3 Trappa

I framtiden beräknings- och finansieringsmodell har inte hänsyn tagits till överenskommen trappa för de kostnader som är kopplade till HR-utredning gällande Nybro kommun och Oskarshamn kommun. Trappan som överenskommit ska verkat ut senast vid utgången av nästa mandatperiod dvs år 2026. Det bör betonas att det i dagsläget inte går att förutse resultatet av inrangeringsförhandlingarna, som kommer äga rum efter eller i samband med ett bildande av ett gemensamt räddningstjänstförbund.

Bedömd nivå på trappan som ska ha reglerats före utgången av år 2026.

(mnkr)	Nybro	Oskarshamn
Arbetstidsmått på 42 timmar och halvdugn	2,10	0,94
RIB-avtal, likvärdig ersättning	0,43	0,20
Kostnad för att höja styrkeledares lönenivå	0,36	0,35
	2,89	1,49

10. SLUTSATS

Huvudfrågan som finns med i utredningen är: kan ett förbund bättre än befintliga organisationer var för sig, hantera de utmaningar som räddningstjänsterna står inför?

10.1 Hantering av konstaterade utmaningar i ett gemensamt räddningstjänstförbund

I kapitel 1.1 angavs vilka utmaningar som räddningstjänsterna hade sett i förarbeten till denna utredning. Nedan beskrivs hur dessa utmaningar skulle kunna hanteras i ett gemensamt förbund:

Gemensamma utmaningar:

- *Har bemanningsproblematik på RIB-kåren.*
 - **Bemanningsproblematiken löses inte per automatik med ett förbund. Dock skulle särskilda resurser på ett annat sätt kunna avsättas som aktivt jobbade med frågan. När vakanser trots allt uppstår (kommer hända även i framtiden), "äger" förbundet beslutanderätten fullt ut över 111 personer i ständig beredskap.**
- *Kan ej hantera större eller långvariga räddningsinsatser (räddningstjänsterna enskilt).*
 - **Vid större händelser "äger" förbundet beslutanderätten fullt ut över 111 personer i beredskap. Räcker inte detta till så finns etablerad samverkan inom länet och med grannlänen genom RSÖS.**
- *Har ej full ledningsförmåga operativt (skiljer dock mellan räddningstjänsterna).*
 - **De berörda räddningstjänsterna/kommunerna har redan i nuläget överenskommit att via samverkan hantera stora delar av krav som åligger räddningstjänsterna efter 1/1 2021. Det som återstår är räddningschefens roll och ansvar kopplat till LSO. Genom att skapa ett räddningstjänstförbund kommer det vid larm finnas en rak och självklar beslutsordning från räddningschef till gruppchef (via vakthavande räddningschef-vakthavande befäl-regional insatsledare-insatsledare). Detsamma gäller för organisationen då det inte är larm – en linjeorganisation gäller.**
- *Har svårt hinna med förebyggande verksamheten (myndighetsutövning, information samt verka för att förebygga andra olyckor än brand).*
 - **Antalet tillsynsobjekt blir inte mindre med ett förbund. Dock kommer de samlade resurserna kunna jobba mer rationellt i ett förbund. Rutiner, PM mm kommer bara behöva tas fram på ett ställe i stället för på flera. Erfarenheter som en medarbetare har kan användas inom hela förbundets samlade uppdrag. Detsamma gäller om specialkompetens behöver skaffas inom något område – det behöver endast skapas på ett ställe. Eventuella vakanser kan också hanteras bättre.**

- *Är belastade administrativt.*
 - **Här tror vi att det finns stora möjligheter till att ett förbund skulle kunna göra att rätt kompetenser jobbar med rätt frågor, och att räddningstjänsten blir mer professionell – även utifrån ett administrativt perspektiv. En förutsättning för detta är dock att verksamhetsstödet utformas på ett bra sätt och med tillräckliga resurser (se förslag i kapitel 10).**
- *Har svårstyrd verksamhet bland annat på grund av omfattande samverkan - på många olika plan och i olika konstellationer.*
 - **Alla de frågor som man samverkat och samverkar om i de två operativa samverkansområdena RRSK och HMO (som i sin tur består av tre respektive fyra olika räddningstjänster), skulle med ett förbund kunna ledas av en linjeorganisation. I samverkan krävs konsensus för att komma till beslut. Nu beslutad operativ ledningsorganisations gränser skulle också sammanfalla med det tänkta förbundets, vilket också skulle tala för en rationellare hantering av beslut och utförande om förbund infördes.**
- *Har svårt hinna med övning/operativ utbildning i erforderlig omfattning. Dyrt/svårt att öva miljökorrekt.*
 - **Detta är ett annat område där det med stor sannolikhet kan göras betydande kvalitetsvinster i ett förbund (likande det som sägs ovan angående förebyggandeverksamheten). En stor del av räddningstjänstens verksamhet består av övning/utbildning av egen personal, varför dessa kvalitetsvinster skulle kunna ge icke obetydlig påverkan på utvecklingen av den operativa förmågan.**
- *Har svårt att hantera teknikbehov/kompetens kopplat till operativ verksamhet.*
 - **Räddningstjänsten liksom många verksamheter blir mer och mer teknikberoende. Tekniken i sig kräver ofta kompatibilitet vilket gör att samverkan är svårt (besluten tas ej samtidigt och samordnat). I ett förbund skulle detta (på sikt) vara ett mindre problem. Teknikfrågor hanteras i ett förbund i linjeorganisationen och personalkompetens kan komplettera och täcka för varandra bättre vid frånvaro och vakanser.**
- *Har svårt att få ekonomin att gå ihop, bland annat pga:*
 - *Larmfrekvensen har ökat (tendens från de senaste fem åren) = ökade kostnader.*
 - *Förändrat upplägg när det gäller utbildning av RIB-personal.*
 - *Ekonomin kring framtida kravbild för systemledning*
 - **Det tilltänkta förbundet har ambitioner att nyttja analysfunktioner i ökad omfattning. Med detta arbetssätt kan man också optimera uttryckande resurser vid en händelse (ej för lite, och ej för mycket). Detta tillsammans med införande av Vakthavande befäl möjliggör ett delvis förändrat arbetssätt.**
 - **Det förändrade upplägget av utbildning för RIB-personal är också arbetskrävande. Den så kallade GRIB 1b-utbildningen, utbildning till rökdykare (bedrivs på hemmaräddningstjänsten) mm kan ske betydligt mer rationellt med en större elevvolym som bas, vilket ett förbund medger.**

Fortsättning från sidan 54:

- **Att bedriva den i nuläget kontraktsbedrivna GRIB-utbildningen (åt MSB) ger också möjligheter (och berörd utbildningsenhet får också tillgång till fler potentiella instruktörer).**
- **Kostnader utifrån ökad kravbild för hantering av systemledning, har kompensrats i och med beslut om att införa Vakthavande befäl gemensamt för de nio berörda kommunerna.**

Följande utmaningar/förutsättningar finns också, men skiljer sig mellan befintliga räddningstjänster:

Tillgång till brandingenjör (Kalmar har, Öland också (ej operativt)). HMO brist på denna kompetens också.

- **Att rekrytera brandingenjörer har erfarenhetsmässigt varit svårt, framförallt för de mindre räddningstjänsterna. En större organisation vore troligtvis mer attraktiv att söka sig till och de brandingenjörer som finns i organisationen kan givetvis användas utifrån hela uppdragsområdets (de nio kommunerna) samlade behov.**

Flaggat personalbehov för dagtidssuppgifter: RIB-organisationerna (Torsås/Emmaboda, Öland och Mönsterås, inklusive Högsby) har uttryckt ett större behov av tillgång till heltidspersonal.

- **Det tilltänkta förbundet består nuläget av fyra räddningstjänster med enbart RIB-personal (samt en del dagtidspersonal) och tre med både hel- och RIB-personal (samt dagtidspersonal). I ett förbund så kan givetvis de samlade personalresurserna nyttjas för det samlade uppdraget.**

Tillgång till brandmän/1000 inv (olika förutsättningar). Kalmar brandkår har lägst siffra. Förmågan att hantera sannolika larm (ffa hantering av larm under pågående insats i Kalmar centralort).

- **Redan idag så nyttjas grannkommunernas räddningstjänster vid behov av förstärkning, framförallt om den egna räddningstjänstens resurser är uttömda och/eller hårt belastade. I ett förbund finns formellt inga kommungränser inom förbundets yta. Det blir då mer självklart att se vilka resurser som är gripbara vid ett larm, eller tillkommande larm inom förbundet. Det är inte självklart att detta synsätt löser all framtida problematik med larm under pågående insats mm, men det gör i alla fall att man planeringsmässigt (och legitimt) kan förbereda ett optimalt nyttjande av de resurser som redan finns i närområdet.**

Arbetssätt/prioriteringar kring hantering av trygghetsfrågor (FIP, förstärkt medmänniska, nyttja hemtjänstpersonal, drift av Trygghets- och Larm Central (TLC)).

- **Detta är egentligen kanske ingen uttalad problemfråga, men ett område där man idag arbetar olika. I ett förbund kan man bättre utvärdera de insatser som gjorts och använda de olika arbetssätten utifrån angiven önskad effekt i verksamhetsplan/handlingsprogram. Även här kommer analysfunktionen in som ett viktigt verktyg/arbetssätt. Trygghets- och larmcentralen (som är lokaliserad på brandstationen i Kalmar) ses som en möjlig framtida resurs ur ett trygghetsperspektiv (ansluta trygghetslarm mm). Den sista frågan, bör betonas, är inte en räddningstjänstfråga.**

Andel intäkter/omsättning. Kalmar och Oskarshamn ha relativt stor andel intäkter (utbildning, TLC samt OKG) Mönsterås Räddningstjänst har också intäkt via Södra Cell (samt Högsby).

- **Uppdragen som de berörda räddningstjänsterna får skapar många mervärden, bland annat är de kompetenshöjande, vilket bör kunna användas till hela förbundets utvecklingsarbete. Omvänt kan ett större personalunderlag medge mindre sårbarhet vid genomförande av utbildning och andra uppdrag.**

Samordning av LEH och säkerhetsrelaterade arbetsuppgifter.

Hantering av rengöring (sotning) och brandskyddskontroll.

- (Avseende LEH och säkerhetsrelaterade arbetsuppgifter, se kapitel 7.)
- **Några kommuner bedriver idag sotning och/eller brandskyddskontroll i egen regi. Oavsett om man gör det i egen regi, eller har lagt ut detta på entreprenad, har kommunerna ett uppföljningsansvar av den myndighetsutövning som görs. Kraven på en korrekt utförd myndighetsutövning har ökat genom åren. Att inom förbundet skapa en större myndighets/uppföljningsfunktion för dessa frågor kan troligtvis göra att det är enklare att skapa kvalitet i det arbetet.**

10.2 Sammanfattande slutsats:

Utifrån identifierade utmaningar och dess möjliga hantering i ett förbund (kapitel 1.1 och kap 10.1), riskbilden i regionen (kapitel 5.), framtagna jämförelseorganisation (kapitel 6.) samt gjorda delutredningar:

- Det nu utredda förbundet bedöms, jämfört med befintliga organisationer, att ha bättre förutsättningar att samlat hantera de uppgifter och utmaningar som kommunernas räddningstjänster ansvarar och står inför i framtiden.

Detta bedöms gälla effekter på redan befintlig samverkan avseende operativ ledning, men framför allt på övrig verksamhet.

- Kostnadsutvecklingen utifrån ett gemensamt förbund, givet kommunernas skyldigheter enligt reviderad LSO, jämfört med att bedriva räddningstjänst i befintliga organisationer, talar för bildande av ett gemensamt räddningstjänstförbund.

11. TIDPLAN

Förutsatt att samtliga nio kommuner fattar beslut om att bilda ett gemensamt räddningstjänstförbund:

Utsedd direktion för förbundet bör under 2022, i samråd och samverkan med medlemskommunerna, besluta om de åtgärder som behövs för att nedan nämnda verksamhetsövergång ska kunna ske.

Rekrytering och anställning av förbundschef bör via direktionens försorg, ske snarast efter bildandet av förbundet.

Verksamhetsövergång (inklusive personal) bör kunna ske till 1/1 2023.

Styrande lagstiftning rörande genomförande av verksamhetsövergång ska följas. Senast under det nya förbundets första verksamhetsår, ska inrangeringsförhandlingar hållas.

BILAGA 1.

Kalmar Brandkår - utmaningar inför framtiden ifall nytt räddningstjänstförbund inte bildas. Räddningschefens bedömning.

Genomgång, inom respektive sakområde.

Verksamhetsstöd

Problematik:

Analysfunktion hinns ej med fullt ut.

Arbete med arkivhantering, GDPR, diarieföring osv. hinns ej med fullt ut.

Administrativt tungt.

Operativt

Problematik:

Utredning/ uppföljning efter insatser hinns inte med i tillräcklig omfattning.

Analys/ utveckling och omställning till framtidens riskbild och olyckor genomförs inte i tillräcklig omfattning.

Arbete med kompetensförsörjning/rekrytering av RIB-anställda hinns ej med fullt ut.

Bedömt behov av utökning

2 tjänster.

Samhällsskydd

Problematik:

Hinner ej fullt ut att hantera myndighetsutövning och ansvaret att ”verka för att andra olyckor än brand förebyggs”.

Analysfunktion hinns ej med fullt ut.

Utbildning

Problematik:

I perioder väldigt hög arbetsbelastning i samband med GRIB- utbildningar och sjöbefälsutbildningar.

Drift och underhåll

Problematik:

Sårbart, även materielhantering

Svårt hålla kompetens för specialområden.

Totalförsvar, krishantering, säkerhet

Problematik:

Räddningstjänsterna måste själva arbeta med LEH, säkerhetsskydd, krishantering mm

Finns ingen direkt struktur eller befintligt arbete gällande totalförsvar.

Kraven från statligt håll har senare år ökat på vilket arbete som ska bedrivas.

Bedömt behov av utökning

0,5 tjänst.

Övriga svårigheter som uppstår ifall nytt räddningstjänstförbund inte bildas

Det är tydligt att den utökning av tjänster som behövs avser att höja kvaliteten på verksamheten, inte att utöka kvantiteten. Detta innebär att det ställs höga krav på kompetens på de som i så fall skulle rekryteras.

En röd tråd är att analysfunktioner behöver stärkas för att säkerställa att verksamheten bedrivs på ett ändamålsenligt sätt, att krutet läggs på rätt saker osv. Vi behöver lägga mer resurser på att följa upp verksamheten, säkerställa lagefterlevnad, utveckling, möta framtidens krav och riskbilder med mycket mera.

Vi har en klimatanpassningsplan för kommunen som förutspår en framtid med mer extremt väder. Det kommer bli längre perioder med torka och stor skogsbrandrisk, häftiga nederbördsområden med översvämningar etc. Det kommer vara mer resurskrävande att hantera detta i framtiden.

En kompetensprofil som är viktig i detta sammanhang är brandingenjörer. Denna yrkeskategori är svår att rekrytera eftersom det inte utbildas lika många som behovet är i branschen. För brandingenjörer är det ofta de större räddningstjänstorganisationerna som är de mest attraktiva arbetsgivarna. I det här sammanhanget är Kalmar brandkår en liten organisation.

Ett annat problemområde är rekrytering av chefer till räddningstjänsten. Det är alldeles för få som är intresserade av att arbeta som chefer inom svensk räddningstjänst. När Kalmar kommun sökte räddningschef för drygt 4 år sedan fanns endast tre st behöriga sökanden. När vi därefter rekryterat enhetschefer inom verksamheten har underlaget varit väldigt tunt många gånger. Genom att växa till en större organisation blir vi mer attraktiva som arbetsgivare och ett mer intressant alternativ för chefer inom svensk räddningstjänst.

BILAGA 2.

Räddningstjänsterna Mönsterås och Högsby, utmaningar nu och inför framtiden ifall nytt räddningstjänstförbund inte bildas. Räddningschefens bedömning.

Sammanställning görs för båda räddningstjänsterna tillsammans då samverkan mellan aktuella räddningstjänster har bedrivits sedan 2011, vilket ger bra samverkans effekter utifrån de förutsättningar som idag gäller. Det finns redan idag utmaningar/arbetsuppgifter som inte utförs fullt ut trots dagens samverkan och dessa kommer bli fler vilka redogörs i sammanfattat form för respektive sakområde.

Genomgång, inom respektive sakområde.

Ledning

Problematik:

Nödvändig delaktighet i samverkan med kommunala, regionala och nationella verksamheter/organisationer och myndigheter skapar svårigheter att kontinuerligt leda och samordna räddningstjänstens olika sakområde (vara en närvarande ledare in i räddningstjänstorganisationen och samtidigt vara "omvärldsbevakare").

Framtagning av beslutsunderlag, som ibland är omfattande och måste ha erforderlig grund, så att de politiska organen kan fatta goda beslut för räddningstjänst verksamheten nu och i framtiden. Detta kräver tid från ledningsfunktionen dvs blir i många fall en kvalificerad handläggare med allt vad detta innebär i tid.

Bedömt behov av utökning

0,25 tjänst. (stf räddningschefsfunktion)

Verksamhetsstöd

Problematik:

Sårbart avseende personal- och lönehantering då erforderlig redundans inte finns.

Analysfunktion i form av budget (drift/investering), personal mm bedrivs ej med fullt ut.

Arbete med dokumenthantering (GDPR) såsom diarieföring gentemot aktuella verksamhetssystem i egna verksamheten och kommunerna hinns ej med fullt ut.

Extern och intern information (behovet är stort i en RIB-organisation pga dess arbetsform) och kommunikation blir allt viktigare, vilket inte hinns med fullt ut.

Administrativt tungt att bedriva verksamhetsstöd utifrån egna verksamheten och det som ställs utifrån aktuella kommuner (kommunala mål och inriktningar).

Bedömt behov av utökning

0,75 tjänst.

Operativt

Problematik:

Arbete med kompetensförsörjning/rekrytering av RIB-personal hinns ej med fullt ut.

Introduktion och därefter stöd under GRIB-utbildning är viktig under de steg som är gällande – det behövs funktion som kan dels vara behjälplig, dels ledande och samordnande för

exempelvis steg 1B i GRIB-utbildningen (I framtiden kan större delar vara på distans, som kräver ytterligare stöd via den egna räddningstjänsten).

Det kontinuerliga arbetet med att upprätthålla beredskapen inom RIB-organisationen behöver omhändertas – värdering av lägsta insatsförmåga i förhållande till gällande riskbild i kommunerna. Detta hanteras i mycket stor omfattning i dagens organisation men bedömningsunderlag i form av förmågebeskrivning måste tas fram och ständigt hållas uppdaterat, vilket inte finns utrymme idag.

Utredning/uppföljning efter insatser (både egna och andras) hinns inte med i tillräcklig omfattning för att få till en lärande organisation. Analys/utveckling och omställning till framtidens riskbild och olyckor genomförs inte i tillräcklig omfattning.

Bedömt behov av utökning

0,5 tjänst.

Samhällsskydd

Problematik:

Hinner ej fullt ut att hantera myndighetsutövning (vissa komplexa objekt behöver hanteras av exempelvis brandingenjör) och ansvaret att ”verka för att andra olyckor än brand förebyggs”. Vid vissa analyser och värderingen saknas tillgång till brandingenjör, vilket innebär att nödvändig analys ej hinns med fullt ut.

Bedömt behov av utökning

0,25 tjänst, vilken främst är inriktad mot brandingenjörskompetens.

Utbildning

Problematik:

Intern utbildning/övning för att skapa erforderlig vidmakthållande och kompetensutveckling av RIB-personal behöver planeras, förberedas, genomföras, återställas och utvärderas. Omfattning av utbildningarna/övningarna behöver olika typer av ledning - övningsledning behöver i vissa fall skapas för att ge en helhet, vilket inte kan uppfyllas i dagens organisation (svårt att engagera dessa uppgifter via dagens RIB-organisation såsom övningsledare för vissa olyckstypsområden).

I perioder är arbetsbelastningen hög, vilket ställer krav på logistik mellan utbildning och teknik, drift och underhåll.

Uppföljning av utveckling och införande av utveckling inom aktuellt sakområde är svårt att hinna med i dagens organisation.

Bedömt behov av utökning

0,5 tjänst.

Teknik, drift och underhåll*Problematik:*

Sårbart, även fordons- och utrustningshantering.
Svårt hålla kompetens för specialområden.

Bedömt behov av utökning

0,25 tjänst.

Totalförsvar, krishantering, säkerhet*Problematik:*

Räddningstjänsterna måste själva arbeta med LEH, säkerhetsskydd, krishantering mm
Finns ingen direkt struktur eller befintligt arbete gällande totalförsvar.
Kraven från statligt håll har senare år ökat på vilket arbete som ska bedrivas.

Bedömt behov av utökning

0,5 tjänst.

Övriga svårigheter som uppstår ifall nytt räddningstjänstförbund inte bildas

Det är tydligt att den utökning av tjänster som behövs avser att höja kvaliteten på verksamheten och skapa en nödvändig redundans, inte att utöka kvantiteten. Detta innebär att det ställs höga krav på kompetens på de som i så fall skulle rekryteras.

En röd tråd är att analysfunktioner behöver stärkas för att säkerställa att verksamheten bedrivs på ett ändamålsenligt sätt, att krutet läggs på rätt saker osv. Vi behöver lägga mer resurser på att följa upp verksamheten för att vara en lärande organisation, säkerställa lagefterlevnad, utveckling, möta framtidens krav och riskbilder med mycket mera.

En kompetensprofil som är viktig i detta sammanhang är brandingenjörer. Denna yrkeskategori är svår att rekrytera eftersom det inte utbildas lika många som behovet är i branschen. För brandingenjörer är det ofta de större räddningstjänstorganisationerna som är de mest attraktiva arbetsgivarna. I det här sammanhanget är Mönsterås och Högsby räddningstjänster mycket små organisationer.

BILAGA 3.

Räddningstjänsten Nybro - utmaningar inför framtiden ifall nytt räddningstjänstförbund inte bildas. Räddningschefens bedömning.

Genomgång, inom respektive sakområde.

Verksamhetsstöd

Problematik:

Analysfunktion hinns ej med fullt ut.

Arbete med arkivhantering, GDPR, diarieföring osv. hinns ej med fullt ut.

Administrativt tungt.

Bedömt behov av utökning

1 tjänst.

Operativt

Problematik:

Utredning/ uppföljning efter insatser hinns inte med i tillräcklig omfattning.

Analys/ utveckling och omställning till framtidens riskbild och olyckor genomförs inte i tillräcklig omfattning.

Arbete med kompetensförsörjning/rekrytering av RIB-anställda hinns ej med fullt ut.

Bedömt behov av utökning

1 tjänst

Samhällsskydd

Problematik:

Hinner ej fullt ut att hantera myndighetsutövning och ansvaret att ”verka för att andra olyckor än brand förebyggs”.

Analysfunktion hinns ej med fullt ut.

Kompetensbrist i tillsynsverksamheten samt byggprocess.

Brandskyddskontroller hinns ej med och redundans finns ej.

Bedömt behov av utökning

2 tjänster

En brandingenjör

En brandskyddstekniker

Utbildning

Problematik:

I perioder väldigt hög utbildningsbelastning, ohållbart med operativ personal vid utbildningar.

Bedömt behov av utökning

0,5 tjänst

Denna kan kombineras med drift/underhåll

Drift och underhåll

Problematik:

Sårbart, även materielhantering
Svårt hålla kompetens för specialområden.

Bedömt behov av utökning

0,5 tjänst.
Denna kan kombineras med utbildning

Totalförsvar, krishantering, säkerhet

Problematik:

Räddningstjänsterna måste själva arbeta med LEH, säkerhetsskydd, krishantering mm
Finns ingen direkt struktur eller befintligt arbete gällande totalförsvar.
Kraven från statligt håll har senare år ökat på vilket arbete som ska bedrivas.

Bedömt behov av utökning

0,5 tjänst.

Övriga svårigheter som uppstår ifall nytt räddningstjänstförbund inte bildas

Det är tydligt att den utökning av tjänster som behövs avser att höja kvaliteten på verksamheten, inte att utöka kvantiteten. Detta innebär att det ställs höga krav på kompetens på de som i så fall skulle rekryteras.

En röd tråd är att analysfunktioner behöver stärkas för att säkerställa att verksamheten bedrivs på ett ändamålsenligt sätt, att krutet läggs på rätt saker osv. Vi behöver lägga mer resurser på att följa upp verksamheten, säkerställa lagefterlevnad, utveckling, möta framtidens krav och riskbilder med mycket mera.

Vi har en klimatanpassningsplan för kommunen som förutspår en framtid med mer extremt väder. Det kommer bli längre perioder med torka och stor skogsbrandrisk, häftiga nederbördsområden med översvämningar etc. Det kommer vara mer resurskrävande att hantera detta i framtiden.

En kompetensprofil som är viktig i detta sammanhang är brandingenjörer. Denna yrkeskategori är svår att rekrytera eftersom det inte utbildas lika många som behovet är i branschen. För brandingenjörer är det ofta de större räddningstjänstorganisationerna som är de mest attraktiva arbetsgivarna. I det här sammanhanget är Nybro räddningstjänst en liten organisation.

BILAGA 4.

Räddningstjänsten RFET, utmaningar inför framtiden ifall nytt räddningstjänstförbund inte bildas. Räddningschefens bedömning.

Genomgång, inom respektive sakområde.

Verksamhetsstöd

Problematik:

Analysfunktion hinns ej med fullt ut.

Arbete med arkiv/dokumenthantering, GDPR, diarieföring osv. hinns ej med fullt ut.

Administrativt tungt.

Bedömt behov av utökning

0,75 tjänst.

Operativt

Problematik:

Svårt kontinuerligt upprätthålla bemanning på RIB-stationerna. Behjälplig för RIB-organisationen. Det behövs en funktion som samordnar och leder arbetet med rekrytering, minskad personalomsättning och personalvård för RIB-anställda. Utbilda på hemmaplan i Grib 1b som är tidskrävande med dokumentering, filmning etc.

Intern övning behöver förberedas och återställas. Övningsledning vid övningar behöver alterneras. Utredning/ uppföljning efter insatser hinns inte med i tillräcklig omfattning. Analys/ utveckling och omställning till framtidens riskbild och olyckor genomförs inte i tillräcklig omfattning.

Bedömt behov av utökning

1,0 tjänst.

Samhällsskydd

Problematik:

Ej tillgång Bi för komplexa ärenden, för lite resurser att hantera myndighetsutövning.

Analysfunktion hinns ej med fullt ut. Sotning tar mycket tid i anspråk.

Bedömt behov av utökning

Utöka med 0,5 tjänst.

Utbildning

Problematik:

I perioder hög arbetsbelastning. Utveckla verksamheten är svårt. Ska även arbeta med myndighetsutövning.

Bedömt behov av utökning

Utöka med 0,25 tjänst.

Drift och underhåll

Problematik:

Sårbara, svårt hålla kompetens.

Bedömt behov av utökning

Utöka med 0,2 tjänst.

Totalförsvar, krishantering, säkerhet

Problematik:

Räddningstjänsterna måste själva arbeta med LEH, säkerhetsskydd, krishantering mm

Finns ingen direkt struktur eller befintligt arbete gällande totalförsvar.

Kraven från statligt håll har senare år ökat på vilket arbete som ska bedrivas.

Bedömt behov av utökning

0,5 tjänst.

Övriga svårigheter som uppstår ifall nytt räddningstjänstförbund inte bildas

Administrativt tungt, utökad samverkan är bra i vissa konkreta fall, men kräver än mer administration/möten. I många fall är det samma personer som ska gå på många samverkansmöten. Svårt delegera beslutanderätt – gör att mötena inte alltid blir effektiva. Länsstyrelsen har vid tillsyn påpekat att både den förebyggande verksamheten (Samhällsskydd) och ledningen av den operativa verksamheten är sårbar och upphängd på för få personer. Det är tydligt att den utökning av tjänster som behövs avser att höja kvaliteten på verksamheten, inte att utöka kvantiteten. Detta innebär att det ställs höga krav på kompetens på de som i så fall skulle rekryteras.

Analysfunktioner behöver stärkas för att säkerställa att verksamheten bedrivs på ett ändamålsenligt sätt, att krutet läggs på rätt saker osv. Vi behöver lägga mer resurser på att följa upp verksamheten, säkerställa lagefterlevnad, utveckling, möta framtidens krav och riskbilder m.m.

Vi saknar Brandingenjörskompetens och det är mycket svårt att rekrytera som litet förbund.

BILAGA 5.

Räddningstjänsten Öland - utmaningar inför framtiden ifall nytt räddningstjänstförbund inte bildas. Räddningschefens bedömning.

Genomgång, inom respektive sakområde.

Verksamhetsstöd

Problematik:

Analysfunktion hinns ej med fullt ut.

Arbete med arkivhantering, GDPR, diarieföring osv. hinns ej med fullt ut.

Administrativt tungt.

Finns inte tillgång till kommunikatör.

Bedömt behov av utökning

1 tjänst.

Operativt

Problematik:

Svårt kontinuerligt upprätthålla bemanning på RIB-stationerna.

Arbete med kompetensförsörjning/rekrytering av RIB-anställda hinns ej med fullt ut.

Analysfunktion hinns ej med fullt ut.

Bedömt behov av utökning

1 tjänst.

Samhällsskydd

Problematik:

Hinner ej fullt ut att hantera myndighetsutövning och ansvaret att ”verka för att andra olyckor än brand förebyggs”.

Analysfunktion hinns ej med fullt ut.

Bedömt behov av utökning

1 tjänst.

Utbildning

Problematik:

Jobbar med arbetsgrupper idag vilket är bra, men det tar väldigt mycket tid planera, utföra och följa upp (bland annat AFS-krav).

Analysfunktion hinns ej med fullt ut.

Bedömt behov av utökning

1 tjänst.

Drift och underhåll*Problematik:*

Sårbart, även materielhantering
Svårt hålla kompetens för specialområden.

Bedömt behov av utökning

0,5 tjänst.

Totalförsvar, krishantering, säkerhet*Problematik:*

Räddningstjänsterna måste själva arbeta med LEH, säkerhetsskydd, krishantering mm
Finns ingen direkt struktur eller befintligt arbete gällande totalförsvar.
Kraven från statligt håll har senare år ökat på vilket arbete som ska bedrivas.

Bedömt behov av utökning

0,5 tjänst.

Övriga svårigheter som uppstår ifall nytt räddningstjänstförbund inte bildas

Det är tydligt att den utökning av tjänster som behövs avser att höja kvaliteten på verksamheten, inte att utöka kvantiteten. Detta innebär att det ställs höga krav på kompetens på de som i så fall skulle rekryteras.

En röd tråd är att analysfunktioner behöver stärkas för att säkerställa att verksamheten bedrivs på ett ändamålsenligt sätt, att krutet läggs på rätt saker osv. En kompetensprofil som är viktig i detta sammanhang är brandingenjörer. Denna yrkeskategori är svår att rekrytera eftersom det inte utbildas lika många som behovet är i branschen. För brandingenjörer är det ofta de större räddningstjänstorganisationerna som är de mest attraktiva arbetsgivarna. I det här sammanhanget är Räddningstjänsten Öland en liten organisation. Ifall ett nytt räddningstjänstförbund inte skulle bildas, och nödvändiga medel enligt ovan skulle tillskjutas befintlig organisation, skulle problemet i praktiken kvarstå eftersom det inte skulle gå att rekrytera den särskilda kompetens som krävs.

BILAGA 6.

Räddningstjänsten Oskarshamn utmaningar inför framtiden ifall nytt räddningstjänstförbund inte bildas. Räddningschefens bedömning.

Totalförsvaret, krishantering, säkerhet

Problematik:

Räddningstjänsterna måste själva arbeta med LEH, säkerhetsskydd, krishantering mm.

Finns ingen direkt struktur eller befintligt arbete gällande totalförsvaret.

Kraven från statligt håll har senare år ökat på vilket arbete som ska bedrivas.

Bedömt behov av utökning

0,5 tjänst.

Sårbarhet och redundans.

Mindre organisationen har endast ett fåtal individer med specialistkompetens, så som ingenjörer eller andra specialistanställningar. Vid större organisationen finns det flera med samma eller liknande kompetenser och förmågor, vilket gör att sårbarheten minskar. Oskarshamn ser en betydande styrka av att säkerställa specialförmåga/kunskap och minska akuta rekryteringar som annars sker löpande.

BILAGA 7.

Pensionsåtaganden i samband med bildandet av räddningstjänstförbund i Kalmar län

Detta PM är framtaget av Magnus Larsson, på Söderberg & Partners, och redogör kortfattat för nuläge och förutsättningar gällande pensionsåtaganden och pensionsupplägg i de olika kommunerna/förbunden vid bildandet av ett nytt räddningstjänstförbund i Kalmar län.

Förutsättningar:

Räddningstjänsterna i följande kommuner undersöks för att se om de går att slå ihop i ett gemensamt förbund: Oskarshamn, Högsby, Mönsterås, Borgholm, Mörbylånga, Kalmar, Nybro, Emmaboda, Torsås.

Samtliga kommuner har idag Skandia som leverantör av pensionstjänster i kombination med Söderberg & Partners som rådgivare och i flertalet av fallen även när det gäller pensionsplan.

Samtliga kommuner/förbund har idag KAP-KL samt AKAP-KL som pensionsavtal
Följande kommuner tryggar samtliga pensionsförmåner som tjänas in (exkl SAPr) genom försäkring: Högsby, Borgholm, Mörbylånga (under beslut), Kalmar, Nybro samt Torsås.

Följande kommuner skuldför den förmånsbestämda ålderspensionen: Oskarshamn, Mönsterås samt Emmaboda

Följande kommuner använder sig av S&Ps pensionsplan: Mönsterås, Kalmar, Nybro, Emmaboda och Torsås

En övergång kommer att ske genom verksamhetsövergång. Det innebär att det inte anses som en ny anställning vid övergången i pensionshänseende.

Tryggande

Även om de nuvarande arbetsgivarna tryggar sina pensioner på olika sätt så innebär det inget problem vid en övergång. Det intjänande som redan har gjorts stannar kvar hos nuvarande arbetsgivare och intjänandet framåt i tiden övertas av det nya förbundet. Samordning kommer att ske enligt regelverk i KAP-KL. Inga tidigare skulder övertas av förbundet (exkl SAPr, se särskilt avsnitt)

En klar rekommendation är att det nya förbundet i samband med bildandet tryggar sina åtaganden genom löpande försäkringsavsättning. Detta för att inte bygga upp en ny skuld som ska administreras och tryggas med osäkerheter och risker som följd.

Den avgiftsbestämda ålderspensionen måste försäkras löpande och utöver den så kommer ett intjänande av Förmånsbestämd ålderspension. Utöver dessa förmåner bör förbundet även försäkra efterlevandepension till vuxen och barn för att på så vis slippa bära risken att behöva betala ut efterlevandepension vid ett dödsfall.

Avgiftsbestämd ålderspension

Inget särskilt behöver göras. De befintliga valen av placeringen går med över till den nya arbetsgivaren och fortsätter att hanteras genom Valcentralen.

Förmånsbestämd ålderspension

Intjänandet fortsätter som om det hade varit en och samma anställning. Dock att kostanden för det framtida intjänandet belastar det nya förbundet medan det redan intjänade ligger kvar hos respektive kommun/förbund, oavsett hur detta är tryggt.

Protokoll måste upprättas där beslut om att s.k. lönesamordning ska göras. Fåpen beräknas på ett historiskt snitt av löner. Det mest rättvisa och korrekta är att de historiska lönerna ska medräknas hos det nya förbundet trots att det är en ny arbetsgivare. För att Skandia ska kunna hantera detta så måste ett protokoll upprättas där beslut om lönesamordning dokumenteras.

Löneväxling

En genomgång bör göras för att se hur många och vilka det är som idag har löneväxling som ska flyttas över till den nya arbetsgivaren. Detta kan genomföras genom att nya avtal på arbetsgivar-nivå tecknas och att de befintliga löneväxlingarna överlåts till den nya arbetsgivaren. På så vis kan fortsatta inbetalningar ske till samma försäkring. I vissa fall behöver dock nya försäkringar läggas upp.

Rekommendationen är att det nya förbundet tecknar avtal om Plusplan. D.v.s. den pensionsplan som har upphandlats av S&P och som har klart lägre avgifter och större valfrihet än övriga alternativ.

Alternativ kap-kl

En genomgång bör göras för att se hur många och vilka det är som idag har alternativlösningar som ska flyttas över till den nya arbetsgivaren. Detta kan genomföras genom att nya avtal på arbetsgivar-nivå tecknas och att de befintliga alternativlösningarna överlåts till den nya arbetsgivaren. På så vis kan fortsatta inbetalningar ske till samma försäkring. I vissa fall behöver dock nya försäkringar läggas upp.

Rekommendationen är att det nya förbundet tecknar avtal om Plusplan. D.v.s. den pensionsplan som har upphandlats av S&P och som har klart lägre avgifter och större valfrihet än övriga alternativ.

Gruppförsäkring

Vissa av kommunerna har idag grupp-försäkringslösningar. Vissa har If som leverantör och vissa har Skandia. En genomgång för att se vilka individer som har vilken lösning bör genomföras. Nytt grupp-försäkringsavtal bör tecknas av det nya förbundet. Hur och vad bör dock bestämmas vid ett senare tillfälle närmare starttidpunkten.

Särskild avtalspension (SAPr)

Anställda inom räddningstjänsternas uttryckningsstyrka kan under vissa förutsättningar ha rätt till SAPr. D.v.s. pension före 65 års ålder. Denna skuldförs idag hos respektive arbetsgivare och är preliminär fram till den dagen då den ev. löses ut.

Den absolut bästa lösningen för att hantera denna förmån är att respektive kommun skjuter till kontanta medel motsvarande den skuld (inkl löneskatt) som finns på dagen för övergången till det nya förbundet för respektive individ. Därefter tar det nya förbundet över hela ansvaret för hela förmånen (d.v.s. även det retroaktiva intjänandet). Detta är en mycket bättre lösning än att vid utbetalningen någon gång i framtiden ha en finansieringsdelning av förmånen. Vår erfarenhet av detta är att det kommer att leda till stora problem och en komplicerad administration så det är en stark avrådan från att ha det upplägget.

Sjukskrivna

Ev. hel- eller delsjukskrivna som går över till förbundet kommer ev. att ha sitt intjänande av Fåp kvar hos den tidigare arbetsgivaren om detta har varit försäkrat hos denna då det finns en premiefrielseförsäkring. Det nya förbundet tar över betalningsansvaret i samband med att den anställda blir frisk (gäller längre sjukskrivningar)

Policy/riktlinjer

Det nya förbundet bör upprätta policy/riktlinjer över hur pensionerna ska hanteras. Detta gäller främst avseende löneväxling, alternativ kap-kl och grupp-försäkring.

Avtal/handlingar som ska upprättas:

Administration- och försäkringsavtal med Skandia/Valcentralen

Protokoll över lönesamordning

Policy/riktlinjer för pensioner och liknande förmåner

Avtal med S&P om Plusplan och rådgivning inkl skötsellfullmakt

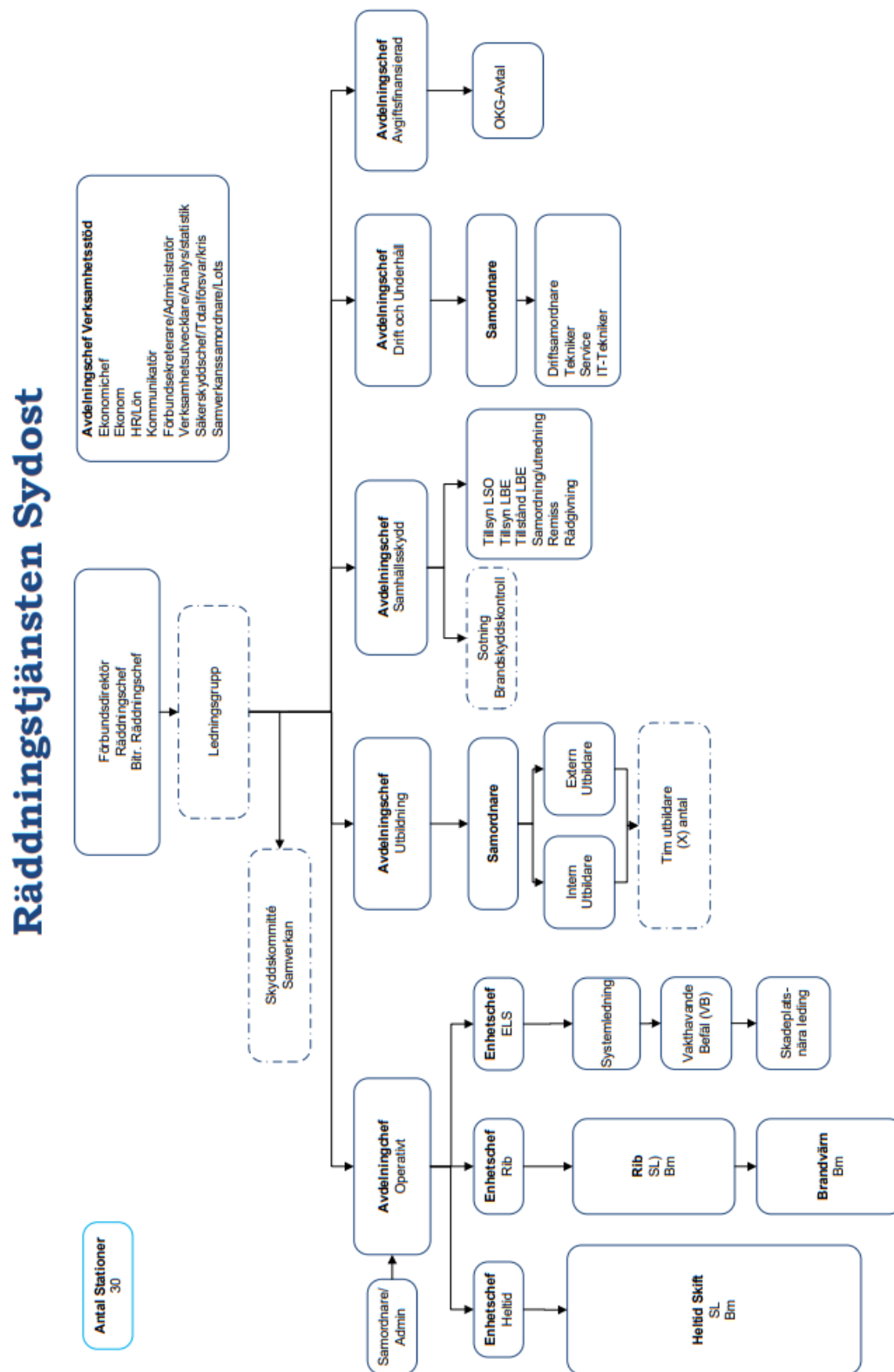
Avtal om gruppförsäkring

Avtal med KPA om TGL-KL

Avtal med Fora/AFA om AGS-KL samt TFA

Bilaga 8.

Jämförelseorganisation



Bilaga 9.

Förkortningar använda i rapporten

FÖRKORTNING	BETYDELSE
LSO	Lag om skydd mot olyckor
LEH	Lag om extraordinära händelser
LBE	Lag om brandfarliga och explosiva ämnen
SCB	Statistiska centralbyrån
MSB	Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
KSO	Kommunstyrelsens ordförande
KC/KD	Kommunchef/-direktör
IDA	Statistik- och analysverktyg hos Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap
HMO	Samverkansregion; räddningstjänsterna Högsby, Mönstersås och Oskarshamn (upphörde 2021)
RRSK	Samverkansregion; räddningstjänsterna Öland, Torsås/Emmaboda, Nybro samt Kalmar Brandkår (upphörde 2021)
RFET	Räddningstjänstförbundet Emmaboda/Torsås
RIB	Räddningstjänstpersonal i beredskap (kallades tidigare deltidsbrandman)
GRIB	Grundutbildning för räddningstjänstpersonal i beredskap
GDPR	General Data Protection Regulation
OKG	Oskarshamns Kraftgrupp
SKB	Svensk Kärnbränslehantering
HLR	Hjärt-/Lungräddning
POSOM	Psykiskt och socialt omhändertagande
RSÖS	Räddningstjänstsamverkan mellan Blekinge, Kronoberg, Östergötland samt Kalmar och Jönköpings län
YB	Yttre befäl (upphörde under 2021)
IL	Insatsledare

Fortsättning, bilaga 9, förkortningar använda i rapporten

IC	Insatschef
RIL	Regional insatsledare
IB	Inre befäl (funktionen upphörde under 2021)
VB	Vakthavande befäl
RCB	Räddningschef i beredskap (funktionen upphörde 2021)
VRC	Vakthavande räddningschef

**Budgeterade kostnader vid bildande av kommunalförbundet
Räddningstjänsten Sydost**

115

Budget	2022	2023
Borgholm	205	485
Emmaboda	145	475
Högsby	90	470
Kalmar	1 235	2 700
Mönsterås	205	730
Mörbylånga	285	695
Nybro	310	970
Oskarshamn	415	1 210
Torsås	110	365
	3 000	8 100

underlag

Omställningskostnader

Interimsledning 2022	2 000	
Ommärkning/omskyltning stationer		2 400
Totala omställningskostnader	2 000	2 400 fördelas per kommuninvånare

Migrationskostnader

Gemensamma	750	3 800 fördelas per kommuninvånare
------------	------------	--

Särskilda per kommun

Kalmar	160	280
Mörbylånga	50	160
Borgholm	40	110
Emmaboda		150
Torsås		120
Högsby		270
Mönsterås		270
Nybro		270
Oskarshamn		270
Totala särskilda migrationskostnader	250	1 900

Ensam är inte stark!

Räddningstjänstens verksamhet är en viktig del av kommunernas säkerhetsarbete och har stor betydelse för invånarnas känsla av trygghet.

Bland annat senare års erfarenheter avseende höga/extrema brandriskvärden med åtföljande stora skogsbränder, har gjort att kraven på räddningstjänsterna har ökat. Staten har uttalat ett utökat behov av samverkan mellan kommunerna, vilket nu har tydliggjorts genom åtföljande lagstiftning. Lagstiftningen gör, delvis, att den enskilda räddningstjänsten inte är helt självbestämmande. Exempelvis ledning av räddningsinsatser samt beredskap, måste samordnas och ledas utifrån ett större geografiskt sammanhang. Även kraven på förebyggande arbete, inklusive myndighetsutövning genom tillsyn, har ökat. Föreskrifter som reglerar de nya utökade kraven på räddningstjänsterna, gäller från 1/1 2022.

I Kalmar län så har de nio södra kommunerna beslutat sig för att samverka avseende operativ ledning.

Omfattningen på kraven på samverkan mellan räddningstjänsterna är, ur ett kommunalt verksamhetsperspektiv, lite unikt. Detta är till stora delar bra, men är också arbetskrävande och kräver konsensus för att beslut ska kunna fattas.

Av ovanstående skäl tog räddningscheferna i de nu berörda nio kommunerna, initiativ till att lyfta frågan om att det vore önskvärt att utreda förutsättningarna för bildande av ett gemensamt räddningstjänstförbund. I arbetet med att ta fram utredningen har undertecknade tillsammans med kommunchefer/-direktörer, utgjort styrgrupp och har därigenom haft insikt i utredningsarbetet. En viktig förutsättning i arbetet har varit att befintlig stationsorganisation, avseende antal brandstationer, skall lämnas orörd.

Gjord utredning pekar på att det finns fördelar, både verksamhetsmässigt och ekonomiskt, med ett gemensamt räddningstjänstförbund. Vinsten varierar givetvis för de olika kommunerna, men alla kommuner bedöms i slutänden att vara vinnare.

Vår bedömning är att bildande av det nu utredda räddningstjänstförbundet, ur organisationssynpunkt, är det bästa sättet att verka för att våra kommuninnevånare för varje skattekrona, får en så kompetent och trygghetsskapande räddningstjänst som möjligt.

Vi förordar därför bildande av ett nytt gemensamt räddningstjänstförbund för de nio kommuner som vi representerar.

Ilko Corkovic (S)
Kommunstyrelsens ordförande
Borgholms kommun

Johan Jonsson (C)
Kommunstyrelsens ordförande
Emmaboda kommun

Stihna Johansson (C)
Kommunstyrelsens ordförande
Högsby kommun

Johan Persson (S)
Kommunstyrelsens ordförande
Kalmar kommun

Anders Johansson (C)
Kommunstyrelsens ordförande
Mönsterås kommun

Matilda Wärenfalk (S)
Kommunstyrelsens ordförande
Mörbylånga kommun

Christina Davidson (C)
Kommunstyrelsens ordförande
Nybro kommun

Andreas Erlandsson (S)
Kommunstyrelsens ordförande
Oskarshamns kommun

Henrik Nilsson-Bokor (S)
Kommunstyrelsens ordförande
Torsås kommun



§ 27

Dnr 2022/60 KS

Uppdatering av PBL-taxa Miljö- och byggnadsnämnden 2022-2023

Beslut

Kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige

- att ändra alla priser i tabell 1 så att de stämmer med nya timpriset på 1188 kronor.
- att helt ta bort kolumnen som anger den procentuella höjningen och istället förklara i text, i början av PBL-taxan
- att på ett par åtgärder i taxan, där det ligger det 0 kronor i kolumnen för priset 2021, ska fälten korrigeras så att de lämnas tomma då kostnaden inte var 0 kr förra året.
- att anta tidsuppskattning för upprättande av nybyggnadskarta, baskarta, utsättning och lägeskontroll.

Ärendebeskrivning

I samband med arbetet med att fakturera ut till kund, upptäcktes en del felaktigheter i taxan. Förvaltningen hade en avstämning med miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2022-02-01 och förklarade de uppkomna felaktigheterna.

- I taxan tabell 1 är priserna uppräknade i två delar. Dels har man höjt avgiften per åtgärd med 2%, sedan har man även räknat upp tim-taxan med 2 % vilket är korrekt. Men man skulle bara räknat upp tim-taxan. Som exempel: Om man fakturerar planenligt hus, max 100 m², blir tim-debiteringen 23 760 kronor istället för 23 766 kronor. Förvaltningen behöver ett besked/beslut om att revidera kolumnen "Taxa 2022" i tabell 1. Det finns ytterligare en kolumn som heter "Förändring %", den tappas sin funktion då förändringen ligger på tim-avgiften och inte på varje avskild avgift vilket gör att procentsatsen inte stämmer exakt.
- Även kart- och mätavgifterna har höjts med 2% baserat på 2021 års avgifter som i sin tur baserades på milliprisbasbeloppet. För att göra dessa avgifter till fasta avgifter måste dessa även baseras på timmar. I taxedokumentet ser man att man har en fast avgift men den avgiften saknar grundavgift i form av en timkostnad eller milliprisbasbelopp. Det gör att dessa avgifter blir svåra att hantera i systemet. Förvaltningen behöver ett beslut om kartorna, att de ska antas enligt tidskattningsdokumentet daterat 2022-02-16 avseende upprättande av nybyggnadskarta, baskarta, utsättning och lägeskontroll.
- Meningen i taxebestämmelserna, sidan 4 i taxedokumentet under rubrik "Ändring av taxa": Om en sådan höjning av avgiften inte medför en avgift om jämna 10-tal kronor, ska avgiften avrundas nedåt till närmsta 10-tal kronor". Den här meningen behöver tas bort då taxan grundar sig på timmar och en timtaxa och

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



vi kan inte korrigera priset neråt, det går inte att skriva in lösa belopp i systemet. Den har alltid stått med men inte tillämpats under 2021.

Beslutsunderlag

Miljö- och byggnadsnämnden 2022-02-23 § 30.

Tjänsteskrivelse till nämnden, 2022-02-23.

Ny taxa "Taxor 2022", 2022-02-16

Tidsuppskattning, uppdaterad, 2022-02-16

Dagens sammanträde

Yrkande

Tomas Zander (C) yrkar bifall till miljö- och byggnadsnämnden förslag till beslut.

Ordförande konstaterar att det finns ett förslag till beslut.

Propositionsordning

Av framställd proposition på framlagda yrkande finner ordföranden att kommunstyrelsen beslutar bifalla miljö- och byggnadsnämnden förslag till beslut.

Beslut skickas till

Kommunfullmäktige för avgörande



§ 30

Dnr 2022/2 BN

PBL-taxa Miljö- och byggnadsnämnden 2022/2023

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

- att korrigera alla priser i tabell 1 så att de stämmer med nya timpriset på 1188 kr.
- att helt ta bort kolumnen som anger den procentuella höjningen och istället förklara i text, i början av PBL-taxan
- att på ett par åtgärder i taxan, där det ligger det 0 kr i kolumnen för priset 2021 – de fälten ska korrigeras så att de lämnas tomma då kostnaden inte var 0 förra året.
- att anta tidsuppskattning för upprättande av nybyggnadskarta, baskarta, utsättning och lägeskontroll
- att be kommunfullmäktige anta rättelserna enligt ovan

Ärendebeskrivning

I samband med arbetet med att fakturera ut till kund, upptäcktes en del felaktigheter i taxan. Förvaltningen hade en avstämning med miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2022-02-01 och förklarade de uppkomna felaktigheterna.

- I taxan tabell 1 är priserna uppräknade i två delar. Dels har man höjt avgiften per åtgärd med 2%, sedan har man även räknat upp tim-taxan med 2 % vilket är korrekt. Men man skulle bara räknat upp tim-taxan. Som exempel: Om man fakturerar planenligt hus, max 100 kvm, blir tim-debiteringen 23 760:- istället för 23 766:-.

Förvaltningen behöver ett besked/beslut om att revidera kolumnen "Taxa 2022" i tabell 1. Det finns ytterligare en kolumn som heter "Förändring %", den tappas sin funktion då förändringen ligger på tim-avgiften och inte på varje avskild avgift vilket gör att procentsatsen inte stämmer exakt.

- Även kart- och mätavgifterna har höjts med 2% baserat på 2021 års avgifter som i sin tur baserades på milliprisbasbeloppet. För att göra dessa avgifter till fasta avgifter måste dessa även baseras på timmar. I taxedokumentet ser man att man har en fast avgift men den avgiften saknar grundavgift i form av en tim-kostnad eller milliprisbasbelopp. Det gör att dessa avgifter blir svåra att hantera i systemet.

Förvaltningen behöver ett beslut om kartorna, att de ska antas enligt tidskattningsdokumentet daterat 2022-02-16 avseende upprättande av nybyggnadskarta, baskarta, utsättning och lägeskontroll.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



- Meningen i taxebestämmelserna, sidan 4 i taxedokumentet under rubrik "Ändring av taxa": Om en sådan höjning av avgiften inte medför en avgift om jämna 10-tal kronor, ska avgiften avrundas nedåt till närmsta 10-tal kronor". Den här meningen behöver tas bort då taxan grundar sig på timmar och en timtaxa och vi kan inte korrigera priset neråt, det går inte att skriva in lösa belopp i systemet. Den har alltid stått med men inte tillämpats under 2021.

Beslutsunderlag

Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2022-02-09 §29

Tjänsteskrivelse, 2022-02-02

Taxor-2022-antagen-av-kommunfullmäktige-2021-06-21-68-2021-11-15-157-och-2021-12-13-173-179

Ny taxa "Taxor 2022", 2022-02-16

Tidsuppskattning, uppdaterad, 2022-02-16

Dagens sammanträde

Ordförande tackar bygglovschefen för redovisning och genomgång av ärendet som även poängterar vikten av att rätt taxa antas.

Ordförande konstaterar att det finns ett förslag till beslut.

Beslut skickas till

Beslutet skickas till kommunfullmäktige



Handläggare
Linda Wimmergren, administratör
Catharina Hybelius, administratör

PBL-taxa Miljö- och byggnadsnämnden 2022/2023, uppdatering

Beslut

Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott beslutar

- att korrigera alla priser i tabell 1 så att de stämmer med nya timpriset på 1188 kr.
- att helt ta bort kolumnen som anger den procentuella höjningen
- att på ett par åtgärder i taxan, där det ligger det 0 kr i kolumnen för priset 2021 – de fälten ska korrigeras så att de lämnas tomma då kostnaden inte var 0 förra året.
- att växla över taxor för kartor till timtaxa

Ärendebeskrivning

I samband med arbetet med att fakturera ut till kund, upptäcktes en del felaktigheter i taxan. Förvaltningen hade en avstämning med miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2022-02-01 och förklarade de uppkomna felaktigheterna.

- I taxan tabell 1 är priserna uppräknade i två delar. Dels har man höjt avgiften per åtgärd med 2%, sedan har man även räknat upp tim-taxan med 2 % vilket är korrekt. Men man skulle bara räknat upp tim-taxan. Som exempel: Om man fakturerar planenligt hus, max 100 kvm, blir tim-debiteringen 23 760:- istället för 23 766:-.

Förvaltningen behöver ett besked/beslut om att revidera kolumnen "Taxa 2022" i tabell 1. Det finns ytterligare en kolumn som heter "Förändring %", den tappar sin funktion då förändringen ligger på tim-avgiften och inte på varje avskild avgift vilket gör att procentsatsen inte stämmer exakt.

- Även kart- och mätavgifterna har höjts med 2% baserat på 2021 års avgifter som i sin tur baserades på milliprisbasbeloppet. För att göra dessa avgifter till fasta avgifter måste dessa även baseras på timmar. I taxedokumentet ser man att man har en fast avgift men den avgiften saknar grundavgift i form av en tim-kostnad eller milliprisbasbelopp. Det gör att dessa avgifter blir svåra att hantera i systemet.

Förvaltningen behöver ett beslut om kartorna ska debiteras enligt en tim-taxa.

- Meningen i taxebestämmelserna, sidan 4 i taxedokumentet under rubrik "Ändring av taxa": *Om en sådan höjning av avgiften inte medför en avgift om jämna 10-tal kronor, ska avgiften avrundas nedåt till närmsta 10-tal kronor*". Den här meningen behöver tas bort då taxan grundar sig på timmar och en timtaxa och vi kan inte korrigera priset neråt, det går inte att skriva in lösa belopp i systemet. Den har alltid stått med men inte tillämpats under 2021.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2022-02-02

Taxor-2022-antagen-av-kommunfullmaktige-2021-06-21-68-2021-11-15-157-och-2021-12-13-173-179

Ny taxa, förslag uppdatering 2022

Tidsuppskattning, uppdaterad, 2022

Beslut skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Kommunnamn	
Datum	
Upprättad av	
Handläggningskostnad per timme för lov, anmälan mm	1 188 kr

A 1 Tidsuppskattning

Bygglov och teknisk kontroll för en- och tvåbostadshus och komplementbyggnader

Ärendenr	Ärendetyp	Beskrivning	Start av ärende	Bygglov-prövning	Grannhörande	Expediering och kungörelse	Tekniskt samråd	Startbesked	Arbets-platsbesök	Slutsamråd	Slutbesked	Avslut av ärende	Summa tid	Avgift
A 1.1	Nybyggnad av bostadshus	Planenligt 30-100	1	7	0	1	1	1	3	4	1	1	20	23 760
		Planenligt 101-200	1	9	0	1	2	1	3	4	2	1	24	28 512
		Planenligt 201-350	1	10	0	1	2	1	3	4	2	1	25	29 700
A 1.4		Liten avvikelse 30-100	1	9	1	2	2	1	3	4	2	1	26	30 888
		Liten avvikelse 101-200	1	11	3	2	2	1	3	4	2	1	30	35 640
		Liten avvikelse 201-350	1	13	3	2	2	1	3	4	2	1	32	38 016
A 1.7		Utanför planlagt område 30-100	1	9	1	2	2	1	3	4	2	1	26	30 888
		Utanför planlagt område 101-200	1	11	3	2	2	1	3	4	2	1	30	35 640
		Utanför planlagt område 201-350	1	13	3	2	2	1	3	4	2	1	32	38 016
A 1.10	Nybyggnad av komplementbyggnad, med tekniskt samråd	Planenligt 30-100	1	3	0	1	1	1	2	2	1	1	13	15 444
		Planenligt 101-200	1	4	0	1	1	1	2	2	1	1	14	16 632
		Planenligt 201-350	1	5	0	1	1	1	2	2	1	1	15	17 820
A 1.13		Liten avvikelse 30-100	1	6	1	1	2	1	2	2	1	1	18	21 384
		Liten avvikelse 101-200	1	8	1	1	2	1	2	2	1	1	20	23 760
		Liten avvikelse 201-350	1	10	1	1	2	1	2	2	1	1	22	26 136
A 1.16		Utanför planlagt område 30-100	1	6	1	1	2	1	2	2	1	1	18	21 384
		Utanför planlagt område 101-200	1	8	1	1	2	1	2	2	1	1	20	23 760
		Utanför planlagt område 201-350	1	10	1	1	2	1	2	2	1	1	22	26 136
A 1.19	Nybyggnad av komplementbyggnad, utan tekniskt samråd	Planenligt 30-100	1	4	0	1	0	1	0	0	1	1	9	10 692
		Planenligt 101-200	1	6	0	1	0	1	0	0	1	1	11	13 068
		Planenligt 201-350	1	7	0	1	0	1	0	0	1	1	12	14 256
A 1.22		Liten avvikelse 30-100	1	6	1	1	0	1	0	0	1	1	12	14 256
		Liten avvikelse 101-200	1	8	1	1	0	1	0	0	1	1	14	16 632
		Liten avvikelse 201-350	1	10	1	1	0	1	0	0	1	1	16	19 008
A 1.25		Utanför planlagt område 30-100	1	6	1	1	0	1	0	0	1	1	12	14 256
		Utanför planlagt område 101-200	1	8	1	1	0	1	0	0	1	1	14	16 632
		Utanför planlagt område 201-350	1	10	1	1	0	1	0	0	1	1	16	19 008
A 1.28	Tillbyggnad, med tekniskt samråd	Planenligt 30-100	1	3	0	1	1	1	2	2	1	1	13	15 444
		Planenligt 101-200	1	4	0	1	1	1	2	2	1	1	14	16 632

		Planenligt 201-350	1	4	0	1	1	1	3	3	1	1	16	19 098
A 1.31		Liten avvikelse 30-100	1	4	2	2	1	1	2	2	1	1	17	20 196
		Liten avvikelse 101-200	1	5	2	2	1	1	2	2	1	1	18	21 384
		Liten avvikelse 201-350	1	5	2	2	1	1	3	3	1	1	20	23 760
A 1.34		Utanför planlagt område 30-100	1	4	2	2	1	1	2	2	1	1	17	20 196
		Utanför planlagt område 101-200	1	5	2	2	1	1	2	2	1	1	18	21 384
		Utanför planlagt område 201-350	1	5	2	2	1	1	3	3	1	1	20	23 760
A 1.37	Tillbyggnad, utan tekniskt samråd	Planenligt 30-100	1	2	0	1	0	1	0	0	1	1	7	8 316
		Planenligt 101-200	1	3	0	1	0	1	0	0	1	1	8	9 504
		Planenligt 201-350	1	4	0	1	0	1	0	0	1	1	9	10 692
A 1.40		Liten avvikelse 30-100	1	4	1	2	0	1	0	0	1	1	11	13 068
		Liten avvikelse 101-200	1	5	2	2	0	1	0	0	1	1	13	15 444
		Liten avvikelse 201-350	1	6	2	2	0	1	0	0	1	1	14	16 632
A 1.43		Utanför planlagt område 30-100	1	4	1	2	0	1	0	0	1	1	11	13 068
		Utanför planlagt område 101-200	1	5	2	2	0	1	0	0	1	1	13	15 444
		Utanför planlagt område 201-350	1	6	2	2	0	1	0	0	1	1	14	16 632
	Bygglov ny + tillbyggnad 0-30	Planenligt	1	2	0	0,5	1	0,5	0	0	1	1	7	8 316
		Liten avvikelse	1	2	1	0,5	1	0,5	0	0	1	1	8	9 504
		Utanför planlagt område	1	2	1	0,5	1,5	1	0	0	1	1	9	10 692
														0
	Skärmtak		0,5	1		0,5					0,5	0,5	3	3 564
														0
	Fasadändring, kulörbyte vid ommålning		0,5	2		0,5					0,5	0,5	4	4 752
														0
	Ändrad användning		1	8								1	10	11 880
														0
	Tidsbegränsat bygglov/säsong		1	8								1	10	11 880
														0
	Skylt		0,5	1	0	0,5	0	0	0	0	0,5	0,5	3	3 564
														0
	Mur/plank		0,5	0,5	0,5	0,5					0,5	0,5	3	3 564
														0
	Bygglov parkeringsplats klass 1		1	2	1	1					0,5	0,5	6	7 128
	Bygglov parkeringsplats klass 2 (PB)		1	3	1	1					0,5	0,5	7	8 316
	Bygglov parkeringsplats klass 2 (PB)		1	4	1	1					0,5	0,5	8	9 504
	Bygglov parkeringsplats klass 2 (PB)		1	6	1	1					0,5	0,5	10	11 880

														126
	Bygglov balkong	Ej bygglovsbefriad	0,5	1		0,5					0,5	0,5	3	3 564
														0
	Rivningslov/anmälan		1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	5	5 940
														0
	Förhandsbesked/hus	Utanför detaljplan	1	4	2	1	0	0	0	0	0	1	9	10 692
														0
	Marklov		0,5	1	0	0,5	0	0	0	0	0,5	0,5	3	3 564
														0
	Nätstation/teknikbod	0-30	1	2	1	1					1	1	7	8 316
														0
	Anmälsärenden													0
	Attefall 30m2, förråd/garage		1	0	0	1	0	2	0	0	1	1	6	7 128
	Attefall 30m2, gäststuga		1	0	0	1	0	2	0	0	1	1	6	7 128
	Attefall 30m2, gäststuga/bostadshus	Med tekniskt samråd	1	0	0	1	1	2	1	1	1	1	9	10 692
	Attefall, Tillbyggnad 15 m2, huvudbyggnad		1	0	0	1	0	2	0	0	1	1	6	7 128
	Attefall, Takkupor max 2 st		1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	5	5 940
														0
	Eldstäder		0,5	0	0	0	0	1	0	0	0	0,5	2	2 376
	Ventilation		0,5	0	0	0	0	1	0	0	0	0,5	2	2 376
	Ändring bärande konstruktion		0,5	0	0	0	0	2	0	0	0	0,5	3	3 564
	Avvisat ärende		1									2	3	3 564
	Avslag/återkallat ärende	Debiteras med timtid												0
	Padelbana		1	10								1	12	14 256

ADMINISTRATIVA ARBETSUPPGIFTER LOVÄRENDEN

I **Start av ärende** ingår: brevöppning, stämpling, scanning, aktning, registrering, registrering av kompletteringar.

I **Expediering** ingår: kungörelse i POIT, utskick till berörda intressenter, efterföljande bevakning av överklagandetid - i snitt ca 60 min samt debitering ca 30 min.

I **Avslut av ärende** ingår: rensning, gallring, kontroll att fysisk och digital akt överensstämmer, omaktning, insortering i slutarkiv.

Tidsuppskattning Upprättande av nybyggnadskarta/baskarta/utsättning/lägeskontroll	
Ärendetyp	
Nybyggnadskarta	
Förenklad nybyggnadskarta	
Baskarta	
Nybyggnad 1-4 punkter	
Nybyggnad 1-8 punkter	
Tillbyggnad 1-4 punkter	

	Start av ärende	Förbereda nde arbete/fält arbete	Kartprodu ktion inkl konsult	Avslut av ärende	Summa tid	Avgift
Inom planlagt område	0,25	3	2,5	0,25	6	7128
Inom planlagt område	0,25	1,5	2	0,25	4	4752
Utanför planlagt område	0,25		0,25		0,5	594
Grovutsättning	0,25	2,25		0,5	3	3564
Finutsättning	0,25	5,75		0,5	6,5	7722
Lägeskontroll	0,25	3,75		0,5	4,5	5346



Miljö- och
byggnadsnämnden

Taxor 2022

2022

MBN 2022-02-XX, §XX



1.1 Miljö- och byggnadsnämnden

Miljö- och byggnadsnämndens taxor 2022 baseras på beslut av regeringen samt enligt PKV (prisindex kommunal verksamhet) vilka presenteras under hösten 2021. Kompletta taxedokument beslutas därmed i kommunfullmäktige i november.

1.1.1 Plan- och bygglovstaxa

Inledande bestämmelser

Denna taxa gäller för miljö- och byggnadsnämndens verksamhet enligt plan- och bygglagen. Avgifterna tas ut med stöd av plan- och bygglagen (2010:900), PBL eller bestämmelser meddelade med stöd av denna lag eller med anledning av EU:s förordningar inom Plan- och bygglagens tillämpningsområde eller kommunallagen (1991:900), om inget annat anges. Avgifterna är avsedda att täcka kommunens kostnad för den aktuella myndighetsutövningen eller tjänsten. Avgifterna är inte momsbelagda, om inget annat anges. Taxan består av dessa bestämmelser med tillhörande bilagor (tabell 1-10).

Antagande av taxan beslutas av kommunfullmäktige, detsamma gäller ändringar av taxans konstruktion, omfattning och faktorer.

Allmänna bestämmelser

12 kap. 8 § plan- och bygglagen (2010:900) ger möjligheter för miljö- och byggnadsnämnden att ta ut en avgift i ärenden om plan, lov, förhandsbesked och anmälan samt för nybyggnadskarta, framställning av arkivbeständiga handlingar eller andra tids- eller kostnadskrävande åtgärder. Miljö- och byggnadsnämnden kan dessutom ta ut en avgift för planbesked, villkorsbesked och ingripandebesked, tekniska samråd och slutsamråd, tillsynsbesök på byggarbetsplatsen och kungörande av beslut om lov eller förhandsbesked i Post- och Inrikes Tidningar. I ärenden om detaljplan ska avgiften även täcka kostnader för program, om ett sådant behövs.

Miljö- och byggnadsnämnden får även enligt 9 § ta ut en planavgift för att täcka kostnader för att upprätta eller ändra detaljplaner eller områdesbestämmelser, om nämnden ger bygglov för nybyggnad eller ändring av en byggnad eller annat bygglov enligt 16 kap. 7 § (skylt eller ljusanordning eller annan bygglovpliktig anläggning) och den fastighet som bygglovet avser har nytta av planen eller områdesbestämmelserna.

Överklagande av beslut om taxa

Kommunfullmäktiges beslut om taxan kan överklagas enligt reglerna om laglighetsprövning (kommunalbesvär) i 10 kap. kommunallagen. Överklagande ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då protokollsjusteringen har tillkännagivits på kommunens anslagstavla.

Beslut om taxa behöver inte vinna laga kraft innan taxan börjar tillämpas.

Taxan gäller från och med 1 januari 2022.

Avgiftsbeslut i enskilda ärenden

Tillämpningen av taxan och debiteringen i enskilda fall ankommer på miljö- och byggnadsnämnden. Beslut om avgift kan fattas av tjänstemän endast efter delegation.

Mervärdesskatt

Mervärdesskatt ska inte tas ut på avgifter som baseras på myndighetsutövning. Mervärdesskatt tas däremot ut på avgifter enligt uppdragstaxa.

Avgiftsbestämning

Avgiften beräknas efter den taxa som gäller vid tidpunkten för ansökan eller, om särskilt beslut inte fattas i ärendet, då handläggningen som avgiften avser är utförd. Finner miljö- och byggnadsnämnden att det finns särskilda skäl som motiverar en höjning eller minskning av avgiften, får nämnden besluta om detta eller tjänsteman med delegation för visst slag av ärenden eller för särskilt ärende. Om en åtgärd inte kan hänföras till en särskild grupp i tabellerna, beslutar miljö- och byggnadsnämnden om skälig avgift grundad på tidsättning. Vid tidsättning kan också ersättning för resa utgå.

Betalning

Betalning av avgift ska ske till nämnden inom den tid som anges i faktura. Betalas inte avgift vid den förfallodag som anges i fakturan utgår dröjsmålsränta enligt räntelagen (1975:635) från förfallodagen tills betalning sker. Avgifter kan tas ut i förskott.

Uttagen avgift för avslagsbeslut återbetalas om beslutet upphävs. Avräkning ska då ske mot eventuell bygglovavgift.

Överklagande av avgiftsbeslut i enskilda fall

Varje beslut om debitering förses med en information om hur man överklagar. Miljö- och byggnadsnämndens beslut om avgift kan enskilda fall överklagas enligt 13 kap 3 § plan- och bygglagen hos länsstyrelsen. Den som vill överklaga ska ge in handlingarna till miljö- och byggnadsnämnden inom tre veckor från den dag han fick del av beslutet.

Bygglovstaxa

Beräkning av taxa

Avgiften för en viss åtgärd tas ut enligt de tabeller som hör till taxan. Beloppen i tabellerna har beräknats genom att en framräknad handläggningskostnad per timme för verksamheten har multiplicerats med en genomsnittlig tidsåtgång för den typ av ärende som åtgärden avser (tabell 1).

Handläggningskostnad: 1 188 kr per timme

I de fallen då åtgärden inte återfinns i tabell 1 med fastställda avgifter, beräknas avgifterna som en funktion av ett värde som utgör en tusendel av gällande prisbasbelopp enligt lagen (1962:381), om allmän försäkring (mPBB) samt

ärendeberoende faktorer som grundar sig på den tidsåtgång och komplexitet som handläggningen av respektive ärendetyp kräver. Vid tidsättning tas kostnad för administration ut med minst en timme (tabell 2-10).

Reducerad avgift

Ansökan om att göra justeringar i ett tidigare beviljat gällande lov medför ett nytt ärende med tillhörande beslut. Avgift utgår enligt den tabell där åtgärden återfinns. Om miljö- och byggnadsnämnden finner att det är motiverat med avseende på arbetsinsatsen kan avgiften reduceras med 25, 50 eller 75 %.

Om nämnden överskrider tidsfristen för handläggningen av ett ärende om lov, förhandsbesked eller anmälan, ska avgiften som nämnden tar ut reduceras. Avgiften ska reduceras med en femtedel per påbörjad vecka som nämnden överskrider den tidsfrist som gäller för att meddela beslut i ärendet. Enligt Plan- och bygglag (2010:900) 12 kap 8a §.

Avräkning

För startbesked gäller om sökanden så begär att miljö- och byggnadsnämnden ska återbetala i förskott erlagda avgifter för åtgärder som inte vidtagits. Detta under förutsättning att kontrollplan följts och projektet inte fullföljts inom föreskriven tid. Slutavräkning sker när slutbesked utfärdas.

Om slutlig avgift för startbesked och upprättande av kontrollplan avviker ifrån i förskott betald avgift ska avräkningen ske senast när slutbesked överlämnas.

Ränta utgår ej på belopp, som återbetalas respektive tilläggsdebiteras, för tid innan betalningen ska ske. Tid för begäran om återbetalning hanteras enligt Preskriptionslagen, dvs. preskription sker efter tio år.

Ändring av taxa

Miljö- och byggnadsnämnden får för varje kalenderår besluta att justera de i denna taxa framtagna fasta avgifter, timavgifter och mPBB. Övriga ändringar av denna taxa beslutas av kommunfullmäktige.

Bygglov som föregås av gällande förhandsbesked

I de fall bygglov beviljas under förhandsbeskedets giltighetstid, ska ärendet hanteras och debiteras som planenligt bygglov. När giltighetstiden för förhandsbeskedet löpt ut, debiteras ärendet enligt taxan.

Tabell 1 Taxetabell fasta avgifter

Tabell 1 Taxetabell fasta avgifter.

Ärenden som inte ingår i tabell 1 prissätts enligt tabell 2-10.

Ärend enr	Ärendetyp	Beskrivning	Spec	Taxa 2021	Taxa 2022	Föränd ring %
A 1.1	Nybyggnad, bostadshus planenligt		30-100 m2	23 300	23 760	2%
1			101-200 m2	27 960	28 512	2%
			201-350 m2	29 125	29 700	2%

Ärend enr	Ärendetyp	Beskrivning	Spec	Taxa 2021	Taxa 2022	Föränd ring %
A 1.4	Nybyggnad, bostadshus liten avvikelse		30-100 m2	30 290	30 888	2%
2			101-200 m2	34 950	35 640	2%
			201-350 m2	37 280	38 016	2%
A 1.7	Nybyggnad, bostadshus utanför planlagt område		30-100 m2	30 290	30 888	2%
3			101-200 m2	34 950	35 640	2%
			201-350 m2	37 280	38 016	2%
A 1.10	Nybyggnad av komplementbyggnad, planenligt	med teknisk samråd	30-100 m2	15 145	15 444	2%
4			101-200 m2	16 310	16 632	2%
			201-350 m2	17 475	17 820	2%
A 1.13	Nybyggnad av komplementbyggnad, liten avvikelse		30-100 m2	20 970	21 384	2%
5			101-200 m2	23 300	23 760	2%
			201-350 m2	25 630	26 136	2%
A 1.16	Nybyggnad av komplementbyggnad, utanför planlagt område		30-100 m2	20 970	21 384	2%
6			101-200 m2	23 300	23 760	2%
			201-350 m2	25 630	26 136	2%
A 1.19	Nybyggnad av komplementbyggnad, planenligt	utan teknisk samråd	30-100 m2	10 485	10 692	2%
7			101-200 m2	12 815	13 068	2%
			201-350 m2	13 980	14 256	2%
A 1.22	Nybyggnad av komplementbyggnad, liten avvikelse		30-100 m2	13 980	14 256	2%
8			101-200 m2	16 310	16 632	2%
			201-350 m2	18 640	19 008	2%
A 1.25	Nybyggnad av komplementbyggnad, utanför planlagt område		30-100 m2	13 980	14 256	2%
9			101-200 m2	16 310	16 632	2%

Ärend enr	Ärendetyp	Beskrivning	Spec	Taxa 2021	Taxa 2022	Föränd ring %
			201-350 m2	18 640	19 008	2%
A 1.28	Tillbyggnad bostadshus, planenligt	med teknisk samråd	0-100 m2	15 145	15 444	2%
10			101-200 m2	16 310	16 632	2%
			201-350 m2	18 640	19 008	2%
A 1.31	Tillbyggnad bostadshus, liten avvikelse	med teknisk samråd	0-100 m2	19 805	20 196	2%
11			101-200 m2	20 970	21 384	2%
			201-350 m2	23 300	23 760	2%
A 1.34	Tillbyggnad bostadshus, utanför planlagt område	med teknisk samråd	0-100 m2	19 805	20 196	2%
12			101-200 m2	20 970	21 384	2%
			201-350 m2	23 300	23 760	2%
A 1.37	Tillbyggnad bostadshus, planenligt	utan teknisk samråd	0-100 m2	8 155	8 316	2%
13			101-200 m2	9 320	9 504	2%
			201-350 m2	10 485	10 692	2%
A 1.40	Tillbyggnad bostadshus, liten avvikelse	utan teknisk samråd	0-100 m2	12 815	13 068	2%
14			101-200 m2	15 145	15 444	2%
			201-350 m2	16 310	16 632	2%
A 1.43	Tillbyggnad bostadshus, utanför planlagt område	utan teknisk samråd	0-100 m2	12 815	13 068	2%
15			101-200 m2	15 145	15 444	2%
			201-350 m2	16 310	16 632	2%
16	Bygglov, ny byggnad och tillbyggnad, komplementbyggnad	0 - 30 m²	Planenligt	10 485	8 316	-21%
			Liten avvikelse	12 815	9 504	-26%
	<i>Loven nedan avser alla byggnadstyper</i>		Utanför planlagt område	12 815	10 692	-17%
17	Skärmtak		Ej bygglovsbefr iad	3 495	3 564	2%

Ärend enr	Ärendetyp	Beskrivning	Spec	Taxa 2021	Taxa 2022	Föränd ring %
18	Fasadändring och/eller kulörbyte vid ommålning		Inom planlagt område	4 660	4 752	2%
19	Ändrad användning				11 880	
20	Tidsbegränsat bygglov/säsong				11 880	
21	Skylt		Per ärende	3 495	3 564	2%
22	Mur/plank/bullervall	0-10 m		3 495	3 564	2%
		11-	per påbörjad meter	200	204	2%
23	Bygglov parkeringsplats klass 1			6 990	7 128	2%
24	Bygglov parkeringsplats klass 2 (PB)	0-10 platser		8 155	8 316	2%
25	Bygglov parkeringsplats klass 2 (PB)	11-30 platser		9 320	9 504	2%
26	Bygglov parkeringsplats klass 2 (PB)	30- platser		11 650	11 880	2%
27	Bygglov balkong		Ej bygglovsbefriad	3 495	3 564	2%
28	Rivningslov/anmälan			5 825	5 940	2%
29	Förhandsbesked/hus		utanför planlagt område	10 485	10 692	2%
30	Marklov			3 495	3 564	2%
31	Nätstation/teknikbod/pump station		0-30 m2	8 155	8 316	2%
	Anmälansärenden					
32	Attefall 30m2, förråd/garage			6 990	7 128	2%
33	Attefall 30m2, gäststuga	utan teknisk samråd		6 990	7 128	2%

Ärend enr	Ärendetyp	Beskrivning	Spec	Taxa 2021	Taxa 2022	Föränd ring %
34	Attefall 30m2, gäststuga/bostadshus	med teknisk samråd		10 485	10 692	2%
35	Attefall, Tillbyggnad 15 m2, huvudbyggnad			6 990	7 128	2%
36	Attefall, Takkupor max 2 st			5 825	5 940	2%
37	Eldstäder			2 330	2 376	2%
38	Ventilation			2 330	2 376	2%
39	Ändring bärande konstruktion			3 495	3 564	2%
40	Avvisat ärende			3 495	3 564	2%
41	Avslag/återkallat ärende		Debiteras med timtid			
42	Padelbana				14 256	

Tabell 2 Beräkning av faktorbaserad del av taxa

Benämningar av faktorer för beräkning av avgifter	
HF	Handläggningsfaktor
KOM	Faktor för kommunikering
KF	Kartfaktor
mPBB	"Milliprisbasbelopp", en tusendels prisbasbelopp
N	Justeringsfaktor 1.0
MF	Mättningsfaktor
N	Justeringsfaktor
NKF	Nybyggnadskartefaktor
OF	Objektfaktor
PLF	Planavgiftsfaktor
UF	Utstakningsfaktor

Grundprincip för beräkning av avgift: Faktorer x mPBB x N.

Avgift för bygglov/start besked beräknas efter bruttoarean (BTA) + öppenarean (OPA). **Planavgift** beräknas efter BTA + OPA. **Mättningsavgift** beräknas efter byggnadsarean BYA + OPA. **Kartavgift** beräknas efter markarean.

Nybyggnad Uppförande av en ny byggnad eller flyttning av en tidigare uppförd byggnad till en ny plats.

Tillbyggnad Ändring av en byggnad som innebär en ökning av byggnadens volym.

Ombyggnad Ändring av en byggnad som innebär att hela byggnaden eller en

betydande och avgränsbar del av byggnaden påtagligt förnyas.

Ändring En eller flera åtgärder som ändrar en byggnads konstruktion, funktion, användningssätt, utseende eller kulturhistoriska värde.

Vid beräkning av BTA, OPA och BYA ska mätreglerna enligt SS 21054:2009 utgåva 1 gälla i tillämplig omfattning. Arean bestäms med den noggrannhet som inlämnade ritningar medger.

Vid definition av byggnadshöjd, sluttningsvåning, källare m.m. ska beräkningsregler och definitioner enligt plan- och byggförordningen tillämpas.

Bygglovavgift = mPBB x OF x (HF1 + HF2) x N

Tabell 3 Objektsfaktor

Avgiften inkluderar ett arbetsplatsbesök (utom vid mycket enkla byggnader). Här följer de olika tabeller och förklaringar som utgör taxan.

* I separat ärende, t ex transformatorbyggnader och liknande.

I de fall ärendet har flera byggnader av samma typ beräknas areafaktorn efter dessa byggnaders totala BTA och OPA enligt tabellen nedan. Objektsfaktor (OF) för handläggning av olika objekt – byggnader och anläggningar – beroende på storlek. Faktorn ska multipliceras med lämplig åtgärdsfaktor enligt tabeller nedan.

Area (m²) - BTA + OPA	OF
Byggnader, anläggningar inkl. bygglovpliktiga komplementbyggnader - Bruttoarea	
0-49	4
50-129	6
130-199	8
200-299	10
300-499	14
500-799	20
800-1199	26
1 200-1 999	36
2 000-2 999	46
3 000-3 999	56
4 000-4 999	64
5 000-5 999	72
6 000-7 999	85
8 000-9 999	100
10 000-14 999	125
15 000-24 999	170
25 000-49 999	235
50 000-100 000	400
Mycket enkla byggnader < 49 m ² *	2

Tabell 4 Handläggningsfaktor

Avgift för bygglov = summan av alla tillämpliga HFI x OF x mPBB x N (OF enligt tabell 3)

Se tabell 10 för eventuellt tillkommande avgifter.

Åtgärd	Handläggningsfaktor HF1
Administration inkl. arkivering	7
Planprövning Planenlighet inom detaljplan eller kontroll mot givet förhandsbesked	3
Byggnaden Placering, yttre utformning och färgsättning Användbarhet och tillgänglighet	7
Planprövning- liten avvikelse	5
Lämplighetsprövning/Lokaliseringsprövning Utanför detaljplan	8
Tomten Tomts ordnande inkl. utfart och parkering Enkel kontroll av handlingar för grundläggning och dagvattenanslutning Fyllning och schaktning (då marklov ej erfordras) Skyddsåtgärder mot skred och högvatten Utrymnings- och räddningsvägar Måttgranskning Besiktning (platsbesök)	7

Tabell 5 Handläggningsfaktor för startbesked

Avgift för startbesked = Summan av alla tillämpliga HF2 x OF x mPBB x N (OF enligt tabell 3).

Åtgärd	Handläggningsfaktor HF2
Administration inkl. arkivering och registrering av kontrollansvarig	7
Startbesked inkl. tekniskt samråd och fastställande av kontrollplan	10
Startbesked och fastställande av kontrollplan	5
Startbesked (gäller även påbörjande av rivning)	3
Arbetsplatsbesök	5
Extra arbetsplatsbesök/per styck	5
Slutsamråd inkl. slutbesked	6
Slutbesked, avslut eller interimistiskt slutbesked	3

Tabell 6 Övrigt

Bygglovavgift = mPBB x OF x (HF1+HF2) x N. Bygglov inklusive startbesked.

*Endast HF2 vid invändig installation.

Objekt	OF	HF1	HF2
--------	----	-----	-----

Objekt	OF	HF1	HF2
Bostadshiss - handikapp enbostadshus*	2	17	13
Hiss/ramp	4	17	15
Frivilligt bygglov	Avgift enligt tabell 1-8		

Tabell 7 Anmälan (icke lovpliktig åtgärd)

Avgift = mPBB x HF2 x N

Åtgärd	HF2
Grundförstärkning enbostadshus	90
Ventilationsanläggning övriga	140
Stambyte	90
Sopsug	90
Fettavskiljare	30

Tabell 8 Master, torn, vindkraftverk

Avgift = (HF1+ HF2) x mPBB x N

Åtgärd	Beskrivning	HF 1	HF 2 Tid ersättning
Radio- och telemast eller torn + en teknikbod	1 torn	500	Antal timmar (minst 6)
Radio- och telemast eller torn + en teknikbod	fler än 1	700	Antal timmar (minst 6)
Vindkraftverk	1 verk	550	Antal timmar (minst 6)
Vindkraftverk	2-4 verk	1 200	Antal timmar (minst 6)
Vindkraft	5-6 verk	2 500	Antal timmar (minst 6)

Tabell 9 Tillbyggnad övriga byggnader

Bygglovavgift = mPBB x OF x (HF1 + HF2) x N. Bygglov inklusive startbesked
Ytterligare intervall se tabell 3.

Objekt	Yta BTA	OF	HF1	HF2
Tillkommande yta BTA	≥15 m2	3	14	10
Tillkommande yta BTA	16-49 m2	4	17	15
Tillkommande yta BTA	50-129 m2	6	17	28
Tillkommande yta BTA	130-199 m2	8	17	28
Tillkommande yta BTA	200-299 m2	10	17	28
Tillkommande yta BTA	300-499 m2	12	17	28

Tabell 10 Underrättelse till berörda sakägare och andra

Denna taxa används när kommunikering krävs. Avgift = KOM x mPBB x N.

Kommentar	KOM
Sakägare 1-5	40
Sakägare 6-9	60
Sakägare 10-	120
Kungörelse	80 + faktisk annonskostnad
Kungörelse av beslut i Post- och Inrikestidning	5 + faktisk annonskostnad

Anläggningar

Anläggningar, specificerade i PBF, oavsett yta debiteras per timtid aktuellt ärende.

Exempel på anläggning (enligt plan- och byggförordningen): Begravningsplats, Campingplats, Idrottsplats, Friluftsbad, Golfbana, Kabinbana, Minigolf, Motorbana, Nöjespark, Skidbacke med lift, Skjutbana.

Kart- mättaxa

Beräkning av taxa

Avgiften för en viss åtgärd tas ut enligt tabellen nedan.

Handläggningskostnad: 1 188 kr per timme

Nybyggnadskarta krävs om miljö- och byggnadsnämnden anser det nödvändigt. Nämnden anger riktlinjer för när nybyggnadskarta ska upprättas.

Nybyggnadskartan innehåller fastighetsgränser, befintliga byggnader, planinformation, höjder och ev. anslutningspunkter. Höjder ingår inte i enkel nybyggnadskarta.

Kartorna med fast pris i tabellen avser fastighet avsedd för en eller tvåbostadshus. Kartor avsedda för övriga fastigheter/byggnadstyper debiteras per timme.

Vid utstakning ingår inte georeferering i priset.

Tabell 1

Tjänst/kartprodukt	Pris
Baskarta	594 Kr
Förenklad nybyggnadskarta	4 752 Kr
Nybyggnadskarta	7 128 Kr
Grovutstakning 4 punkter	3 564 Kr
Finutstakning/utsättning 8 punkter	7 722 Kr
Lägeskontroll huvudbyggnad	5 346 Kr
Övriga tjänster/produkter debiteras per timme	Tidersättning

I avgiften för utstakning ingår markering av en höjdfix.

Utsakning kan utföras av miljö- och byggnadsnämndens personal eller annan med verifierad mätningsteknisk kunskap som byggherren föreslår. Om utsakning utförs av annan än miljö- och byggnadsnämndens personal, tas avgift ut för underlagsdata, grundmaterial m.m. med 20 % av den avgift, som skulle utgått om kommunen utfört arbetet.

Plantaxa

Avgiften för en viss åtgärd tas ut enligt tabeller nedan.

Handläggningskostnad: 1 188 kr per timme

Tabell 1 Planbesked och villkorsbesked

Enkel åtgärd: Med enkel åtgärd avses projekt som uppfyller **samtliga** följande kriterier:

1. Mindre projekt av enklare karaktär: ny- eller tillbyggnad av bostadshus omfattande högst två lägenheter **eller** ny- eller tillbyggnad av verksamheter upp till totalt 250 m² bruttoarea eller övriga projekt med en markarea om högst 2000 m² **eller** ändrad markanvändning till något av ovanstående.
2. Projektet ligger inom eller i direkt anslutning till detaljplanerad markanvändning av samma karaktär.
3. Eventuellt planarbete kan antas vara möjligt att genomföra med enkelt planförfarande.

Medelstor åtgärd: Men medelstor åtgärd avses projekt som *inte uppfyller samtliga kriterier* för enkel åtgärd eller som *inte uppfyller något av kriterierna* för stor åtgärd.

Stor åtgärd: Med stor åtgärd avses projekt som uppfyller något av följande kriterier:

1. Projekt av större omfattning: bostadsprojekt omfattande mer än 100 lägenheter **eller** verksamhetsprojekt omfattande mer än 5000 m² bruttorealarea **eller** övriga projekt omfattande mer än 20 000 m² markarea eller ändrad användning till något av ovanstående.
2. Ärenden som kan antas innebära betydande miljöpåverkan.

Tabell 1 Avgift för besked	
Typ av besked	Avgift
Planbesked (enkel åtgärd)	200 mPBB (*N)
Planbesked (medelstor åtgärd)	300 mPBB (*N)
Planbesked (stor åtgärd)	400 mPBB(*N)
Villkorsbesked	Tidsersättning (minst 1 tim)

Tabell 2 Planavgifter

Planavgift

Planavgift = mPBB x OF x PF x N OF sätts enligt tabell 3 Objektsfaktor, i Bygglövstaxa t.o.m 10 000 m². Därutöver höjs OF med 1 per 1000 m²

	Planfaktor (PF) Nybyggnad	Planfaktor (PF) Tillbyggnad	Planfaktor (PF) Ändring av annan anläggning än byggnad
Områdesbestämmelser	100	60	60
Detaljplan (PBL) inkl. program	220	100	100
Fastighetsrättsliga åtgärder i detaljplan	80	40	40

Planavgift för enbostadshus Avgift = mPBB x PF x N

Objekt	PF Nybyggnad	PF Tillbyggnad/Än- dring
Enbostadshus (oberoende av area)	1 200	600

Planavgiften kan endast tas ut för ärenden som berör PBL-planer (planer som antagits enligt plan- och bygglagen). Planavgift för detaljplan och områdesbestämmelser används endast i de fall planavtal ej tecknats.

Planavgift används vid nybyggnation inom äldre detaljplaner mellan 87-2011. Planavgift = mPBB x OF x 0,5 PF x N (enligt tabell 3 Objektsfaktor, i Bygglövstaxa) Bruttoarea (BTA) 10 000 m² ger OF =130 Bruttoarea (BTA) 300 m² ger OF = 8

Objekt	PF
Områdesbestämmelser	25
Detaljplan (PBL)	50

1.1.2 Taxa utifrån risk- och resursbedömning för miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd

1 § Inledande bestämmelser Denna taxa gäller avgifter för samhällsbyggnadsnämnden i Borgholms kommuns (nämnden) kostnader för prövning och tillsyn enligt miljöbalken, annan miljölagstiftning som strålskyddslagen m.fl.lagar eller bestämmelser meddelade med stöd av miljöbalken eller med anledning av EU:s förordningar inom miljöbalkens tillämpningsområde, bl.a. vad gäller naturvård- och kulturvård, skydd av områden, miljöfarlig verksamhet, hälsoskydd, verksamheter som orsakar miljöskador, vattenverksamhet, skötsel av jordbruksmark, kemiska produkter och biotekniska organismer, samt avfall och producentansvar. Utöver vad som anges i denna taxa kan ersättning till nämnden utgå bl.a. enligt 26 kap. 22 § miljöbalken för undersökningskostnader m.m. och enligt 25 kap. 2 § miljöbalken för

rättegångskostnader.

2 § Avgift enligt denna taxa ska betalas för

1. Handläggning och andra åtgärder med anledning av ansökningar om tillstånd, dispens eller undantag.
2. Handläggning och andra åtgärder med anledning av anmälan av verksamhet eller åtgärd.
3. Handläggning och andra åtgärder vid tillsyn i övrigt.

3 § Avgift enligt denna taxa tas inte ut för

1. Tillsyn som föranleds av klagomål som är obefogat och inte kräver utredning
2. Handläggning som föranleds av att beslut av nämnden enligt miljöbalken eller bestämmelser meddelade med stöd av miljöbalken överklagas.

4 § Beslut om avgift eller om nedsättning eller efterskänkande av avgift fattas av nämnden.

5 § Enligt 27 kap. 3 § miljöbalken är alla som är skyldiga att betala avgift enligt denna taxa eller enligt 26 kap. 22 § miljöbalken skyldiga att lämna de uppgifter som behövs för att avgiftens eller ersättningens storlek ska kunna bestämmas.

Timtaxa

6 § Vid tillämpningen av denna taxa är timtaxan 884 kronor per hel timme handläggning från och med 2018-07-01.

7 § I de fall timavgift tas ut i förhållande till faktiskt nedlagd handläggningstid avses med handläggningstid den sammanlagda tid som varje tjänsteman vid nämnden har använt för inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med experter och myndigheter, inspektioner, revisioner, provtagning och kontroller i övrigt, beredning i övrigt i ärendet samt föredragning och beslut. Sådan avgift tas ut för varje påbörjad halv timme nedlagd handläggningstid. För inspektioner, mätningar och andra kontroller som utförs vardagar mellan klockan 19.00 och 07.00, lördagar, söndagar, julafton, nyårsafton, påskafton, pingstafton, trettondagsafton, midsommarafton och helgdagar, tas avgift ut med 1,5 gånger ordinarie timavgift.

8 § Nämnden får för varje kalenderår (avgiftsår) besluta att höja de i denna taxa antagna fasta avgifterna och timavgifterna med en procentsats som motsvarar de tolv senaste månadernas förändring i *SKL:s* Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) räknat fram till den 1 oktober året före avgiftsåret. Bas månad för indexuppräknings är oktober månad 2017.

Avgifter för prövning

9 § Avgift för prövning av ansökningar om tillstånd, dispens eller undantag ska betalas i form av fast avgift genom att den handläggningstid som anges i taxebilaga 1 multipliceras med timtaxan eller i form av timavgift genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden i ärendet multipliceras med timtaxan eller enligt de grunder i övrigt som anges taxebilaga 1. Avgift för prövning ska betalas för varje avgiftsbelagt ärende som ansökningen avser och får tas ut innan handläggningen påbörjas.

10 § Om det i beslut om tillstånd föreskrivs att en anordning inte får tas i bruk

förrän den har besiktigats och godkänts av nämnden, ingår kostnaden för en sådan besiktning i den fasta avgiften. Kan anordningen därvid inte godkännas, varför besiktning måste ske vid ytterligare tillfälle, tas timavgift ut för nämndens kostnader med anledning av den tillkommande handläggningstiden.

11 § Avgift för provning ska erläggas av sökanden. Avgift tas inte ut för en ansökan som återkallas innan handläggningen har påbörjats.

12 § Avgift för provning ska erläggas även om ansökan avslås.

13 § I ärenden om ansökan om tillstånd till miljöfarlig verksamhet som provas av nämnden är sökanden i förekommande fall också skyldig att ersätta nämndens kostnader enligt 19 kap. 4 och 5 §§ miljöbalken för sakkunniga som har tillkallats av nämnden och för kungörelser i ärendet. Sökanden är även skyldig att ersätta nämndens kostnader för kungörelser i ärenden om tillstånd, dispens eller undantag enligt 7 kap. miljöbalken eller förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken.

14 § Utöver avgift för provning, kan avgift för tillsyn komma att tas ut för den verksamhet eller åtgärd som provningen avser enligt vad som anges i denna taxa.

Avgifter med anledning av anmälan

15 § Avgift för handläggning av anmälan av verksamhet eller åtgärd ska betalas i form av fast avgift genom att den handläggningstid som anges i taxebilaga 1 multipliceras med timtaxan eller i form av timavgift genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden i ärendet multipliceras med timtaxan eller enligt de grunder i övrigt som anges taxebilaga 1. Om en anmälan omfattar flera miljöfarliga verksamheter enligt taxebilaga 2 ska full avgift betalas för den punkt som medför högsta avgiften med ett tillägg av 25% av summan av de belopp som anges för övriga verksamheter. Avgift med anledning av anmälan ska betalas för varje avgiftsbelagt ärende som anmälan avser och får tas ut innan handläggningen påbörjas.

16 § Avgift för handläggning av anmälan ska betalas av den som bedriver eller avser att bedriva verksamheten eller vidta åtgärden. I ärenden om anmälan av miljöfarlig verksamhet med beteckningen C i miljöprövningsförordningen (2013:251) är denne i förekommande fall också skyldig att ersätta kommunens kostnader för kungörelser i ärendet. Avgift tas inte ut för en anmälan som återkallas innan handläggningen har påbörjats.

17 § Utöver avgift med anledning av handläggning av anmälan, kan avgift för tillsyn i övrigt komma att tas ut för den verksamhet eller åtgärd anmälan avser enligt vad som anges i denna taxa.

Avgift för tillsyn i övrigt

18 § För regelbunden tillsyn över sådan miljöfarlig verksamhet eller hälsoskyddsverksamhet som anges i taxebilaga 2 eller taxebilaga 3 ska betalas en årlig tillsynsavgift som baseras på den tillsynstid som nämnden tilldelar anläggningen eller verksamheten. Tillsynstiden bestäms genom en riskbedömning av anläggningen eller verksamheten bestående av en avgiftsklassificering enligt taxebilaga 2 - 3 samt en riskklassificering och resursbedömning (placering i riskkolumn) enligt taxebilaga 4. Den årliga tillsynstiden för varje avgiftsklass och riskkolumn framgår av tabell i taxebilaga 4. Den årliga tillsynsavgiften beräknas

genom att tilldelad tillsynstid multipliceras med timtaxan. Ytterligare tillsynsavgift grundad på erfarenhetsbedömning efter ordinarie tillsynsbesök kan tillkomma i enlighet med vad som framgår av taxebilaga 3.

19 § Avgifter för tillsyn i övrigt ska betalas i form av fast årlig avgift genom att den handläggningstid som anges för anläggningen eller verksamheten i taxebilaga 1 multipliceras med timtaxan eller i form av timavgift genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden i ärendet multipliceras med timtaxan eller enligt de grunder i övrigt som anges taxebilaga 1. Inspektioner och andra tillsynsåtgärder med anledning av att verksamhetsutövaren bryter mot villkor, eller inte åtgärdar förelägganden eller förbud, eller som föranleds av extraordinarie händelser ingår inte i den fasta årsavgiften. För sådana åtgärder tas timavgift ut.

20 § För verksamhet som tillståndsprövats ska avgiften bestämmas med utgångspunkt från vad som föreskrivs i tillståndsbeslutet om tillåten produktionsvolym eller motsvarande. Om en anläggning eller annan inrättning omfattar flera miljöfarliga verksamheter enligt taxebilaga 2 ska full avgift betalas för den punkt som medför den högsta avgiften med tillägg av 25 procent av summan av de belopp som anges för de övriga verksamheterna.

21 § Fast årlig avgift omfattar kalenderår och ska betalas i förskott. Sådan avgift ska betalas från och med det kalenderår som följer efter det att beslut om tillstånd till verksamheten har meddelats eller anmälan skett - eller i de fall tillstånd eller anmälan inte krävs - verksamheten har påbörjats. För tillsyn som sker dessförinnan och som inte ingår i avgift för prövning eller för handläggning av anmälan, tas timavgift ut. Fast årlig avgift ska betalas med helt avgiftsbelopp för varje påbörjat kalenderår som verksamheten bedrivs.

22 § Avgift för tillsyn ska betalas av den som bedriver eller avser att bedriva verksamheten eller vidta åtgärd som föranleder avgiften. För tillsyn över miljöskador enligt 10 kap. miljöbalken, ska tillsynsavgiften betalas av den som enligt 10 kap. miljöbalken är ansvarig för avhjälpande eller kostnader.

Nedsättning av avgift

23 § Om det finns särskilda skäl med hänsyn till verksamhetens art och omfattning, tillsynsbehovet, nedlagd handläggningstid och övriga omständigheter, får avgift enligt denna taxa sättas ned eller efterskänkas. Om årsavgift efterskänkas får istället timavgift utgå för utförd tillsyn, dock får tim-avgiften under en treårsperiod aldrig överstiga motsvarande årsavgift enligt bilagan.

Avgiftens erläggande m.m.

24 § Betalning av avgift enligt denna taxa ska ske till samhällsbyggnadsnämnden i Borgholms kommun. Betalning ska ske inom tid som anges i beslutet om avgift eller i räkning.

Verkställighetsfrågor m.m.

25 § Av 1 kap. 2 § och 9 kap. 4 § förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken, framgår att nämndens beslut om avgift får verkställas enligt utsökningsbalken.

26 § Av 1 kap. 2 § och 9 kap. 5 § förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken, framgår att nämnden får förordna att dess beslut om avgift ska gälla omedelbart även om det överklagas.

27 § Enligt 19 kap. 1 § miljöbalken överklagas nämndens beslut om avgift hos länsstyrelsen.

Denna taxa träder i kraft den 1 juli 2018 och ersätter tidigare taxa beslutad av samhällsbyggnadsnämnden. I ärenden som rör tillstånd och anmälningar tillämpas taxan på ärenden som kommer in efter denna dag.

Bilaga

1. Avgifter för prövning av ansökan, handläggning av anmälan samt övrig tillsyn tillsyn, anmälan m.m.
2. Avgiftsklasser för miljöfarlig verksamhet och hälsoskyddsverksamheter
3. Risk- och erfarenhetsbedömning (Inplacering i riskkolumn och årlig tillsynstid)

1.1.3 Taxebestämmelser för livsmedelskontroll

1 § Denna taxa gäller avgifter för Borgholms kommuns kostnader för offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet enligt livsmedelslagen (2006:804), lagen (2009:1424) om kontroll av skyddade beteckningar på jordbruksprodukter och livsmedel och lagen (2013:363) om kontroll av ekologisk produktion samt de föreskrifter som har meddelats med stöd av denna lagstiftning, inklusive förordning (2021:176) om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel och vissa jordbruksprodukter, och de EU-bestämmelser som lagstiftningen kompletterar.

Med livsmedel i denna taxa avses även det som enligt 3 § 2 stycket livsmedelslagen jämföras med livsmedel.

Allmänna bestämmelser om avgift

2 § Avgift enligt denna taxa betalas av den aktör vars verksamhet är föremål för nämndens offentliga kontroll och annan offentlig verksamhet som hänger samman med kontrollen enligt 1 §, om inte annat följer av denna taxa. Med aktör avses varje livsmedelsföretagare, annan verksamhetsutövare och aktör inom ekologisk produktion som åläggs ansvar och skyldigheter enligt regeringen i 1 §.

3 § Avgift enligt denna taxa tas inte ut för handläggning som föranleds av att beslut enligt livsmedelslagstiftningen eller enligt lagen om kontroll av ekologisk produktion överklagas.

4 § Beslut om avgift eller nedsättning av avgift i enskilda fall fattas av miljö- och byggnadsnämnden efter handläggning.

Särskilda bestämmelser om avgifter

5 § För offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet som utförs enligt de bestämmelser som avses i 1 § ska en avgift betalas för nämndens nedlagda kontrolltid enligt 6 §.

I 9–16 §§ finns särskilda bestämmelser om avgift för

1. registrering av anläggningar och verksamheter (9 §)
2. uppföljande kontroll (10 §)
3. utredning av klagomål (11-12 §§)

4. kostnader för korrigerande åtgärder (13 §)
5. exportkontroll och utfärdande av exportintyg (14 §)
6. importkontroll (15 §) samt
7. avgift för inköp under dold identitet (16 §)

Timavgift

6 § Vid tillämpningen av denna taxa är timavgiften 1 207 kronor per timme kontrolltid.

Med kontrolltid i allmänhet avses den sammanlagda tid som varje tjänsteperson vid nämnden har använt för offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet som hänger samman med kontrollen så som inläsning av ärendet, planering, handläggning, beslut, kontakter med parter, samråd med experter och myndigheter, inspektion på plats, restid, provtagning och kontroller i övrigt.

Kontrolltiden för en planerad kontroll är delvis en schablon på 3 timmar. Sänkning av denna schablontid får ske enligt 17 §. I denna fasta avgift ingår:

- Inläsningar och planering av ärende, inklusive kontakter
- Samråd om bedömningar
- Handläggning av kompletteringar, kontrollrapport, tidsposter och övrigt
- Uppdatera uppgifter i register

Resterande kontrolltid bestående av inspektion på plats och i förekommande fall provtagning beräknas på faktiskt nedlagd tid och avrundas till närmaste hel eller halv timme.

7 § Avgiftsuttag sker enligt schablon för planerad kontroll och registrering som anges i 6 § och 9 §. I övrigt sker avgiftsuttag i förhållande till faktiskt nedlagd kontrolltid avrundad till närmaste hel eller halv timme.

Avgift för offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet som hänger samman med kontrollen ska debiteras efter det att kontrollen har utförts, om inte annat följer av denna taxa.

Kontrollen utförs med det kontrollintervall som föranleds av anläggningens riskklassningsbeslut som fastställts av miljö- och byggnadsnämnden.

Indexuppräknings

8 § Timavgiften i denna taxa är bestämd med utgångspunkt från kostnadsläge och prisindex för kommunal verksamhet (PKV) oktober månad året före det år taxan börjar gälla. Miljö- och byggnadsnämnden får för varje kalenderår (avgiftsår) därefter besluta att höja timavgiften med den procentsats för PKV som är publicerad på SKR:s webbplats för oktober månad året före avgiftsåret.

Avgift för registrering av anläggningar och verksamheter

9 § Den som anmäler en livsmedelsanläggning för registrering ska betala avgift för 1,5 timme kontrolltid enligt 6 §. Denna avgift debiteras vid registrering, eller i efterhand via faktura. Detsamma gäller för den som anmäler en anläggning eller

verksamhet som ska registreras enligt regelverket för material i kontakt med livsmedel. Av 1 § 2 stycket i taxan framgår att anläggningar för det som enligt livsmedelslagen definieras som livsmedel omfattas av taxan. Avgiftsskyldigheten gäller även den som anmäler registrering av en anläggning med anledning av att den övergått till en ny aktör. Vid omregistrering på grund av ändring av organisationsnummer är avgiften motsvarande 1 timme kontrolltid enligt 6 §.

Avgift för uppföljande kontroll

10 § För offentlig kontroll som ursprungligen inte var planerad, och annan offentlig verksamhet som hänger samman med kontrollen, ska en avgift för nämndens nedlagda kontrolltid enligt 6 § betalas om kontrollen blivit nödvändig efter det att bristande efterlevnad upptäckts under en offentlig kontroll och utförs för att bedöma omfattningen och konsekvenserna av denna bristande efterlevnad eller för att verifiera att korrigerande åtgärder har vidtagits.

Kontrolltiden för en uppföljande kontroll beräknas på faktiskt nedlagd tid i varje ärende.

Avgift för utredning av klagomål

11 § För utredning av klagomål ska en avgift för nämndens nedlagda kontrolltid enligt 6 § betalas för offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet som hänger samman med kontrollen i de fall där bristande efterlevnad hos aktören kan bekräftas.

12 § För offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet som hänger samman med kontrollen som utförs efter ett meddelande inom systemet för snabb varning (RASSF) enligt artikel 50 Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 178/2002 av den 28 januari 2002 om allmänna principer och krav för livsmedelslagstiftning, om inrättande av Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet och om förfaranden i frågor som gäller livsmedelssäkerhet, ska en avgift för nämndens nedlagda kontrolltid enligt 6 §, om det efter det att aktören erhöll meddelandet blivit nödvändigt för nämnden att vidta åtgärder för att spåra eller återkalla de varor som omfattas av meddelandet.

Avgiften ska betalas av den aktör som innehar eller har importerat, producerat, bearbetat, framställt eller distribuerat de varor som omfattas av meddelandet.

Avgift för korrigerande åtgärder

13 § För korrigerande åtgärder som blivit nödvändiga efter att bristande efterlevnad har konstaterats i syfte att åtgärda eller förebygga upprepning av den bristande efterlevnaden ska en avgift betalas motsvarande nämndens faktiska utgifter som hänger samman med åtgärden.

Avgift exportkontroll

14 § För exportkontroll som föranleds av införselbestämmelser i tredje land ska en avgift för nämndens nedlagda kontrolltid enligt 6 § betalas för offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet som hänger samman med kontrollen samt för utfärdande av exportintyg och andra intyg.

Avgiften ska betalas av den aktör som innehar den exportkontrollerade anläggningen.

Avgift importkontroll

15 § För kontroll av varor som importeras från ett tredjeland ska en avgift enligt 6 § betalas av den aktör som ansvarar för sändningen, med ett belopp som motsvarar nämndens nedlagda kontrolltid för offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet som hänger samman med kontrollen.

För uppföljning av prover som har lett till anmärkning ska en avgift enligt 6 § betalas med ett belopp som motsvarar nämndens nedlagda kontrolltid samt nämndens övriga faktiska utgifter. Avgiften ska betalas av importören, dennes ombud eller den som annars ansvarar för livsmedlen.

Avgift för inköp under dold identitet

16 § För inköp under dold identitet som är nödvändiga för att kontrollera att ett livsmedel uppfyller kraven i livsmedelslagstiftningen ska en avgift motsvarande nämndens faktiska utgifter för köpet betalas.

Om ett inköp under dold identitet utförs som ett led i en klagomålskontroll enligt 11-12 §§ tas avgift enligt första stycket ut endast om bristande efterlevnad kan bekräftas.

Justering av avgift i enskilt fall

17 § Om det finns särskilda skäl med hänsyn till en verksamhets art, omfattning, tillsynsbehov eller övriga omständigheter, får miljö- och byggnadsnämnden i ett enskilt ärende besluta att sänka en avgift enligt denna taxa.

Första stycket gäller dock inte en avgift enligt 10 §. En sådan avgift får endast ändras enligt de förutsättningar som anges i artikel 79.3 förordning (EU) 2017/625.

18 § Om den sammanlagda kontrolltiden understiger en halv timme under ett och samma kalenderår får nämnden besluta att ingen timavgift ska tas ut av aktören under det kalenderåret.

Detsamma gäller andra avgifter enligt denna taxa om beloppet i det enskilda fallet är så lågt att det inte är ekonomiskt motiverat att ta ut avgiften.

Avgiftens erläggande

19 § Betalning av avgift enligt denna taxa ska ske till Borgholms kommun genom dess miljö- och byggnadsnämnd. Betalning ska ske inom tid som anges på faktura. Avgift för registrering kan även ske via direktbetalning.

Överklaganden

§ 20 Nämndens beslut om avgift överklagas till länsstyrelsen.

Ikraftträdande och övergångsbestämmelser

§ 21 Denna taxa träder i kraft den 1 januari 2022 och tillämpas på ärenden som kommer in från och med denna dag. För ärenden som påbörjats innan denna taxas ikraftträdande tillämpas tidigare gällande taxa.

1.1.4 Timtaxa enligt Miljöbalken och Livsmedelslagen

Sveriges kommuner och regioner (SKR) publicerar löpande ett prisindex över kommunernas kostnadsutveckling. Det är detta prisindex som används i SKR:s egna beräkningar och beskrivning av sektorns kostnadsutveckling. PKV tas fram genom att priserna för löner, material och tjänster samt köpt verksamhet viktas till ett genomsnittligt pris. Vid beräkning av timtaxa rekommenderar SKR att PKV för föregående år används för att beräkna nästkommande års timtaxa. SKR presenterar en tabell över index i oktober varje år och det är denna indextabell som utgör underlag för höjningen.

Taxan / avgiften avser	Taxa 2021	Taxa 2022	Förändring kronor	Förändring procent
Timtaxa miljö- & hälsoskydd	965 kr	988 kr	23 kr	2%
Timtaxa livsmedel	1 081 kr	1 207 kr	126 kr	12%

1.1.5 Taxa för serveringstillstånd, tillstånd för försäljning av tobaksprodukter samt tillsyn av alkohol, tobak, folköl och kontroll av vissa receptfria läkemedel.

Inledande bestämmelser

1 § Denna taxa gäller för Miljö- och byggnadsnämndens kostnader för provning, handläggning och tillsyn enligt alkohollagen, lagen om handel med vissa receptfria läkemedel samt ny lag om tobak och liknande produkter (LTLP 2018:2088)

2 § Avgiften enligt denna taxa ska betalas till Miljö- och byggnadsnämnden i Borgholms kommun. Taxan baseras på kommunallagens bestämmelser om kostnadstäckning enligt självkostnads- och likställighetsprincipen.

3 § Miljöchef får besluta om avgift, nedsättning eller efterskänkning.

4 § Miljö- och byggnadsnämnden får för varje kalenderår (avgiftsår) besluta att höja de i denna taxa antagna avgifterna med den procentsats för det innevarande kalenderåret i Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) som finns publicerad på SKL:s hemsida i oktober månad. Utgångspunkt för indexuppräkningsår är oktober månad 2020.

Avgift för provning

5 § Avgiften för provning ska betalas för varje avgiftsbelagt ärende som ansökningen avser. Handläggningen påbörjas först när betalning har skett.

6 § Vid avslag eller återtagande av ansökan återbetalas inte avgiften.

Avgift för kunskapsprov

7 § Avgift för kunskapsprov ska betalas innan kunskapsprov kan genomföras.

Tillsynsavgift för serveringstillstånd

8 § Tillsynsavgiften består av en fast del och en rörlig del. Den rörliga tillsynsavgiften baseras på verksamhetens omsättning av alkoholförsäljning. Till grund för detta ligger restaurangrapporten som senast den 1 mars varje år, eller 30 dagar efter återkallat tillstånd, ska redovisas till kommunen och Folkhälsomyndigheten.

9 § Den fasta tillsynsavgiften omfattar kalenderår. Den fasta delen av tillsynsavgiften ska betalas från och med året då beslut om serveringstillstånd har fattats.

Den rörliga delen av tillsynsavgiften omfattar föregående kalenderårs omsättning av alkoholförsäljning.

10 § Avgiften ska betalas inom den tid som anges i beslut eller faktura. Debitering sker tidigast en månad efter sista dag för inlämnande av restaurangrapport. Har restaurangrapporten inte inkommit sker två avgiftsbelagda påminnelser på vardera 1 100 kr och därefter debiteras en avgift som motsvarar högsta avgiftsklassen, dvs 18 600 kr.

Tillsynsavgift för försäljning av tobak, folköl samt kontroll av vissa receptfria läkemedel

11 § Tillsynsavgiften för verksamheter som bedriver tillståndspliktig försäljning av tobak samt anmälningspliktig försäljning av folköl och vissa receptfria läkemedel utgörs av en fast årlig avgift. Avgiften ska betalas inom den tid som anges i beslut eller faktura.

Avgifter för serveringstillstånd enligt alkohollagen

Servering till allmänheten	Taxa 2021	Taxa 2022	Förändring i kronor	Förändring i procent
A1. Stadigvarande serveringstillstånd				
Ny ansökan serveringstillstånd enligt 8 kap 2, 4, 7 §§	9 500 kr	9 500 kr	0 kr	0%
Utökat tillstånd sortiment (dryckesslag)	1 100 kr	1 100 kr	0 kr	0%
Utökat/ändrat tillstånd serveringsyta (lokal)	3 500 kr	3 500 kr	0 kr	0%
Utökat tillstånd serveringstid efter normaltid (kl. 01:00)	4 000 kr	4 000 kr	0 kr	0%
Ändrat tillstånd - Byte av delägare /styrelse med 50 % eller fler	9 500 kr	9 500 kr	0 kr	0%
Ändrat tillstånd - Byte av delägare/styrelse mindre än 50 %, byte av bolagsform och i övrigt samma omständigheter	4 800 kr	4 800 kr	0 kr	0%
Serveringstillstånd för gemensamt serveringsutrymme per sökande	3 700 kr	3 700 kr	0 kr	0%
Tillfällig utökning av tillstånd (lokal, dryckesslag, tid) max	2 100 kr	2 100 kr	0 kr	0%

Servering till allmänheten	Taxa 2021	Taxa 2022	Förändring i kronor	Förändring i procent
en vecka				
Ansökan om godkännande av lokal för catering, första anmälningstillfället	1 100 kr	1 100 kr	0 kr	0%
Ansökan om godkännande av samma lokal för catering vid följande anmälningstillfällen	500 kr	500 kr	0 kr	0%
Pausservering	4 200 kr	4 200 kr	0 kr	0%
Provsbakningstillstånd för tillverkare/partihandlare	8 000 kr	8 000 kr	0 kr	0%
Företag med befintligt serveringstillstånd i kommunen	6 500 kr	6 500 kr	0 kr	0%
A2. Tillfälliga serveringstillstånd				
Tillfälligt tillstånd, högst tre dagar (grundavgift)	4 400 kr	4 400 kr	0 kr	0%
Tillfälligt tillstånd över fyra dagar (max 10 v)	8 000 kr	8 000 kr	0 kr	0%
Upprepade ansökningar under samma år och samma lokal per tillfälle. Efter att grundavgiften erlagts en gång och max 5 ggr/år	2 100 kr	2 100 kr	0 kr	0%
Provsbakning för partihandlare (8 kap 6 § 2p AL), 1 dag	3 800 kr	3 800 kr	0 kr	0%
Provsbakning för partihandlare (8 kap 6 § 2p AL), 2 dagar eller fler (max 10 dagar/år)	6 600 kr	6 600 kr	0 kr	0%
Tillfälligt serveringstillstånd i gemensamt serveringsutrymme (per tillståndshavare) upp till tre dagar	3 200 kr	3 200 kr	0 kr	0%
Tillfälligt gemensamt serveringsutrymme (per tillståndshavare, max 10 v)	4 500 kr	4 500 kr	0 kr	0%
B. Serveringstillstånd till slutet sällskap				
B1. Stadigvarande tillstånd				
Nyansökan	9 500 kr	9 500 kr	0 kr	0%
Utökat tillstånd sortiment (dryckesslag)	1 100 kr	1 100 kr	0 kr	0%
Utökat tillstånd serveringsyta (lokal)	3 500 kr	3 500 kr	0 kr	0%
Utökat tillstånd serveringstid efter normaltid (kl. 01:00)	4 000 kr	4 000 kr	0 kr	0%

Servering till allmänheten	Taxa 2021	Taxa 2022	Förändring i kronor	Förändring i procent
B2. Tillfälligt tillstånd				
Tillfälligt tillstånd (max 10 gånger/år)	500	500	0 kr	0%
C. Kunskapsprov – per provtillfälle				
Stadigvarande till allmänheten och slutet sällskap	2 000 kr	2 000 kr	0 kr	0%
Tillfälligt till allmänheten	2 000 kr	2 000 kr	0 kr	0%
Tillfälligt till slutet sällskap	500 kr	500 kr	0 kr	0%
D. Avgifter för årlig tillsyn				
D1. Fast avgift				
Ordinarie tillsynsavgift för varje serveringsställe med normaltid (inkl. trafikservering båt)	1 700 kr	1 700 kr	0 kr	0%
Tillägg efter normaltid (öppet senare än kl. 01:00)	1 700 kr	1 700 kr	0 kr	0%
För sent inlämnande av restaurangrapport/påminnelseavgift	1 100 kr	1 100 kr	0 kr	0%
D2. Rörlig avgift (omsättning kronor)				
0 - 100 000	2 000 kr	2 000 kr	0 kr	0%
100 001 – 250 000	3 200 kr	3 200 kr	0 kr	0%
250 001 – 500 000	5 200 kr	5 200 kr	0 kr	0%
500 001 – 1 000 000	6 500 kr	6 500 kr	0 kr	0%
1 000 001 – 2 000 000	8 600 kr	8 600 kr	0 kr	0%
2 000 001 – 3 000 000	10 600 kr	10 600 kr	0 kr	0%
3 000 001 – 4 000 000	12 600 kr	12 600 kr	0 kr	0%
4 000 001 – 6 000 000	14 600 kr	14 600 kr	0 kr	0%
6 000 001 – 8 000 000	16 600 kr	16 600 kr	0 kr	0%
Över 8 000 001	18 600 kr	18 600 kr	0 kr	0%
E. Tobak, folköl, vissa receptfria läkemedel samt e-cigarettor och påfyllningsbehållare				
E1. Tillstånd för försäljning av tobak				
Ansökan om tillstånd för försäljning av tobak	5 000 kr	5 000 kr	0 kr	0%
Byte av delägare/styrelse med 50 % eller fler	5 000 kr	5 000 kr	0 kr	0%
Byte av delägare/styrelse med mindre än 50 %	2 500 kr	2 500 kr	0 kr	0%

Servering till allmänheten	Taxa 2021	Taxa 2022	Förändring i kronor	Förändring i procent
E2. Tillsynsavgift				
Försäljning av e-cigarett och påfyllningsbehållare	1 100 kr	1 100 kr	0 kr	0%
Försäljning av folköl	1 100 kr	1 100 kr	0 kr	0%
Försäljning av tobak	4 500 kr	4 500 kr	0 kr	0%
Försäljning av receptfria läkemedel	1 500 kr	1 500 kr	0 kr	0%
Försäljning av e-cigarett och folköl	1 600 kr	1 600 kr	0 kr	0%
Försäljning av e-cigarett och receptfria läkemedel	2 000 kr	2 000 kr	0 kr	0%
Försäljning av folköl och receptfria läkemedel	2 000 kr	2 000 kr	0 kr	0%
Försäljning av e-cigarett, folköl och receptfria läkemedel	2 200 kr	2 200 kr	0 kr	0%



Till kommunfullmäktige

Borgholm intern tjänsteskrivelse

Förslag till beslut

att lägga redovisningen av inkomna E-förslag och motioner som är under beredning till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Enligt antagen arbetsordning ska kommunstyrelsen redovisa

1. De motioner som inte har beretts färdigt.
2. Beredningen av och nämndernas ställningstagande med anledning av inkomna E-förslag vid fullmäktiges ordinarie sammanträden i mars och oktober.

Kommunledningskontoret har sammanställt ärendenas beredning i bifogad redovisning.

Beslutsunderlag

Redovisning av inkomna e-förslag och motioner som är under beredning mars 2022, 2022-03-11.

Jonatan Wassberg
Kommunsekreterare



Till kommunfullmäktige

Redovisning av inkomna e-förslag och motioner som är under beredning mars 2022

E-förslag under beredning

E-förslag - Parkeringstillstånd till fast boende i Borgholms kommun (2021/70-008)
Inkommen 2020-11-18
Anmälades på kommunfullmäktige 2021-03-24 § 17.
Lämnades till kommunstyrelsen för beredning.

Kommunstyrelsens arbetsutskott har 2022-03-15 att lämna över sin beredning till kommunstyrelsen för förslag till beslut.

E-förslag - Hundrastgård (2021/68-008)
Inkommen 2020-11-27
Anmälades på kommunfullmäktige 2021-03-24 § 18.
Lämnades till kommunstyrelsen för beredning.

Är under beredning.

E-förslag - Skyddsjakt på kajor (2021/155-008)
Inkommen 2020-12-16
Anmälades på kommunfullmäktige 2021-09-20 § 110.
Lämnades till kommunstyrelsen för beredning.

Kommunstyrelsens arbetsutskott har 2022-03-15 att lämna över sin beredning till kommunstyrelsen för förslag till beslut.

E-förslag - Multisportarena till Gärdslösaskola/by (2021/156-008)
Inkommen 2021-01-11
Anmälades på kommunfullmäktige 2021-09-20 § 108.
Lämnades till kommunstyrelsen för beredning.

Är under beredning.

E-förslag – Sopkärl till allmänheten (2020/161-008)
Inkommen 2021-02-07
Anmälades på kommunfullmäktige 2021-09-20 § 108.
Lämnades till kommunstyrelsen för beredning.

Kommunstyrelsens arbetsutskott har 2022-03-15 att lämna över sin beredning till kommunstyrelsen för förslag till beslut.

E-förslag – Gång och cykelväg längs Byrumsvägen från Löttorp till Byrum-Sandvik
(2020/158-008)

Inkommen 2021-06-07

Anmälades på kommunfullmäktige 2021-09-20 § 109.

Lämnades till kommunstyrelsen för beredning.

Är under beredning.

E-förslag som inte anmälts till fullmäktige

E-förslag – Ny mattbrygga i Borgholm (2022/77-008)
Inkommen 2022-01-02

Förslaget är under omröstning

E-förslag - Utegym i Byrum Sandvik (2022/77-008)
Inkommen 2022-01-16

Förslaget är under omröstning

E-förslag - Ordning och reda på P-O Amnérs väg (2022/77-008)
Inkommen 2022-02-10

Förslaget är under omröstning

E-förslag - Energiområde Öland (2022/77-008)
Inkommen 2022-02-12

Förslaget är under omröstning

E-förslag - Bordtennis i Tennishallen (2022/77-008)
Inkommen 2022-02-24

Förslaget är under omröstning

Motioner

Motion - om gratis parkeringskort för de som är skrivna i de delar av staden där parkeringsövervakning förekommer (Dnr 2021/133-109)

Per Lublin (ÖP)

Inkom 2021-06-10

Kommunfullmäktige 2021-06-28 § 42 – överlämnar motionen till kommunstyrelsen för beredning.

Under beredning av kommunledningsförvaltningen.

Motion - Utveckling Kunskapsskolan (Dnr 2021/163-109)

Carl Malgerud (M) och Björn Andreen (M)

Inkom 2021-09-09

Kommunfullmäktige 2021-09-20 § 111 – överlämnar motionen till utbildningsnämnden för beredning.

Motion (Carl Malgerud M) - Utveckling och samordning av turism samt kultur och natur på Öland (Dnr 2021/173-109)

Per Lublin (ÖP)

Inkom 2021-10-08

Kommunfullmäktige 2021-10-18 § 119 – överlämnar motionen till kommunstyrelsen för beredning.

Under beredning av kommunledningsförvaltningen.

Motion (Per Lublin ÖP) - Om att uppföra ett minnesmärke i Kay Wieståls park (Dnr 2021/229-109)

Per Lublin (ÖP)

Inkom 2021-12-13

Kommunfullmäktige 2021-12-13 § 184 – överlämnar motionen till kommunstyrelsen för beredning.

Under beredning av kommunledningsförvaltningen.

Motion (Per Lublin ÖP) - Om att uppmana partier att föreslå kvinnor att överta vakanta ordförandeposter (Dnr 2021/228-109)

Per Lublin (ÖP)

Inkom 2021-12-13

Kommunfullmäktige 2021-12-13 § 185 – överlämnar motionen till kommunstyrelsen för beredning.

Under beredning av kommunledningsförvaltningen.

Motion (Per Lublin ÖP) - Om att tillsätta en beredningsgrupp att fördjupa sig i frågor om stigande vattennivåer (Dnr 2021/227-109)

Per Lublin (ÖP)

Inkom 2021-12-13

Kommunfullmäktige 2021-12-13 § 186 – överlämnar motionen till kommunstyrelsen för beredning.

Under beredning av kommunledningsförvaltningen.

Motion (Per Lublin ÖP) - Om gymnasieskola i vår kommun (Dnr 2021/226-109)

Per Lublin (ÖP)

Inkom 2021-12-13

Kommunfullmäktige 2021-12-13 § 187 – överlämnar motionen till kommunstyrelsen för beredning.

Under beredning av kommunledningsförvaltningen.

Motion (Per Lublin ÖP) - Om elevhem för gymnasieelever (Dnr 2021/225-109)

Per Lublin (ÖP)

Inkom 2021-12-13

Kommunfullmäktige 2021-12-13 § 188 – överlämnar motionen till kommunstyrelsen för beredning.

Under beredning av kommunledningsförvaltningen.

Motion (Charlotte Håkansson van Luijn M) - om hjärtstartare (Dnr 2021/238-109)

Per Lublin (ÖP)

Inkom 2021-12-24

Kommunfullmäktige 2022-02-14 § 27 – överlämnar motionen till kommunstyrelsen för beredning.

Under beredning av kommunledningsförvaltningen.

Motion (Per Lublin ÖP) - om krav på vaccinering för kommunens personal inom vård och omsorg (Dnr 2022/22-109)

Per Lublin (ÖP)

Inkom 2022-01-07

Kommunfullmäktige 2022-02-14 § 28 – överlämnar motionen till socialnämnden för beredning.

Under beredning av socialnämnden.

Motion (Per Lublin ÖP) - om ny skolbyggnad i Runsten för grundskolan (Dnr 2021/148-109)

Per Lublin (ÖP)

Inkom 2022-01-18

Kommunfullmäktige 2022-02-14 § 29 – överlämnar motionen till utbildningsnämnden för beredning.

Under beredning av utbildningsnämnden.

Motion (Per Lublin ÖP) - om ett minnesmärke för öländska coronaoffer (Dnr 2022/42-109)

Per Lublin (ÖP)

Inkom 2022-02-02

Kommunfullmäktige 2022-02-14 § 30 – överlämnar motionen till kommunstyrelsen för beredning.

Under beredning av kommunledningsförvaltningen.

Motion (Per Lublin ÖP) - om kommunala trygghetsboenden (Dnr 2022/51-109)

Per Lublin (ÖP)

Inkom 2022-02-14

Kommunfullmäktige 2022-02-14 § 33 – överlämnar motionen till kommunstyrelsen för beredning.

Under beredning av kommunledningsförvaltningen.

Motion (Per Lublin ÖP) - om ett nytt äldreboende i Runsten (Dnr 2022/52-109)

Per Lublin (ÖP)

Inkom 2022-02-14

Kommunfullmäktige 2022-02-14 § 34 – överlämnar motionen till socialnämnden för beredning.

Under beredning av kommunledningsförvaltningen.

Motion (Per Lublin ÖP) - om en busshållplats vid Hälsocentralen (Dnr 2022/53-109)

Per Lublin (ÖP)

Inkom 2022-02-14

Kommunfullmäktige 2022-02-14 § 35 – överlämnar motionen till kommunstyrelsen för beredning.

Under beredning av kommunledningsförvaltningen.

Motion (Per Lublin ÖP) - om en återgång till tidigare färdväg för bussarna genom Borgholm innerstad (Dnr 2022/54-109)

Per Lublin (ÖP)

Inkom 2022-02-14

Kommunfullmäktige 2022-02-14 § 32 – överlämnar motionen till kommunstyrelsen för beredning.

Under beredning av kommunledningsförvaltningen.

Skicka in ditt förslag

Ärendenummer	210703-forslag-IR21
Inskickat	2021-07-03 19:44
Publicerad från och med	2021-08-02
Publicerad till och med	2021-10-30
Antal röster	34

E-förslag

Rubrik	Gör något av Sjöstugan i Byxelkrok
Förslagstext	Se till att sjöstugan får nya ägare med nya affärsidéer eller riv byggnaden. Nu när kommunen lagt ned mycket resurser att göra hamnen så fin så är det dags att ta tag i Sjöstugans ägare. Kommunen måste i alla fall kunna göra fint på marken mellan utegymmet och sjöstugan.
Namn	Britt Lise-Lott Wahlén
E-post	Wahlenlotta1960@gmail.com

Skicka in ditt förslag

Ärendenummer	210726-forslag-TL43
Inskickat	2021-07-26 14:36
Publicerad från och med	2021-08-02
Publicerad till och med	2021-10-30
Antal röster	38

E-förslag

Rubrik	Samråd om förbättrad kollektivtrafik Böda-Byxelkrok via Enerumsvägen Förslag: Att Borgholms kommun samråder med Kalmar Länstrafik i syfte att förbättra linjedragningen för bussarna via Enerumsvägen till och från Byxelkrok. Med detta medborgarförslag vill jag att Borgholms kommun driver det enkla och lätt genomförbara förslag som fördes fram redan 2019: Låt varannan tur till och från Byxelkrok gå via Enerumsvägen samt återställ tidigare busshållplatser längs vägen. Bakgrund: Sedan sommaren 2019 har KLT, genom ett plötsligt och illa genomtänkt beslut om linjedragningen för buss 101, drastiskt försämrat tillgänglighet och trygghet för boende och besökande längs Enerumsvägen mellan Bødasandsrondellen och Byxelkrok. Buss 101/106 som sedan årtionden trafikerat denna väg (med ibland vissa turer via väg 136) går numera endast på väg 136. Den stannar då vid två hållplatser mot tidigare 6–7 på Enerumsvägen. Samtliga dessa hållplatser på Enerumsvägen har under tidigare år utnyttjats av såväl många fastboende (varav flera barnfamiljer) som fritidsboende och besökande. Numera har dock barn och ungdomar, äldre, funktionsnedsatta och personer som av klimatskäl eller annat inte kör bil, ingen som helst möjlighet att ta bussen. Närtrafiksystemet innebär inget alternativ, då det är uselt kopplat till södergående bussars tidtabeller, har få avgångar, inte går på söndagar, kräver framförhållning och långa väntetider i telefon för beställning samt utestänger resande med husdjur. Närtrafiken är dessutom ensidigt inriktat mot Löttorp, vilket diskriminerar handel och andra verksamheter i Byxelkrok. Längs Enerumsvägen finns ett stort antal fritidshus samt flera verksamheter som, efter linjeomläggningen, inte längre kan nås utan bil (eller för vissa, med cykel): camping och inredningsaffär (Tokenäs), golfbana, padel och café (Enerum), kultur- och naturevenemang (Brokärr), massage och utställning (Hunderum), med mera. Tillgängligheten till viktiga botaniska lokaler har också försvunnit. Jag är även rädd för att de indragna bussförbindelserna gör att vissa tvekar att bosätta sig i kommunen, då det inte är lika enkelt att cykla under höst och vinter som på sommaren. KLT har motiverat omläggningen med hållbarhetsskäl, men detta utan någon tydlig analys. Konsekvensen har snarare i stället blivit en ökad klimatbelastning genom att många resor och transporter numera måste ske med bil. Vägen via 136 är marginellt kortare, men genom Torp
Förslagstext	

krokigare och starkt trafikerad, och mer riskabel för cyklister och gående. Den nya linjedragningen har även inneburit en nyskapad trafikosäker hållplats i Byxelkrok, som försvårat för den lokala handeln.

När omläggningen blev känd under sommaren 2019 blev chocken stor, protesterna många, med insändare och protestskrivelser och upprörda samtal till KLT. Dessa bemöttes med arrogans och argument som visat sig grundlösa och felaktiga. Därefter har coronapandemin lett till annat att tänka på.

Jag inser att detta inte är en beslutsfråga för Borgholms kommun. Men KLT:s beslut har fått starka negativa konsekvenser för många vardagsliv i kommunens norra del, särskilt för barn/ungdomar och äldre.

Därför föreslår jag att kommunen inleder samråd med KLT för att lösa upp de (prestige)knutar som förhindrar en klok kollektivtrafikförsörjning för denna del av norra Öland (och kanske även för andra delar av kommunen). Detta av hänsyn till tillgänglighet, trygghet och hållbarhet, och för en förbättrad service till kommunens medborgare och besökare. I tider av drastiska klimatförsämringar är detta en nödvändig och framsynt politik.

Ladda upp en fil

Filnamn:	Medborgarförslag_till_Borgholms_kommun_26_juli.pdf
Namn	Barbro Adolfsson
E-post	barbroadolf@gmail.com

Förslag: Att Borgholms kommun samråder med Kalmar Länstrafik i syfte att förbättra linjedragningen för bussarna via Enerumsvägen till och från Byxelkrok.

Med detta medborgarförslag vill jag att Borgholms kommun driver det enkla och lätt genomförbara förslag som fördes fram redan 2019: Låt varannan tur till och från Byxelkrok gå via Enerumsvägen samt återställ tidigare busshållplatser längs vägen.

Bakgrund: Sedan sommaren 2019 har KLT, genom ett plötsligt och illa genomtänkt beslut om linjedragningen för buss 101, drastiskt försämrat tillgänglighet och trygghet för boende och besökande längs Enerumsvägen mellan Bödasandsrondellen och Byxelkrok.

Buss 101/106 som sedan årtionden trafikerat denna väg (med ibland vissa turer via väg 136) går numera endast på väg 136. Den stannar då vid två hållplatser mot tidigare 6–7 på Enerumsvägen. Samtliga dessa hållplatser på Enerumsvägen har under tidigare år utnyttjats av såväl många fastboende (varav flera barnfamiljer) som fritidsboende och besökande. Numera har dock barn och ungdomar, äldre, funktionsnedsatta och personer som av klimatskäl eller annat inte kör bil, ingen som helst möjlighet att ta bussen.

Närtrafiksystemet innebär inget alternativ, då det är uselt kopplat till södergående bussars tidtabeller, har få avgångar, inte går på söndagar, kräver framförhållning och långa väntetider i telefon för beställning samt utestänger resande med husdjur. Närtrafiken är dessutom ensidigt inriktat mot Löttorp, vilket diskriminerar handel och andra verksamheter i Byxelkrok.

Längs Enerumsvägen finns ett stort antal fritidshus samt flera verksamheter som, efter linjeomläggningen, inte längre kan nås utan bil (eller för vissa, med cykel): camping och inredningsaffär (Tokenäs), golfbana, padel och café (Enerum), kultur-och naturevenemang (Brokärr), massage och utställning (Hunderum), med mera. Tillgängligheten till viktiga botaniska lokaler har också försvunnit. Jag är även rädd för att de indragna bussförbindelserna gör att vissa tvekar att bosätta sig i kommunen, då det inte är lika enkelt att cykla under höst och vinter som på sommaren.

KLT har motiverat omläggningen med hållbarhetsskäl, men detta utan någon tydlig analys. Konsekvensen har snarare i stället blivit en ökad klimatbelastning genom att många resor och transporter numera måste ske med bil. Vägen via 136 är marginellt kortare, men genom Torp krokigare och starkt trafikerad, och mer riskabel för cyklister och gående. Den nya linjedragningen har även inneburit en nyskapad trafikosäker hållplats i Byxelkrok, som försvårat för den lokala handeln.

När omläggningen blev känd under sommaren 2019 blev chocken stor, protesterna många, med insändare och protestskrivelser och upprörda samtal till KLT. Dessa bemöttes med arrogans och argument som visat sig grundlösa och felaktiga. Därefter har coronapandemin lett till annat att tänka på.

Jag inser att detta inte är en beslutsfråga för Borgholms kommun. Men KLT:s beslut har fått starka negativa konsekvenser för mångas vardagsliv i kommunens norra del, särskilt för barn/ungdomar och äldre.

Därför föreslår jag att kommunen inleder samråd med KLT för att lösa upp de (prestige)knutar som förhindrar en klok kollektivtrafikförsörjning för denna del av norra Öland (och kanske även för andra delar av kommunen). Detta av hänsyn till tillgänglighet, trygghet och hållbarhet, och för en förbättrad service till kommunens medborgare och besökare. I tider av drastiska klimatförsämringar är detta en nödvändig och framsynt politik.

Skicka in ditt förslag

Ärendenummer	210817-forslag-LV44
Inskickat	2021-08-17 19:58
Publicerad från och med	2021-08-18
Publicerad till och med	2021-11-15
Antal röster	45

E-förslag

Rubrik	Fria Busskort till samtliga gymnasieelever
Förslagstext	Alla gymnasieelever, oavsett om de bor inackorderade i Kalmar med omnejd eller inte och oavsett om de har inackordersbidrag, måste kunna få ett busskort för att kunna ta sig hem till Öland på helger etc. Detta skulle inte innebära någon extra kostnad för kommunen (möjligen en mindre förlorad inkomst) men är en betydligt viktigare hjälp och signal till familjer på norra/östra ön om att det är möjligt och önskvärt att de bor kvar i dessa utkanter av kommunen även efter det att deras tonåringar börjar gymnasiet!!
Namn	Klas Joakim Karlsson
E-post	Joakimkarlsson76@hotmail.com

Skicka in ditt förslag

Ärendenummer	211028-forslag-WR41
Inskickat	2021-10-28 07:32
Publicerad från och med	2021-11-25
Publicerad till och med	2022-02-22
Antal röster	30

E-förslag

Rubrik	Landhockeyplan med rink i Borgholm
Förslagstext	Vi skulle vilja att den befintliga hockeyrinken som används på vintern i Borgholm skulle stå ute året om för att användas som landhockey/inlinesplan. Vet att mina med många andra barn saknar någonstans att kunna spela landhockey, hittills har vi fått åka till Kalmar för att göra detta. Med ett bra lagt underlag med asfalt så har barn att göra i många olika åldrar. Dessutom skulle intresset för hockey också öka vilket är kul för satsningen man gjort i Kalmar.
Namn	Moa Elisabeth Larsson
E-post	moalarsson@live.com

Skicka in ditt förslag

Ärendenummer	211208-forslag-PV69
Inskickat	2021-12-08 11:06
Publicerad från och med	2021-12-08
Publicerad till och med	2022-03-07
Antal röster	49

E-förslag

Rubrik	omklädningshytt / Badhytt Vid Sjöstugans bryggor
Förslagstext	Vi är ett gäng badflickor som badar året runt vid Sjöstugans badbryggor. Vår badaktivitet ökar under höst, vinter och vår-då vädret är som sämst med andra ord. Vi skulle vilja föreslå att man bygger några enkla omklädningshytter/ badhytter med tak vid någon eller rent av vid båda bryggorna nu när Sjöstugeområdet görs om och det blir så fint!!! Det skulle vara väldigt trevligt att kunna få lite skydd medans man byter om när Ölandsfåken viner eller regnet duggar och vi skulle även slippa lägga kläderna i plastsäckar medan vi badar... Vinterbadandet ökar och vi mår ju så bra av ett kallt & friskt dopp i havet... :) Tack för ordet" Badflickorna #Badareärgladare Kerstin Danielsson Weronica Silfverling Gudrun Sagemark Christina Olsson Lisa Eikestam Lena Sjödin Camilla Sjövall
Namn	Veronica Magdalena Silfverling

Interpellation till Socialnämndens ordförande Lars Ljung angående personalfrågor.

1 Bristfällig personal.

Det har kommit till min kännedom att mer eller mindre (vem som helst) anställs utan hänsyn till vara sig utbildning , kompetens eller språkkunskaper.

Den här typen av personal har ökat under året och vad tänker kommunledningen att göra åt problemet?

Detta är särskilt viktigt då Corona utredningen kommit fram till att smittan på särskilt boende uteslutande kom från personalen och ej anhöriga.

2 Vidare har jag fått till mig att ordinarie personal fått jobba mycket beordrad övertid och är utsliten, Hur hanteras detta?

3 Dess utom kommer frågeställningen att när Ekbacka blev bombhotat fördes inget samtal med personalen. Vad är kommunens krishantering när det gäller exceptionella händelser?



Erik Arvidsson