



Borgholms kommun  
[mobn@borgholm.se](mailto:mobn@borgholm.se)

## Beslut avseende överprövning av kommunfullmäktiges beslut att anta detaljplan för Solberga 3:1 och Tings Ene 1:14, Borgholms kommun

### Länsstyrelsens beslut

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 11 kap 11 § plan- och bygglagen (PBL, SFS 2010:900) att upphäva del av den antagna detaljplanen för Solberga 3:1 och Tings Ene 1:14 i Borgholms kommun.

Detaljplanen upphävs inom det område som planlagts för V – småbåtshamn där de enligt plankartan är tillåtet att uppföra byggnader (sjöbodrar), se bilaga 1 – 2 karta. Del av detaljplanen upphävs därför att genomförandet av planen strider mot bestämmelserna i 11 kap 10 §, punkt 4 PBL att *strandskydd enligt 7 kap. miljöbalken upphävs i strid med gällande bestämmelser.*

### Prövning enligt 11 kap. 10 § PBL

Det överprövade beslutet är kommunfullmäktiges beslut den 19 oktober 2020, § 169, Dnr 2015/36 214 KS, att anta detaljplan för Solberga 3:1 och Tings Ene 1:14 i Borgholms kommun. Syftet med detaljplanen är att möjliggöra bostadsbebyggelse i området samt att iordningställa ett större våtmarkssystem i den norra delen av planområdet.

### Redogörelse för ärendet

- Planförslaget var föremål för samråd under perioden 13 juni till 11 augusti 2017. I detta skede föreslogs inga byggrätter inom användningsområdet V - Småbåtshamn.
- Planförslaget var föremål för granskning under perioden 21 januari till 11 februari 2019. I granskningsförslaget hade kommunen lagt till byggrätter (sjöbodrar) inom del av användningsområdet V – Småbåtshamn. Området omfattas av strandskydd. Länsstyrelsen var i sitt granskningsyttrande tydlig med att det för området med V – Småbåtshamn inte fanns några särskilda skäl för upphävande av strandskyddet. Länsstyrelsen bedömde även att kommunen inte beaktat miljö kvalitetsnormer för vatten i detaljplanen.
- Detaljplanen antogs första gången av Kommunfullmäktige i Borgholms kommun den 20 april 2020, KF § 61. I detaljplanen låg byggrätterna för byggnader (sjöbodrar) kvar. Länsstyrelsen bedömde att detaljplanen stred mot strandskyddet och MKN vatten vilket resulterade i att Länsstyrelsen den 20 maj 2020 dnr 404-4365-20 beslutade överpröva detaljplanen enligt punkterna 3 och 4 i 11 kap. 10 § PBL.



- Den 15 juni 2020 § 115, beslutade kommunfullmäktige att upphäva sitt antagandebeslut av den antagna detaljplanen daterad 20 april 2020 § 61. Härefter omarbetades detaljplanen gällande MKN vatten men kommunen lät byggrätterna för byggnader (sjöbodan) ligga kvar inom användningsområdet V-Småbåtshamn.
- Den 19 oktober 2020 § 169 antog kommunfullmäktige på nytt detaljplanen varefter länsstyrelsen den 11 november 2020 dnr 404-9720-20 beslutade att åter överpröva detaljplanen på grund av att användningsområdet V-Småbåtshamn fortfarande tillät ett område för uppförande av byggnader (sjöbodan).
- Den 15 december 2020 § 194 gav kommunstyrelsen sitt medgivande till länsstyrelsen att upphäva den del av detaljplanen som tillät byggnader (sjöbodan) inom användningsområdet V-Småbåtshamn.

## Länsstyrelsens motivering

I en detaljplan får kommunen upphäva strandskyddet för ett område om det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c-d §§ miljöbalken (MB) och om intresset av att ta området i anspråk på det sätt som avses med planen väger tyngre än strandskyddsintresset. De särskilda skälen är detsamma som vid dispensgivning.

Länsstyrelsen bedömning är att kommunen har upphävt strandskyddet för byggnader (sjöbodan) inom användningsområdet V-Småbåtshamn i strid mot strandskyddet.

Kommunen har som särskilt skäl angett att området;

- *redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, 7 kap 18 c § punkt 1 MB.*  
Kommunen anser att en befintlig mindre bod inom det södra användningsområdet V-Småbåtshamn gör att marken anses ianspråktagen. Eftersom bodar (förrådsbyggnader) enligt praxis inte genererar någon ytterligare mark utöver den yta som byggnaden upptar kan inte området, enligt länsstyrelsen bedömning, anses ianspråktaget. Att tillåta fler byggnader inom området får en avhållande effekt för allmänheten och stänger av den fria passagen utmed strandlinjen.
- *behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området, 7 kap 18 c § punkt 3 MB.*  
Länsstyrelsen bedömning är att de byggnader (sjöbodan) som avses uppföras inte är anläggningar. Skulle så ändå vara fallet ska det bedömas om åtgärden måste företas inom strandskyddsområdet. Om åtgärden kan lokaliseras utanför strandskyddat område ska den lokaliseringen väljas i stället (prop. 2008/09:119 s. 106). Enligt gällande praxis måste det med hänsyn till den restriktiva



tillämpningen av strandskyddsbestämmelserna ställas krav på en utredning där kommunen visar på att alternativa placeringar är omöjliga eller i vart fall orimliga. En noggrann prövning behövs i förhållande till strandskyddets syften. Kommunen har inte redovisat några alternativa lokaliseringar i syfte att undvika att ta strandskyddad mark i anspråk.

Lännsstyrelsen bedömning är att förrådsbyggnader såsom sjöbodan inte behöver placeras inom strandskyddat område för att uppfylla sin funktion. Då kommunen inte heller gjort någon utredning om placering utanför strandskyddat område bedömer länsstyrelsen att särskilt skäl enligt punkt 3 i 7 kap 18 c § inte föreligger.

### Sammanfattning

Lännsstyrelsen bedömer sammantaget att området för byggnader (sjöbodan) inom användningsområdet V- Småbåtshamn inte är ianspråktaget på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Kommunen har heller inte visat om åtgärden kan tillgodoses utanför området. Något annat särskilt skäl i 7 kap. 18 c § MB bedöms inte tillämpligt. Strandskyddsintresset bedöms väga tyngre än att ta området i anspråk på det sätt som avses med planen. Det saknas därför förutsättning att upphäva strandskyddet inom användningsområdet V- Småbåtshamn, området för byggnader (sjöbodan), varför länsstyrelsen upphäver detaljplanen i den delen. Kommunen har lämnat sitt medgivande till upphävandet.

### Hur beslutet får överklagas

Detta beslut kan överklagas skriftligt till Regeringen för prövning. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till Länsstyrelsen i Kalmar län, som måste ha fått skrivelsen inom tre veckor från den dag ni fick del av beslutet. I annat fall kan överklagandet inte tas upp till prövning. Ange beslutets diarienummer och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Finns handlingar eller annat stöd för överklagandet bör dessa bifogas. Överklagandet får gärna skickas med e-post till följande adress; [kalmar@lansstyrelsen.se](mailto:kalmar@lansstyrelsen.se).

### Deltagande

Beslutet har fattats av t.f. avdelningschef för Tillväxt och miljöavdelningen Åsa Axheden efter föredragning av planhandläggare Jonas Meyerdahl. I beslutet har även länsarkitekt och chef för samhällsbyggnadsenheten Pär Hansson deltagit.

Åsa Axheden

Jonas Meyerdahl

*Handlingen är signerad digitalt och har därför ingen nammunderskrift*



Länsstyrelsen  
Kalmar län

**BESLUT**  
2021-01-07

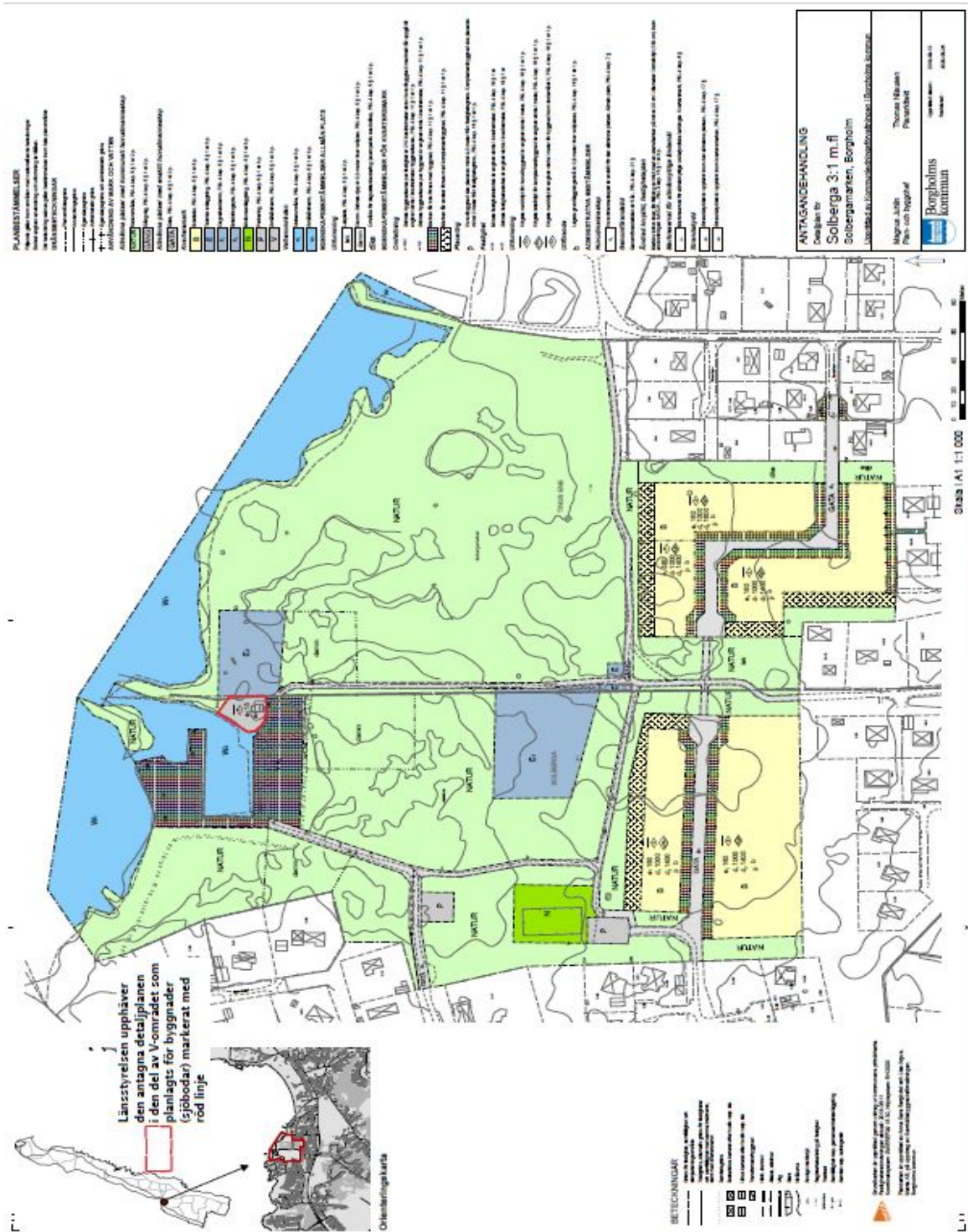
4 (6)  
404-9720-20

*Bilaga*

1. Plankarta utvisande det upphävda området inom detaljplanen
2. Kartutsnitt



Bilaga 1 – Karta





## Bilaga 2 – Karta, Utsnitt

