



Borgholms
kommun

Undersökning av betydande miljöpåverkan i planarbete

Detaljplan för delar av Lofta 1:2-4, Lofta 2:2
och delar av Lofta 1:3-3 Borgholms kommun

2022-05-10

Undersökning av betydande miljöpåverkan (BMP) i planprocessen

Varje detaljplan och program skall i enlighet med 6 kap. 6 § Miljöbalken föregås av en strategisk miljöbedömning om dess genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan (prop. 2016/17:200). Undersökningen ska avgöra om planen eller projektets förslag kan antas påverka miljön så mycket att en strategisk miljöbedömning och en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) behövs. En undersökning ska också göras om kommunen ändrar en detaljplan för att se om ändringen innebär en betydande miljöpåverkan (5 kap. 7 § Plan- och bygglagen, PBL). Vid identifiering och bedömning av betydande miljöpåverkan krävs det att en MKB avgränsas och upprättas (6 kap. 9-13 § § MB).

Undersökningen utgår från och beskriver platsens och omgivningarnas förutsättningar, planens omfattning, storlek mm och ska identifiera omständigheter som talar för och emot en betydande miljöpåverkan (2017:966, 5 § miljöbedömningsförordningen). Undersökningen utförs av personal med rätt kompetens på kommunen.

Det är reglerat i PBL att samrådet om en detaljplan ska uppfylla kraven på undersökningssamråd enligt miljöbalken (2010:900, 5 kap. 11 § PBL). Kommunen ska uppfylla detta krav redan innan plansamrådet genom att hålla undersökningssamråd enligt miljöbalken tidigt i planarbetet.

Undersökningen av BMP innehåll och slutsats är en del av plandokumentet och **skall** finnas med i planbeskrivningen och presenteras för beslutsfattare även om planen **inte** antas medföra en betydande miljöpåverkan (2010:900 4 kap. 33b § PBL).

När innebär en plan betydande miljöpåverkan

Miljöpåverkans betydelse styrs dels av lagstiftningen (miljöbedömningsförordningen 2017:966) men är också en avvägning av den sammanlagda påverkan och platsens lokala förutsättningar.

Vad är en strategisk miljöbedömning

En strategisk miljöbedömning är inte ett dokument utan en process som **ska** integreras med planeringen för att skapa en hållbar utveckling (6 kap.9 § MB).

Vad är en MKB

En miljökonsekvensbeskrivning (MKB) är det dokument som sammanfattar och redovisar utredningar och ställningstaganden som är gjorda i planprocessen samt planen eller programmets påverkan (förordning om miljökonsekvensbeskrivningar 2017:966). MKB:n **ska** även redovisa åtgärder och alternativ som ligger till grund för planens förslag. Innehållet i en MKB regleras i 6 kap. 2, 12 § § MB samt efter samråd med Länsstyrelsen.

Litteratur

- Webbvägledning om strategisk miljöbedömning – processen att identifiera, beskriva och bedöma miljöeffekter vid arbete med och beslut om planer och program

<https://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Vagledning/Miljobedomningar/Strategisk-miljobedomning/>



**Checklista samt undersökning av
betydande miljöpåverkan**

Undersökning av BMP enligt 6 kap Miljöbalken
Miljöbedömningsförordning (2017:966)
Plan- och bygglagen 5 kap.
EU-direktivet (2001/2/EG)

Diarienummer
Fastighetsbeteckning Delar av Lofta 1:2 och Lofta 2:2

Beskrivning

Detaljplan för	Delar av Lofta 1:2 och Lofta 2:2
Planens storlek och syfte (vad, t.ex. ny sammanhållen bebyggelse, bostäder, verksamhet, ändringa av allmän platsmark mm)	Det södra området har en yta av ca 2,5 ha.
Nuvarande markanvändning (lokalisering mm)	Lofta ligger i Föra socken på ölands nordvästra kust. Lofta ligger nära Lofta mosse. De aktuella fastigheterna består i nuläget av naturmark med hög grad av igenväxning.
Beskrivning av förslaget	Förslaget är att utöka bebyggelsen i området med ett antal tomter.
Medverkande tjänstemän	Thomas Nilausen, Arkitekt och planhandläggare Frida Gustafsson, miljöhandläggare

OBS! Bedömningarna är **preliminära** och kan behöva omvärderas om ny kunskap tillförs planen

Del 1- Beskrivning av platsens egenskaper/restriktioner och känslighet

Planer och program (1 kap. 1 §, 2-3:e kap. samt 5 kap. PBL 2010:900), Bedömning av planers och programs miljöpåverkan SMB-direktivet 2001/42/EG, LAV 2006:412)	
Bedöms planen medföra påverkan på/ändra eller ingå i:	Kommentar
<p>Planer</p> <ul style="list-style-type: none"> • Översiktplan • Detaljplan eller Byggnadsplan • Program • VA-plan 	<p>Området ingår i den fördjupade översiktsplanen för Djupviksområdet där den övervägande delen av det planområdet ligger inom utredningsområde för bebyggelse.</p> <p>Det finns en gällande VA-plan där Djupviksområdet i stort ingår. Planområdet ligger inom verksamhetsområde för VA. I den gällande planen för VA-utbyggnaden ingår planområdet i sin helhet.</p>
Områdeskydd och regleringar (3-4, 7-8 kap MB, artskyddsförordning 2007:845, Kulturmiljölagen 1988:950, ändrad 2013:548)	
Bedöms planen påverka eller orsaka skada på:	Kommentar

<p>Riksintressen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kultur • Friluftsliv • Naturvården • Kommunikation • Natura 2000- områden (inkl. Ramsarområden) • Obruten kust • Yrkesfiske • Försvaret • Energi • Utvinning av material/ämnen 	<p>Hela Öland omfattas av flera riksintressen. Enligt 4 kap, 2§ Miljöbalken. Riksintressebestämmelserna utgör inget hinder vid utveckling av befintliga tätorter eller lokalt näringsliv så länge riksintressena inte påtagligt skadas.</p> <p>Det utpekade riksintresset för rörligt friluftslivet täcker hela Öland medan riksintresset för friluftsliv stäcker sig längs kusten och syftar till att säkra den allmänna tillgängligheten i kustbandet. Riksintresset bedöms inte påverkas av den föreslagna detaljplanen eftersom kustvägen och strandområdet tillåter fri passage i området.</p> <p>Öland omfattas också av riksintresset för obruten kust enligt 4 kap, 3§ Miljöbalken vilket förbjuder uppförande av en rad olika typer av anläggningar som avses i 17 kap. 1 § 1 och 4 a § 1-6 och 8-11. En detaljplan som inte medger uppförande av den typ av anläggningar som är förbjudna i lag är därför möjlig och hänsyn till dessa bestämmelser måste tas i det framtida förslaget på exploatering.</p> <p>Jordbruksmark är av nationellt intresse enligt 3 kap, 4 § miljöbalken. Brukningsbar jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. I planområdet finns en yta jordbruksmark som man nu vill planlägga för bebyggelse. I den fördjupade översiktsplanen för Djupviksområdet kan man läsa följande: Genom att värna om jordbruksmarken bevaras landskapsbilden samt de natur- och kulturvärden som hävdens under lång kontinuitet har skapat. Därför bör jordbrukets intressen prioriteras om inte marken bedöms mer lämplig för annat ändamål. Detta ska då avvägas och beskrivas i en konsekvensanalys. I miljökonsekvensbeskrivningen för den fördjupade översiktsplanen för Djupviksområdet slår man fast att jordbrukets intressen ska prioriteras.</p>
<p>Områdeskydd</p> <ul style="list-style-type: none"> • Biotopskyddsområden, (Skogsstyrelsen) • Generellt biotopskydd (stenmurar, våtmarker mm) • Naturreservat • Naturminnen • Strandskydd • Vattenskyddsområde (vattentäkt, primär, tertiär, ytvatten, kanaler) • Rödlistad/fridlyst, skyddade arter 	<p>Planområdet ligger inte inom någon form av områdesskydd och inte heller så nära skyddade områden att det kan antas påverka skyddade områden om marken tas i anspråk för bebyggelseutveckling.</p> <p>Ingen del av det föreslagna planområdet ligger inom generellt eller utökat strandskyddsområde. Inte heller ligger någon del av planområdet så nära stranden att strandskydd återinträder om en detaljplan upprättas.</p> <p>Det finns stenmurar i området som skyddas genom generellt biotopskydd, vilka behöver sökas dispens för.</p> <p>Det finns inga fynd av rödlistade arter inom detaljplaneområdet. Däremot har naturvårdsarterna gulmåra, äkta johannesört, blåeld och stånds noterats i naturvärdesinventering i området.</p> <p>Strax öster om det föreslagna planområdet ligger Lofta mosse som är en känslig naturtyp. I området har tidigare ängshök häckat. Vid en exploatering är det lämpligt att göra en fågelinventering för att bedöma planförslagets påverkan på fåglar.</p> <p>Delar av området ska naturvärdesinventeras samt att en fågelinventering ska göras under sommaren 2022.</p>
<p>Värdefulla natur- och kulturmiljöer (1 kap. 1-2 § §, 2 kap.1-3, 6 § §, 3:e kap. MB, artskyddsförordning 2007:845, Kulturmiljölagen 1988:950, ändrad 2013:548, Skogens pärlor Skogsstyrelsen</p>	

Bedöms planen påverka eller orsaka skada på:	Kommentar
<p>Naturmiljöer</p> <ul style="list-style-type: none"> • Länets Naturvårdsprogram • Våtmarker, Länsstyrelsen • Nyckelbiotoper, Skogsstyrelsen • Naturvärden, Skogsstyrelsen • Sumpskogar, inv. Läns- och skogsstyrelse • Ängs- och betesmarker, inv. Jordbruksverket • Skyddsvärda träd • Inventerade träd, Kommunen, Länsstyrelsen • Föreningssområde för fisk • Spridningskorridorer, utpekade i t.ex. FÖP, Grönstrukturplan, Regional handlingsplan för grön infrastruktur mm 	<p>Planområdet ingår inte i länets naturvårdsprogram, länets våtmarksinventering, innehåller inga nyckelbiotoper eller naturvärden enligt skogsstyrelsen. Det finns inga skyddsvärda träd, sumpskogar eller föreningssområden för fisk i planområdet. Däremot ingår Lofta Mosse i länets naturvårdsprogram. Mycket beroende på fågellivet. Enligt natur- och kultur på Öland häckar Ängshöken fortfarande på mossen.</p> <p>I den fördjupade översiktsplanen för Djupviksområdet kan man läsa följande: <i>"Kunskapen om naturvärdena inom området är otillräckliga. I varje detaljplaneärende bör naturmiljöfrågan därför utredas för att se om det finns viktiga naturvärden och om särskild hänsyn behöver tas. Förtätning där småmiljöer och naturlig vegetation försvinner mellan hus och längs vägar kan innebära ökade barriäreffekter och att spridning försvåras genom bostadsområdet."</i></p> <p><i>"Djupviksområdet ska även fortsättningsvis ha stor tillgång till naturliga grönområden inom byn. Strukturer som stenmurar, buskmarker och naturliga vägrenar som bidrar lokalt till värdena ska finnas kvar. Områden som blir aktuella att detaljplanlägga bör inventeras med avseende på naturvärden."</i></p> <p>En NVI med fördjupad inventering av fåglar och tillhörande artskyddsutredning görs för planområdet.</p>
<p>Kulturmiljöer</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odlingslandskapet • Byggnadsminne • Fornlämningar • Industriarv • Länets kulturmiljöprogram • Fornvårdsprogram • Värnade vägar • Annan värdefull kulturmiljö, t.ex. radby, kyrka, kvarnar m.m. 	<p>I den fördjupade översiktsplanen för Djupviksområdet kan man läsa följande: Genom att värna om jordbruksmarken bevaras landskapsbilden samt de natur- och kulturvärden som hävden under lång kontinuitet har skapat. Därför bör jordbrukets intressen prioriteras om inte marken bedöms mer lämplig för annat ändamål. Detta ska då avvägas och beskrivas i en konsekvensanalys.</p> <p>Enligt den fördjupade översiktsplanen över djupviksområdet skall äldre bebyggelse bevaras och andra kulturspår från stenhantering och jordbruk beaktas i kommande detaljplaner för att förstärka och förtydliga de kulturhistoriska spåren i området. Natur- och kulturlandskapet är en viktig resurs. Därför är det viktigt att behålla de värdefulla natur- och kulturmiljöerna i Djupviksområdet för den lokala ekonomin och turismen.</p> <p>Föralinjen går igenom en del av detaljplanområdet, vilket är klassad som en nutida forn lämning i den fördjupade översiktsplanen. Väster om planområdet finns riksintresse för kulturmiljövården, Ölands sten kust.</p> <p>Väster om den tänkta bebyggelseutvecklingen i planområdet finns ett område som ingår i länets kulturmiljöplan: Kustvägen mellan Byerum och Åleklinta.</p>
<p>Friluftsliv</p> <ul style="list-style-type: none"> • Friluftsområden, utpekade i t.ex. FÖP mm • Större opåverkade områden (ädellövskog, tätortsnära skog m.mm) • Grönstruktur i tätort (park- och grönområden). • Lekmiljöer som bollplaner m.m. • Hundrunda t.ex. stråk inom bebyggd mark vid förtätning • Strövstigar, badplatser m.m. 	<p>Det finns gott om friluftsområden i närheten av det föreslagna planområdet. De mest använda områdena för friluftsliv är i anknytning till strandremsan, kustvägen, Lofta mosse samt campingen med tillhörande badplats som finns längre söderut. Bebyggelseutveckling inom det föreslagna planområdet kan inte antas ge några betydande konsekvenser för friluftslivet.</p>
<p>Geologiska formationer, SGU jordartskarta</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grusavlagringar/strandvallar 	<p>Den största delen av planområdet, främst den norra och västra utgörs grundlagret av sedimentärt berg. I östra</p>

<ul style="list-style-type: none"> Flygsandsområden/klapperstensfält 	delen består grundlagret av lerig morän. Längst i söder består grundlagret av svallsediment av grus.
Miljökvalitetsnormer (5 kap MB, yt- och grundvatten, buller, luftkvalitet)	
Vilken/vilka vattenförekomst/er enligt Vattenmyndigheten berörs av planen och vilken status har de? Se www.viss.lst.se	
Bedöms planen medföra risk för överskridande av MKN för vatten?	Kommentar
Kust-eller övergångsvatten, ekologisk och kemisk status	Kustvattnet har ej god kemisk status och måttlig ekologisk status.
Grundvatten, kvantitativ och kemisk status	Grundvattenkapaciteten i berggrunden är 600-2000 l/h. Grundvattnet har god kemisk och otillfredsställande kvantitativ status.
Ytvatten (sjöar och vattendrag), ekologisk och kemisk status	Det finns inga sjöar eller vattendrag som statusklassats i området.
Bedöms planen medföra risk för överskridande av MKN för buller och luft?	Kommentar
MKN Buller, https://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Vagledning/Buller/Miljokvalitetsnorm-for-buller/	Buller från vägtrafik bedöms inte orsaka ljudnivåer över gränsvärdena. Buller kan förekomma från lantbruksverksamhet, stenbrytning och förädling men bedöms ha ringa eller ingen effekt på bebyggelsen.
MKN Luft https://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Vagledning/Luft-och-klimat/Miljokvalitetsnormer-for-utomhusluft/Gransvarden-malvarden-utvarderingstroklar/	Risken att miljökvalitetsnormer för luft överskrids bedöms vara obefintlig.
Klimatpåverkan (2 kap PBL)	
Bedöms risk för påverkan av översvämningar?	Kommentar
<p>Grundläggande marknivå Tillkommer ny bebyggelse som:</p> <ul style="list-style-type: none"> Samhällsviktig verksamhet, ex skola, dagis, sjukvård mm under 3 möh Bostäder, under 2,8 möh Enkla byggnader, campingstugor, kiosker mm, lägre än 2,8 möh Finns risk för instängda områden vid hög nederbörd/snösmältning, se analys länsstyrelsen Finns risk för bräddning av avlopp vid hög nederbörd/snösmältning, se ledningar VA banken 	<p>Planområdet ligger långt över 2,8 möh och syftet är bostadsbebyggelse. Ingen samhällsviktig verksamhet planeras inom området. En dagvattenutredning är gjord för planområdet.</p> <p>VA i området är väl utbyggt och kommer byggas ut mer. Det finns en bräddningspunkt vid fastigheten Lofta 3:42.</p>

Del 2 – Planens påverkan/effekter inom och utanför planområdet

Beskriv påverkan på miljöaspekter (direkta, indirekta, positiva, negativa, tillfälliga, bestående, kort-medellång-lång sikt, kumulativa)		
Bedöms planen medföra effekter, förändra eller orsaka skada på?	Nej/Ja/Kanske	Kommentar
<p>Gestaltning</p> <ul style="list-style-type: none"> Landskaps- stadsbilden, värdefulla objekt 	<input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Kanske	Den mesta bebyggelsen kommer enligt förslaget att läggas mellan redan bebyggda områden vilket innebär att in och utblickar påverkas marginellt

<ul style="list-style-type: none"> In- och utblickar Historiska samband, 		eller inte alls av planen. Däremot kan landskapsbilden förändras av en utökad bebyggelse.
<p>Verksamheter och åtgärder</p> <ul style="list-style-type: none"> Tillståndspliktiga verksamheter i planen, skogsavverkning mm Påverkas vattendomar/dikningsföretag Nedtagning av träd Rivning/borttagande av stenmurar, åkerholmar, småvatten mm 	<input checked="" type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Kanske	Det finns stenmurar i området som eventuellt behöver sökas dispens för, beroende på hur tomterna utformas.
<p>Krävs markgrepp som</p> <ul style="list-style-type: none"> Dränering Borttagande av jord/berg Utfyllnad Skyddsåtgärder som stängsling, konstruktioner, vallning, mm 	<input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Kanske	Eventuellt utfyllnad i planområdet där det finns lågpunkter.
<p>Förekommer</p> <ul style="list-style-type: none"> Markradon Föroreningar, gamla deponier mm, MIFO objekt Risk för skred, erosion och sedimentation, SMHI Risk för instabilitet i markförhållanden, t.ex. borttagande av vatten i lerjord mm 	<input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Kanske	Markradonhalterna är okända. Det finns inga deponier eller MIFO-objekt i området. Risk för ras och skred samt erosion anses vara liten. Risken för markinstabilitet bedöms vara mycket låg.
<p>Vatten</p> <ul style="list-style-type: none"> Försämrade vattenkvalitet-quantitet för grundvatten, täkt/brunn Ytvattenförekomster, flöde, riktning, strömförhållande i vattendrag eller sjö/hav Förändringar i flödesriktningar/grundvatten Bidrar planen till hållbar dagvattenhantering, finns förutsättning för LOD? 	<input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Kanske	<p>Eftersom det kommunala avloppsnätet skall byggas ut i området och det redan idag finns utbyggnad för vatten och spillvatten bedöms risken för försämrade vattenkvalitet vid en utveckling av bebyggelsen, risken för förändrade flödesriktningar i ytvatten, sjö/hav som icke existerande</p> <p>Möjligheterna till infiltration är utredd i en dagvattenutredning.</p>
<p>Luft och Klimat</p> <ul style="list-style-type: none"> Obehaglig lukt Luftkvalitet Förändrade luftförelser: luftfuktighet, temperatur eller klimat Instängda områden vid hög nederbörd., avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning: analys Länsstyrelsen Ökat behov av transporter, kommunikationer 	<input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Kanske	Planens påverkan på omgivande områden bedöms vara obefintlig. Däremot finns närliggande jordbruksmark inom delar av området och där kan lukt uppstå när åkermarken gödslas med flytgödsel. Behovet av transporter kommer öka marginellt p.g.a. utbyggnaden.
<p>Vegetation, kan genomförande av planen innebära:</p> <ul style="list-style-type: none"> Införande av ny växtart Minskning av växtart- samhälle (rödlistade arter, natura 2000-arter, ÅPG-arter) 	<input checked="" type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Kanske	<p>Nej planen bedöms inte medföra risk för införande av ny växtart eller minskning av rödlistade/ÅGP växtarter. Det finns ingen rödlistad växtart noterad i området.</p> <p>Däremot kan växters möjligheter att sprida sig komma att påverkas om de gröna kilar som planområdet idag utgör försvinner.</p>
<p>Djurliv, kan genomförande av planen innebära:</p> <ul style="list-style-type: none"> Införande av ny djurart Påverkas djurs förflyttningar, rörelser Minskning av djurart- samhälle (rödlistade arter, natura 2000-arter, ÅPG-arter) 	<input checked="" type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Kanske	<p>Nej, planen bedöms inte medföra risk för införande av ny djurart eller minskning av rödlistade/ÅGP djurarter</p> <p>Däremot kan djurens möjligheter att förflytta sig komma att påverkas om de gröna kilar som planområdet idag utgör försvinner.</p> <p>Arter och fåglar och hur planen påverkar dessa kommer att utredas med en fågelinventering och tillhörande bedömning om hur planen påverkar</p>

		artskyddsförordningen.
Ekologi och ekosystemtjänster: <ul style="list-style-type: none"> • Skyddade arter • Biologisk mångfald i övrigt • Viktiga spridningskorridorer försvinner, grön a kilar • Barriärer saknas/försvinner • Förändrad solinstrålning • Förändrad näringstillgång • Skapas nya biotoper • Förändrad markanvändning/skötsel • Förändrade processer t.ex. erosion, sedimentation 	<input type="checkbox"/> Nej <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Kanske	<p>I miljökonsekvensbeskrivningen till FÖPen för Djupviksområdet kan man läsa följande: Kunskapen om naturvärdena inom området är inte på den detaljeringsgraden att det går att utesluta värdefulla naturmiljöer där det saknas uppgifter. I varje detaljplaneärende bör naturmiljöfrågan därför utredas för att se om det finns viktiga naturvärden och om särskild hänsyn behöver tas.</p> <p>NVI krävs.</p>
Miljöpåverkan från omgivningen <ul style="list-style-type: none"> • Kan befintliga miljöstörande verksamheter ha negativ inverkan på planen, tex reningsverk mm. • Finns nödvändiga skyddsavstånd t.ex. jordbrukscentrum, hästgårdar, reningsverk mm, se Bättre plats för arbete, https://www.boverket.se/sv/om-boverket/publicerat-av-boverket/publikationer/1995/battre-plats-for-arbete/ 	<input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Kanske	<p>Det finns inga miljöstörande verksamheter i närheten av planområdet.</p> <p>Det finns inga fastställda skyddsavstånd till jordbrukscentrum m.m. I den södra delen av planområdet (Lofta 2:2) finns brukad jordbruksmark i direkt anslutning till planområdet. Där kan eventuellt problem med dålig lukt uppstå under de delar av året när lantbrukarna sprider flytgödsel på åkrarna. I övrigt finns inga sådana konflikter.</p>
Hälsoeffekter, finns risk för hälsa och säkerhet		
Bedöms planen innebära effekter eller orsaka?	Nej/Ja/kanske	Kommentar
Störningar från omgivning eller ger planen upphov till störningar? <ul style="list-style-type: none"> • Buller/vibrationer över riktvärden • Ljus, nya ljussken som kan störa (bländande) • Strålning (ex radon) • Elektromagnetiska fält • Explosionsrisk, avstånd mack mm • Transport av farligt gods, väg 136 • Trafikmiljö, buller, skyddsavstånd vägar, större vägar 12 eller 30 m, se webbkarta • Farlig trafikmiljö, inkl. gc-vägar, t.ex. hem-skola 	<input type="checkbox"/> Nej <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Kanske	<p>Under anläggnings och byggnadsfasen kommer en hel del buller uppstå. Speciellt i de delar av planområdet där stora mängder sten måste schaktas. Efter detta bedöms inte planen påverka bullernivåerna i området.</p> <p>Det finns uran i berggrunden och strålningen varierar mellan 19-37 Bq/kg inom planområdet. Radonmätning måste göras innan planläggning.</p> <p>Det finns inga elektromagnetiska fält, risk för explosioner, ljussken eller andra hinder för planläggning.</p>
Rekreation <ul style="list-style-type: none"> • Förändras/försvinner/försämras strövområden, vandrings- och cykeleder, friluftsanläggningar, hundruna, badplatser mm 	<input type="checkbox"/> Nej <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Kanske	<p>Ja, planen påverkar rekreativiteterna för de närboende negativt eftersom grönområden/strövområden försvinner.</p>
Hushållning med mark och vatten och andra resurser (3-4 kap MB)		
Bedöms planen innebära effekter eller orsaka skada på	Nej/Ja/Kanske	Kommentar
Mark- och vatten <ul style="list-style-type: none"> • Skogsmark/skogsbruk • Jordbruksmark/odling • Hornsjön, exploatering • Bullerfria/tysta områden, God ljudmiljö https://www.naturvardsverket.se/Om-Naturvardsverket/Publikationer/ISBN/5700/91-620-5709-X/ 	<input type="checkbox"/> Nej <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Kanske	<p>Delar av det område som föreslås för bebyggelseutveckling är lämplig jordbruksmark. Jordbrukets intressen skall prioriteras om inte marken bedöms mer lämplig för annat ändamål. I den fördjupade översiktsplanen har man bedömt att området är lämpligt för att förtäta vid befintlig bebyggelse och infrastruktur.</p>

Naturresurser <ul style="list-style-type: none"> • Uttömning av icke förnyelsebara naturresurser (grus, gas, olja) • Påverkan på vattenförande grundlager av betydelse • Grunda havsvikar med betydelse för fiskreproduktion 	<input checked="" type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Kanske	Nej, planen kommer inte leda till uttömning av icke förnybara naturresurser, påverka vattenförande grundlager eller påverka havsvikar med betydelse för fiskreproduktion.
Energi, avfall, transporter <ul style="list-style-type: none"> • Genererar planen mycket energi, avfall, transporter • Finns möjlighet till påkoppling till allmänt VA och fjärrvärme • Finns kollektivtrafik i området • Genereras betydande ökning av fordonstrafik 	<input checked="" type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Kanske	Nej planen genererar inte mycket energi, avfall eller transporter. Planen kommer inte heller generera en betydande ökning av fordonstrafik. Närmaste kollektivtrafik är utmed riksväg 136. Det finns ingen anknötning i Djupvik-Lofta. VA är utbyggt i området och ska byggas ut ytterligare. Påkoppling på allmänt VA är möjlig.
Alternativ <ul style="list-style-type: none"> • Finns alternativ till vald plats 	<input checked="" type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja	Nej. Privata markägare.
Strider planen mot miljömålen		
Långsiktiga regionala miljömål	<input checked="" type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Kanske	Om de rekommendationer som ges i FÖPen med tillhörande utredningar följs kommer inte regionala miljömål att påverkas negativt.
Obs! Om risker finns för hälsa och säkerhet, eller om miljökvalitetsnormer överskrids, ska utredningar visa på vilka åtgärder som ska vidtas för att minimera riskerna och miljöpåverkan		

Del 3 – Behovsbedömning, samlad bedömd påverkan/effekt utifrån ovanstående punkter

Effekt	Bedömd påverkan				Kommentar
	Ingen	Marginell	Måttlig	stor	
Uppsatta mål Strider planen mot: <ul style="list-style-type: none"> • Regionala eller nationella miljökvalitetsmål • Nationella eller lokala folkhälsomål • Kommunala eller regionala klimat/energimål • VA-plan 			X		Att bebygga jordbruksmark, mark med höga kulturvärden och mark med potentiellt höga naturvärden kommer försvåra möjligheterna att uppnå flera olika miljökvalitetsmål. <ul style="list-style-type: none"> • Ett rikt odlingslandskap
Hållbarhet Integrering av miljöaspekter för att säkra en hållbar utveckling, (miljö, socialt och ekonomiskt): <ul style="list-style-type: none"> • Påverkan på värdefulla ekosystem (vatten/mark/geologi) • Vattentillgång • Utsläpp vatten • Hälsofrämjande åtgärder • Allmänhetens delaktighet • Transporter, avfall mm, Regional 			X		Om det finns höga naturvärden i området kan påverkan på värdefulla ekosystem bli mer än marginell. Kommunalt vatten och avlopp finns i området. Anslutning kommer bli möjlig. Planen bedöms inte påverka utsläpp till östersjön eller andra vattendrag. Allmänhetens delaktighet

utvecklingsstrategi					säkerställs genom att uppfylla lagkraven om samråd och granskning enligt PBL. Planen bedöms inte generera stora mängder avfall eller negativt påverka den regionala utvecklingsstrategin.
Åtgärder Möjlighet att avhjälpa betydande miljöpåverkan (inventeringar, skyddsåtgärder, annan plats mm).				X	NVI, Dagvattenutredning, mm.
Effekternas omfattning Har planen effekter som var för sig är begränsande men tillsammans kan vara betydande, t.ex. exploatering i grannkommun	X				Nej.
Enligt PBL	Ja	Nej	Kanske	Kommentarer	
Kan planen antas medföra betydande miljöpåverkan på grund av att planområdet tas i anspråk för:					
Industriändamål		X			
köpcentrum, parkeringsanläggning eller annat projekt för sammanhållen bebyggelse		X			
skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggning		X			
hamn för fritidsbåtar		X			
hotellkomplex eller fritidsby med tillhörande anläggningar utanför sammanhållen bebyggelse		X			
permanent campingplats		X			
nöjespark		X			
djurpark		X			
Bedöms planen medföra betydande miljöpåverkan, sammanfattning av ovanstående checklista där bedömd påverkan av ovanstående miljöaspekter beskrivs med motivering till bedömning. Nollalternativ eller avsaknad av nollalternativ ska beskrivas samt om det finns en alternativ plats eller inte.					
<p>Hela Öland omfattas av flera riksintressen. Området som föreslås för bebyggelseutveckling ligger i nära anslutning till riksintresset för kulturmiljövården, Ölands stenkust, riksintresset för det rörliga friluftslivet samt riksintresset för obruten kust. Bedömningen är att utveckling av bebyggelsen enligt det nu aktuella planförslaget generellt inte påverkar riksintressen.</p> <p>Jordbruksmark är av nationellt intresse enligt 3 kap, 4 § miljöbalken. Brukningsbar jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodose på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. I den fördjupade översiktsplanen för Djupviksområdet kan man läsa följande: Genom att värna om jordbruksmarken bevaras landskapsbilden samt de natur- och kulturvården som hävdens under lång kontinuitet har skapat. Därför bör jordbrukets</p>					

intressen prioriteras om inte marken bedöms mer lämplig för annat ändamål. I den fördjupade översiktsplanen har man bedömt att området är lämpligt för att förtäta vid befintlig bebyggelse och infrastruktur.

I varje detaljplaneärende bör naturmiljöfrågan därför utredas för att se om det finns viktiga naturvärden och om särskild hänsyn behöver tas. Förtätning där småmiljöer och naturlig vegetation försvinner mellan hus och längs vägar kan innebära ökade barriäreffekter och att spridning försvåras genom bostadsområdet. Enligt FÖPen ska Djupviksområdet ha stor tillgång till naturliga grönområden inom byn. Strukturer som stenmurar, buskmarker och naturliga vägrenar som bidrar lokalt till värdena ska finnas kvar. Området erbjuder dessutom lämpliga häckningsmiljöer för fåglar. En NVI har tagits fram och kompletteras med vissa ytor. En fågelinventering med tillhörande artskyddsutredning är under framtagande.

Det finns inga kända fornlämningar i det föreslagna planområdet men däremot en del fynd utanför området. Väster om planområdet finns riksintresse för kulturmiljövården, Ölands sten kust. Enligt den fördjupade översiktsplanen skall äldre bebyggelse bevaras och andra kulturspår från stenhantling och jordbruk ska beaktas i kommande detaljplaner för att förstärka och förtydliga de kulturhistoriska spåren i området. Natur- och kulturlandskapet är en viktig resurs i området. Därför är det viktigt att bevara dem för den lokala ekonomin och turismen.

Det finns våtare markområden i planområdet och dessa är belägna på ett sådant sätt att de kan samla upp vatten vid skyfall och snösmältning under förutsättning att de inte bebyggs. Därför kan förutsättningar för lokalt omhändertagande av dagvatten finnas om dessa områden undantas från bebyggelse. Mot bakgrund av detta har en dagvattenutredning gjorts.

Buller från vägtrafik bedöms inte orsaka ljudnivåer över de riktvärdena. Buller kan förekomma från jordbruk, stenbrytning och förädling men döms vara av obetydlig karaktär för den befintliga bebyggelsen.

Markradonhalterna är okända och bör undersökas innan området planläggs.

Slutsatser och ställningstaganden

- En naturvärdesinventering (NVI) ska utföras inom hela utredningsområdet.
- Inventering fåglar ska genomföras, med tillhörande artskyddsutredning på hur planförslaget påverkar dessa.
- Man bör göra en bedömning på hur Lofta mosse kan komma att påverkas vid en exploatering med hjälp av naturvinventering, fågelinventering samt dagvattenutredning.
- Det finns risk för instängda områden vid höga nederbörds mängder. Dagvattenutredning har gjorts.
- Planen påverkar rekreativsmöjligheterna för de närboende negativt eftersom grönområden försvinner.
- Man bör i detaljplanen ta hänsyn till Föralinjen, vilket är klassad som en nutida fornlämning i den fördjupade översiktsplanen. Det finns stenmurar i området som behöver sökas dispens för.

Mot bakgrund av ovanstående är bedömningen att en miljökonsekvensbeskrivning inte behöver göras, utan att föreslagna utredningar m.m. räcker för att ta den hänsyn som krävs för natur- och kulturmiljön.