



Plats och tid	Digitalt/KS-rummet 18:00-21:17	
Beslutande ledamöter	(Se BILAGA 1)	
Övriga närvarande	Jonatan Wassberg, sekreterare Jens Odevall, kommunchef Niklas Palmqvist, IT-chef och teknisk support	
Justerare	Ilko Corkovic	Carl Malgerud med Marie-Helene Ståhl som ersättare
Justerings plats och tid	Stadshuset, plan 1 klockan 16:00 2021-05-26	
Underskrifter		
	Sekreterare .....	
	Jonatan Wassberg	
	Ordförande .....	
	Eva-Lena Israelsson	Eva Wahlgren § 61
	Justerare .....	
	Ilko Corkovic	Carl Malgerud

**ANSLAGSBEVIS** – *anslås på kommunens digitala anslagstavla [www.borgholm.se](http://www.borgholm.se)*

**Protokollet anslås**

Datum då anslaget sätts upp 2021-05-26

Datum då anslaget tas ned

2021-06-16

Förvaringsplats för protokollet Kommunledningsförvaltningen



§ 58

Dnr 2019/211 214 KS

### Detaljplan Borgholm 11:42, 11:45 och del av 11:1 Ekbackaområdet

#### Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att anta av Detaljplan Borgholm 11:42, 11:45 och del av 11:1 Ekbackaområdet med tillhörande granskningsutlåtande och handlingar.

#### Ärendebeskrivning

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för byggnation för särskilt boende i anslutning till befintligt särskilt boende på Ekbacka-området. Planen ska medge byggnation av 80 platser fördelat på åtta(8) avdelningar om tio(10) lägenheter vardera.

Planen syftar också till att legalisera de vårdverksamheter, tillhörande funktioner och tekniska anläggningar som finns inom området idag, säkra natur- och kulturvärden, möjliggöra ett parkeringsgarage för polisen, bostäder och kontor inom områdets östra sida och centrala delar och GC-väg längs Åkerhagsvägen samt säkerställa ytor för dagvattenhantering.

Justeringar sedan granskning:

- Under rubriken naturvärden har avsnitt om träd utvecklats till följd av samråd enligt miljöbalken 12 kap. 6§.
- Avsnitt om silvriol har kompletterats med information om kommande inventering och tillvägagångssätt vid eventuell förekomst av Silvriol.
- Avsnitt fastighetsrättsligt har kompletterats med information om ledningsrätter och servitut.

Detaljplanen hanteras enligt Plan- och bygglagens (PBL) anvisningar för ett utökad förfarande då det omarbetade planförslaget inte är förenligt med kommunens fördjupning av översiktsplanen för Borgholm-Köpingsvik (FÖP). I fördjupningen av översiktsplanen pekas planområdet ut som område för park/naturvärden.

Miljö- och byggnadsnämnden 2021-04-21 § 93 föreslår kommunfullmäktige att godkänna och besluta om antagande av detaljplanen med tillhörande granskningsutlåtande och handlingar. Planförslaget omfattar ett redan bebyggt område som sedan tidigare saknar detaljplan. Ett upprättande av detaljplan legaliserar befintliga verksamheter, säkerställer en rad andra värden i området, möjliggör en bättre dagvattenhantering samt en nybyggnad av ett särskilt boende som det finns ett stort behov av. Vårdplatser för särskilt boende är en samhällsviktig funktion. Inom planområdet finns även identifierade natur- och kulturvärden. Den utökade bygggrätten innebär påverkan på dessa värden, konsekvenserna av planens genomförande redovisas i planhandlingarna.

Kommunstyrelsen 2021-04-27 § 52 beslutade föreslå kommunfullmäktige att godkänna och besluta om antagande av detaljplanen med tillhörande granskningsutlåtande och handlingar i likhet med Miljö och byggnadsnämndens förslag.

#### Beslutsunderlag

Kommunstyrelsen 2021-04-27 § 52.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Miljö- och byggnadsnämnden 2021-04-21 § 93.

Tjänsteskrivelse, 2021-04-12.

Plankarta, 2021-04-01.

Planbeskrivning med genomförandebeskrivning, 2021-04-08.

Undersökning om betydande miljöpåverkan, 2020-11-11.

Granskningsutlåtande, 2021-03-25.

Bilagor: Trädvårdsplan och trädinventering, Borgholms stad 2016-11-30.

### **Bedömning**

Planförslaget omfattar ett redan bebyggt område som sedan tidigare saknar detaljplan. Ett upprättande av detaljplan legaliserar befintliga verksamheter, säkerställer en rad andra värden i området, möjliggör en bättre dagvattenhantering samt en nybyggnad av ett särskilt boende som det finns ett stort behov av. Vårdplatser för särskilt boende är en samhällsviktig funktion. Inom planområdet finns även identifierade natur- och kulturvärden. Den utökade byggrätten innebär påverkan på dessa värden, konsekvenserna av planens genomförande redovisas i planhandlingarna.

Lagstöd  
PBL 4 kap, PBL 5 kap.

### **Dagens sammanträde**

#### **Yrkande**

Ilko Corkovic (S), Tomas Zander (C), Lars Ljung (S), Sara Kånåhols (V), Carl Malgerud (M) och Charlotte Håkansson van Luijn (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Per Lublin (ÖP) yrkar i första hand att ärendet återremitteras till miljö- och byggnadsnämnden för att hitta en bättre placering för äldreboendet och i andra hand avslag till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Ordförande frågar kommunfullmäktige om kommunfullmäktige kan bifalla kommunstyrelsens förslag till beslut och finner att kommunfullmäktige beslutar göra så.

Mötet ajourneras i fem minuter.

Ordförande meddelar att beslutet antogs felaktigt då samtliga yrkanden inte lyfts för proposition. Ordförande frågar därför kommunfullmäktige om beslutet kan upphävas och att om ärendet kan avgöras på nytt. Ordförande finner att kommunfullmäktige beslutar göra så.

Ordförande konstaterar att det finns tre förslag till beslut: Per Lublins återremissyrkande för att hitta en bättre placering för äldreboendet; Ilko Corkovics med fleras yrkande att bifalla kommunstyrelsens förslag till beslut; och Per Lublins yrkande att avslå kommunstyrelsens förslag till beslut.

### **Propositionsordning**

Av framställda propositioner på framlagda yrkanden finner ordföranden att kommunfullmäktige beslutar bifalla kommunstyrelsen förslag till beslut.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



### **Reservation**

Per Lublin (ÖP) reserverar sig skriftligt mot beslutet (se nedan).

### **Protokollsanteckning**

Per Lublin (ÖP) lämnar följande protokollsanteckning:

*Ber att få påpeka att mitt befogade yrkande om återremiss av ärendet aldrig togs upp till prövning innan beslutet klubbades igenom. Det är beklagligt att enskilda ledamöters ovidkommande ifrågasättande av den lagfästa rätten att begära återremiss ska kunna få sådana konsekvenser.*

*Mina åberopade färska fotografier (bifogas) av förekomst den fridlysta silverviolen Viola Alba på den plats som i detaljplaneförslaget reserverats för byggnation borde vara tillräckligt för att ärendet skulle gå på återremiss till den nämnd där miljöfrågor hör hemma.*

Tre bilder är bifogade protokollanteckningen och ligger bifogade originalprotokollet.

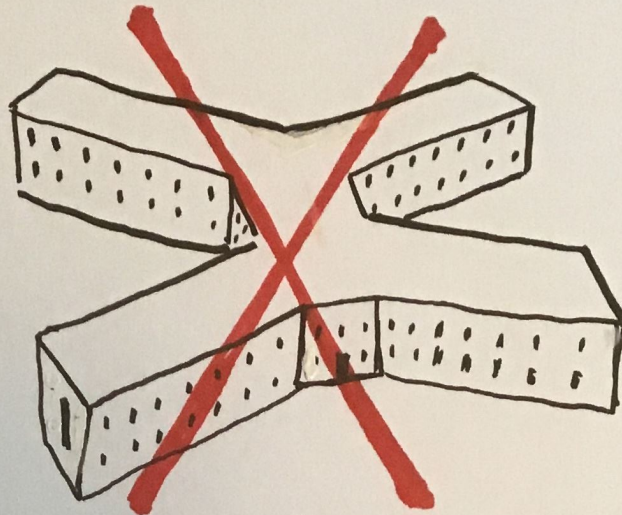
### **Beslut skickas till**

Handläggande planarkitekt

---

Reservation till kommunfullmäktiges beslut  
att antaga detaljplan:

NEJ TACK till EKbackaanstalten SMITTBACKA!



Att skyffla ihop 80 sköra årsrika personer  
i ett och samma byggnadskomplex utgör ett  
högriskexperiment inför kommande pandemier  
med påtagligt ökad stor risk för smittspridning  
inom anstalten! Allt annat är skitsnack!!!

Det verkar som att man snabbt och smidigt  
vill få våra äldsta medborgare avlivade  
för att slippa kostnader för en åldrande befolkning.

Det finns inget vettigt skäl för detta stora bygge!  
Det vore mycket bättre att istället satsa på  
fler och mindre äldreboenden - utspridda  
över hela kommunen!

Därför reserverar jag mig emot beslutet.

*Per Lublin*

*Per Lublin*