



KALLELSE

Utbildningsnämnden

Plats och tid för
sammanträdet

Slottsskolan Aulan, Borgholm, 2026-04-29 , klockan 13:00

Jeanette Sandström
Ordförande

/ Anne-Charlott Petersson
Sekreterare
0485-881 14

Förslag på justerare:

Erik Arvidsson med Ersättare som ersättare

Förslag på plats och tid för
justeringen:

Digitalt 2026-05-05 i Borgholm

	ÄRENDEN		Sid
1	Godkännande av dagordning 09.00	2026/15 600	
2	Information om arbetet med hållbar utveckling skola, förskola. 09.05 <i>Föredragande: Helena J Stegert, Anna Landefrö, personal. (45 min)</i>	2026/6 600	
3	Månadsuppföljning budget mars 2026 09.50 <i>Föredragande: Roland Hybelius, Linn Boklund. (10 min)</i>	2026/1 640	2 - 11
4	Stipendium Kulturskolan 2026 10.00 <i>Föredragande: Roland Hybelius. (5 min)</i>	2026/36 600	12 - 13
5	Taxor 2027 Kulturskola och biblioteket samt barnomsorg 10.05 <i>Föredragande: Kim Jakobsson. (5 min)</i>	2026/44 640	14 - 19
6	Kalendarium utbildningsnämnden 2026 10.10 <i>(5 min)</i> Ajournering 10.15 – 10.30	2026/3 600	20 - 22
7	Anmälan om fattade delegeringsbeslut 2026 10.30 <i>(5 min)</i>	2026/4 002	23 - 25
8	Information från verksamheten 10.35 <i>Föredragande: Roland Hybelius, Emma Berggren, Kim Jakobsson (10 min)</i>	2026/6 600	
9	Personuppgiftsincidenter 2026 10.45 <i>Föredragande: Emma Berggren (5 min)</i>	2026/7 600	26
10	Dataskyddsombudets årsrapport 2025 Borgholms kommun 10.50 <i>Föredragande: Emma Berggren (10 min)</i>	2026/45 600	27 - 35
11	Information utifrån inkomna anmälningar eller synpunkter 11.00 <i>Föredragande: Kim Jakobsson (5 min)</i>	2026/5 108	36



§ 33

Månadsuppföljning budget mars 2026

Beslut

Utbildningsnämndens arbetsutskott föreslår utbildningsnämnden

att lägga månadsuppföljningen mars 2026 med godkännande till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Månadsuppföljningen är den ekonomiska uppföljning där utbildningsnämnden kan kontrollera att kostnaden för nämndens verksamheter inte överskrider den budget som har tilldelats av kommunfullmäktige. Utbildningsförvaltningen uppvisar för perioden januari till mars månad en positiv budgetavvikelse om 1 829 tkr.

Beslutsunderlag

Månadsuppföljning mars 2026 UN
Tjänsteskrivelse daterad den 13 april

Bedömning

Årsprognosen bedöms uppgå till en positiv budgetavvikelse om 800 tkr.

--	--	--	--	--



Till utbildningsnämndens arbetsutskott

Tjänsteskrivelse - Månadsuppföljning mars Förslag till beslut

Utbildningsnämndens arbetsutskott föreslår utbildningsnämnden

att lägga månadsuppföljningen mars 2026 med godkännande till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Månadsuppföljningen är den ekonomiska uppföljning där utbildningsnämnden kan kontrollera att kostnaden för nämndens verksamheter inte överskrider den budget som har tilldelats av kommunfullmäktige. Utbildningsförvaltningen uppvisar för perioden januari till mars månad en positiv budgetavvikelse om 1 829 tkr.

Beslutsunderlag

Månadsuppföljning mars 2026 UN
Tjänsteskrivelse daterad den 13 april

Bedömning

Årsprognosen bedöms uppgå till en positiv budgetavvikelse om 800 tkr.

Beslutet skickas till

Utbildningsnämnden

Roland Hybelius
Utbildningschef

Kim Jakobsson
Administrativ chef



Borgholms
kommun

Utbildningsnämnd

Uppföljning mars 2026

Mar 2026

UN: 2026/1



Innehållsförteckning

1 Förvaltningsberättelse	3
1.1 Händelser av väsentlig betydelse	3
1.2 God ekonomisk hushållning och ekonomisk ställning.....	3
1.2.1 Sammanfattning ekonomisk analys	3
1.2.2 Kommunens verksamheter	3
2 Bilagor.....	8
2.1 Åtgärder och konsekvensanalys.....	8
2.1.1 Specifikation åtgärder	8

1 Förvaltningsberättelse

1.1 Händelser av väsentlig betydelse

Det gemensamma skolsociala arbetet har kommit igång och det fortsatta arbetet med att utveckla det vidare pågår. Planering inför samhandling och förståelse av behov är i fokus. Arbetet med att dela bilden av chefernas arbetsmiljö genom chefoskopet har genomförts. Tidsplan för nya förskolan i Löttorp är satt och vi har fått information om det.

Planeringsarbetet inför nästa läsår och sommarledigheterna är i gång.

STEM har lyfts på pedagogiskt forum inom förskolan för vidareutveckling. STEM handlar om natur, teknik och vetenskap.

Multiarenaplanering är på gång i Rälla och Gärdslösa.

Kulturskolan har varit runt på alla skolor med sin informations turné. Det var mycket uppskattat och nådde målen att informera om skolan, visa upp olika ämnen, skapa intresse för verksamheten. Alla skolor besöktes.

Biblioteksplanen för 2026-2030 är igång och väntas vara klar till sommaren för att fastslås i augusti.

1.2 God ekonomisk hushållning och ekonomisk ställning

1.2.1 Sammanfattning ekonomisk analys

Utbildningsförvaltningen uppvisar för perioden januari till mars 2026 en positiv budgetavvikelse om 1 829 tkr.

Överskottet har ökat sedan föregående månad med ca 400 tkr vilket främst beror på fortsatt utnyttjade medel för drift.

Den tidigare prognosen till + 800 tkr med anledning av högre personalkostnader än tidigare beräknat under höstterminen.

1.2.2 Kommunens verksamheter

Ekonomisk analys

Analys av avvikelse för perioden

Utbildningsförvaltningen uppvisar för perioden januari till mars en positiv budgetavvikelse om +1 829 tkr.

Central stödfunktion, +1 455 tkr

Fortsatt är det främst utnyttjad drift som ökar den positiva budgetavvikelsen från föregående period.

Norra området, +324 tkr

Området har ökat sin positiva budgetavvikelse sedan föregående period, vilket främst beror på utnyttjad drift inom de olika verksamheterna.

Centrala området, +56 tkr

Central barnomsorg har en negativ budgetavvikelse för perioden vilket härleds till personalkostnader inom förskolan med anledning av semester och sjukfrånvaro.

Viktoria skolan behåller sin positiva budgetavvikelse från föregående period.

Slottsskolan visar fortsatt en budget i balans.

Södra området, -49 tkr

Rektorsområde Rälla, Gärdslösa och Runsten visar för perioden en negativ budgetavvikelse vilket är en försämring från föregående månad. Avvikelsen härleds främst till personalkostnader inom förskola och grundskola för att möta ökade behov av stöd hos barn och elever.

Rektorsområde Köping visar för perioden en budget i balans.

Kulturområdet, +47 tkr

Området visar för perioden en budget i balans.

Utfall	Jan	Feb	Mar	Summa
6 Utbildningsnämnd	904	557	368	1 829

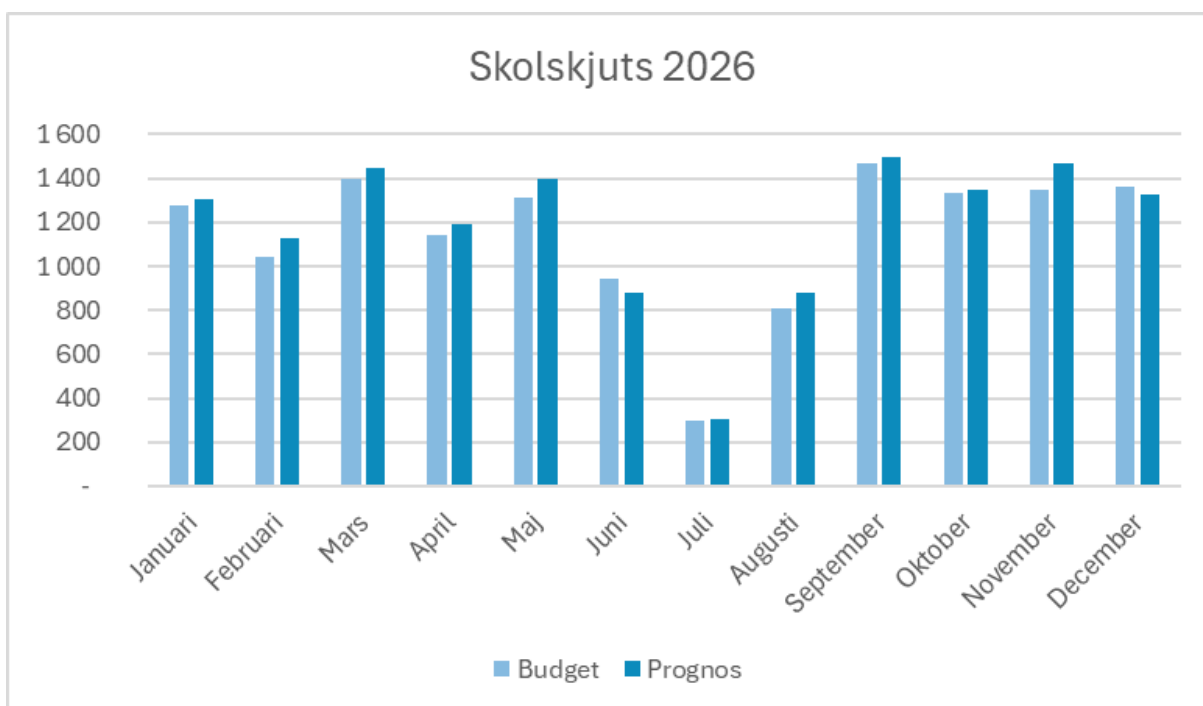
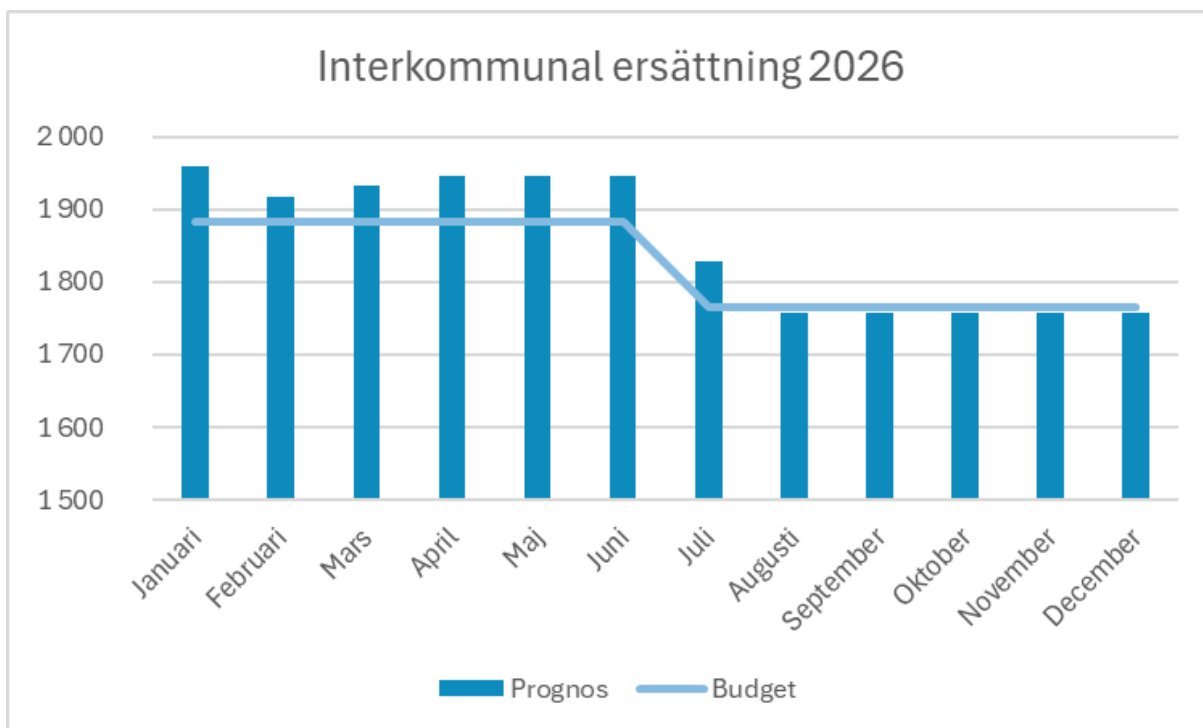
Analys av årsprognos

Prognosen för helår sätts till + 800 tkr.

Prognosen revideras från föregående period med anledning av att bemanningen har ökat upp under höstterminen inom centrala området för att täcka för elevers ökade behov av stöd.

Det som även minskar den positiva budgetavvikelsen är statsbidrag för skolsociala team som enligt beslut från Skolverket blir ca 100 tkr lägre än budget.

Prognos för den nya skoltaxin har ej kunnat göras än då taxibolaget vill hinna köra ett par veckor innan de vet hur det kommer se ut framåt. En uppdaterad prognos kommer därför så snart vi fått mer information från taxibolaget.



	Jan	Feb	Mar
6 Utbildningsnämnd	0	1 200	800

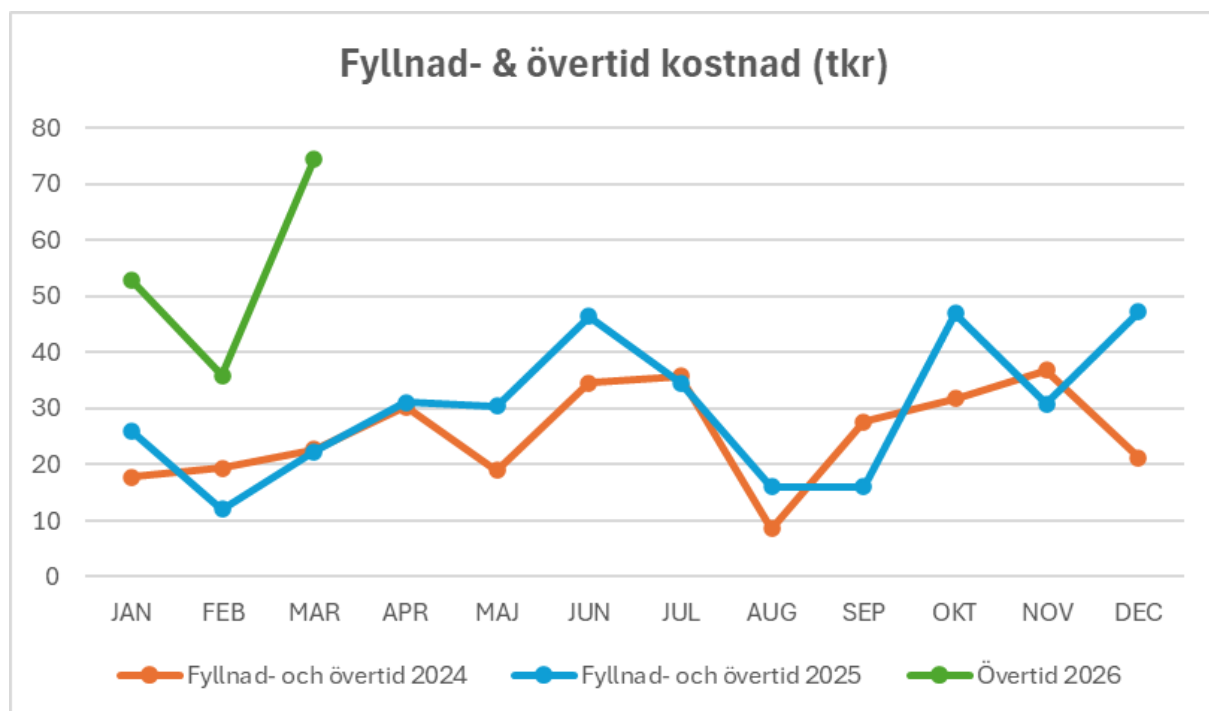
Tabell

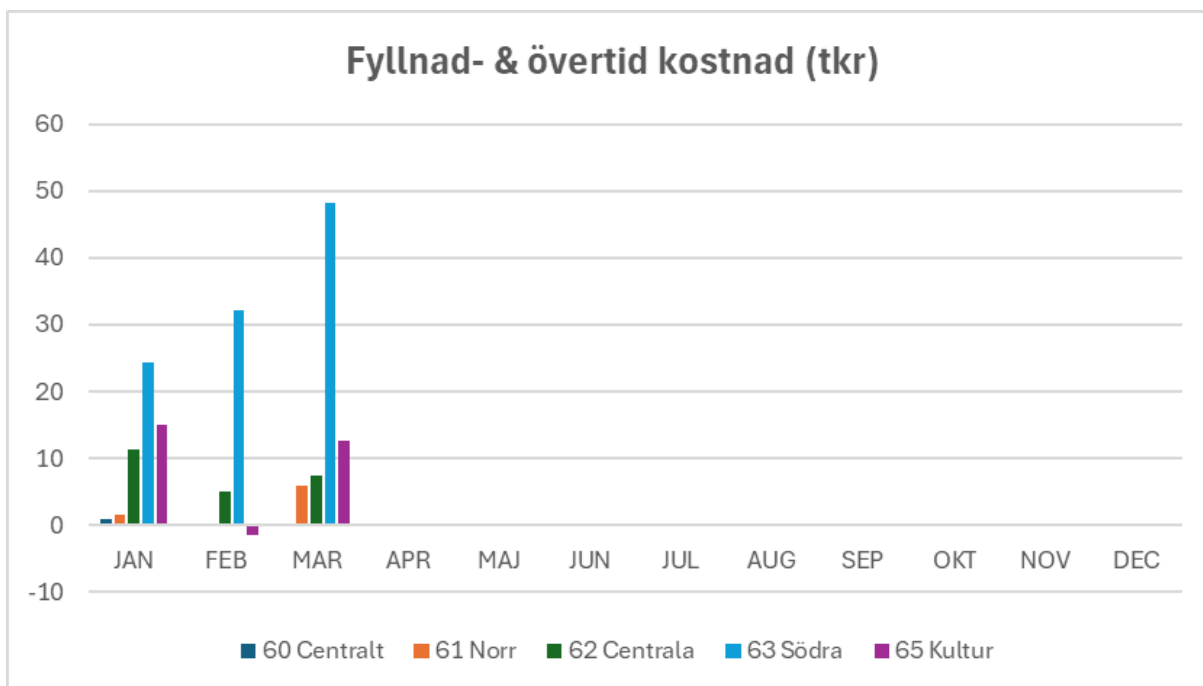
Ekonomisk sammanställning per verksamhetsområde

	Periodens budget	Periodens utfall	Avvikelse ack.	Års-budget	Års-prognos	Budget-avvikelse
60X Central stödfunktion	29 221	27 767	1 455	115 765	114 265	1 500
611 Böda	0	0	0	0	0	0
612 Åkerbo	4 683	4 378	305	19 202	19 202	0
613 Södvik	538	520	19	2 221	2 221	0
623 Central barnomsorg	2 071	2 153	-82	8 599	8 599	0
624 Viktoria	3 564	3 457	107	14 605	14 805	-200
625 Slottsskolan	4 565	4 535	31	18 658	18 758	-100
63X Rälla, Gärdslösa, Runsten	5 975	6 066	-91	24 451	24 651	-200
634 Köping	3 988	3 947	41	16 178	16 378	-200
651 Kulturskola	903	907	-4	3 701	3 701	0
652 Bibliotek	1 636	1 563	73	6 701	6 701	0
653 Fritidsgård	531	553	-22	2 173	2 173	0
690 Projekt UN	0	2	-2	0	0	0
	57 675	55 846	1 829	232 254	231 454	800

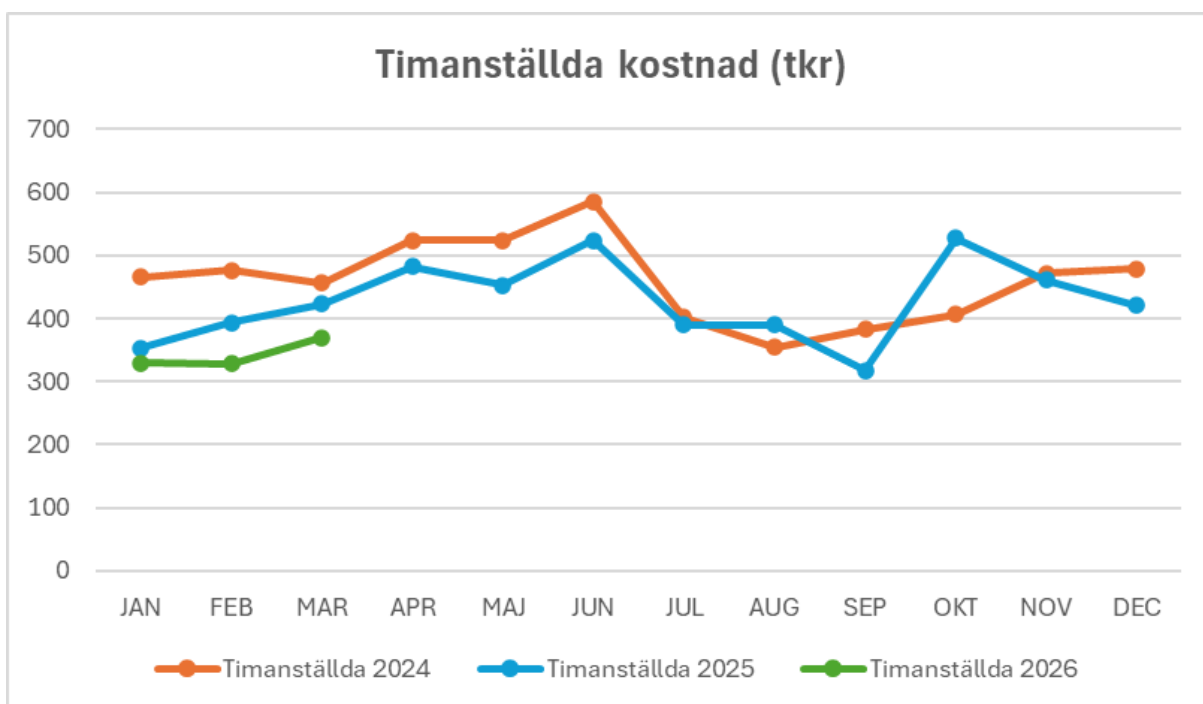
Personalstatistik

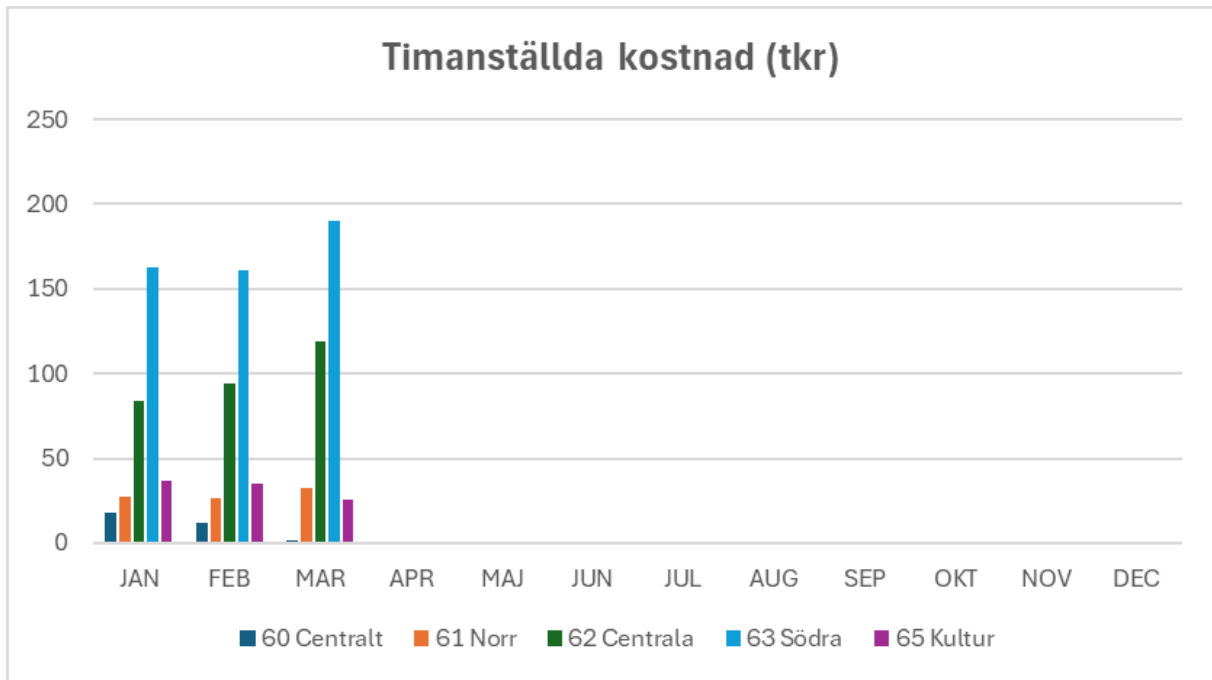
Nedan visas kostnaden för övertidsersättning, fram till 2025 ingår även fyllnadstid vilken togs bort under 2025.





Nedan tabeller visar kostnaden för timvikarier exklusive PO-kostnader.





Sammanfattningsvis kan sägas att både övertidskostnader och timkostnader är till störst del för att täcka frånvaro hos den fasta personalen, såsom sjukdom eller semester.

	2022	2023	2024	2025
Årsarbetare	192	189	185	185
Årsarbetare timavlönade	17	17	16	15
Övertid arbetade timmar	1 243	650	683	1 449
Fyllnad arbetade timmar	2 623	1 403	1 131	280

2 Bilagor

2.1 Åtgärder och konsekvensanalys

2.1.1 Specifikation åtgärder

Förvaltning	Verksamhet	Beskrivning	Effekt/summa (tkr)	Period	Bedömning av effekt



§ 35

Stipendium Kulturskolan 2026

Beslut

Utbildningsnämndens arbetsutskott föreslår utbildningsnämnden

att medel nu och framöver avsätts från nämndens budget till dessa stipendier.

Ärendebeskrivning

Stipendium Borgholms kulturskola delas årligen ut av kulturskolechef Oscar Roslund på nationaldagen. Vi har använt medel från olika bidragsgivare till detta. T ex Vänföreningen - Bara Mässingen, och Borgholms Konstförening. Vi har varje år två till fyra stipendiater och beloppet har varierat beroende på år och bidragsgivare. Kriterier för att få utmärkelse kan vara utveckling i ämnet men också att man har bidragit till sammanhållning och drivande i ett projekt tillsammans med andra.

Förslaget är att använda 4000 kr per år av nämndens budget till detta fördelat på stipendiaterna.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse daterad den 19 mars 2026

Bedömning

Nu är de externa bidragspengarna slut och det vore bra att kunna fortsätta denna tradition då den inspirerar och lyfter ungdomarna i sitt skapande och deras kreativitet. Men också inom de sociala delarna.

--	--	--	--	--



Till utbildningsnämndens arbetsutskott

Tjänsteskrivelse – Stipendium kulturskolan Förslag till beslut

Utbildningsnämndens arbetsutskott föreslår utbildningsnämnden

att medel nu och framöver avsätts från nämndens budget till dessa stipendier.

Ärendebeskrivning

Stipendium Borgholms kulturskola delas årligen ut av kulturskolechef Oscar Roslund på nationaldagen. Vi har använt medel från olika bidragsgivare till detta. T ex Vänföreningen - Bara Mässingen, och Borgholms Konstförening. Vi har varje år två till fyra stipendiater och beloppet har varierat beroende på år och bidragsgivare. Kriterier för att få utmärkelse kan vara utveckling i ämnet men också att man har bidragit till sammanhållning och drivande i ett projekt tillsammans med andra.

Förslaget är att använda 4000 kr per år av nämndens budget till detta fördelat på stipendiaterna.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse daterad den 19 mars 2026

Bedömning

Nu är de externa bidragspengarna slut och det vore bra att kunna fortsätta denna tradition då den inspirerar och lyfter ungdomarna i sitt skapande och deras kreativitet. Men också inom de sociala delarna.

Roland Hybelius
Utbildningschef



§ 34

Taxor 2027 (kulturskola och biblioteket samt barnomsorg)

Beslut

Utbildningsnämndens arbetsutskott föreslår utbildningsnämnden

att föreslå kommunfullmäktige att godkänna 2027 års taxor enligt förslag

Ärendebeskrivning

Föreslagna taxor anger vad kommunens medborgare behöver betala för vissa utav utbildningsnämndens verksamheter. Taxorna beslutas i Kommunfullmäktige tillsammans med övriga av Borgholms kommuns taxor.

Beslutsunderlag

Taxor 2027 Utbildningsnämnden
Tjänsteskrivelse daterad den 9 april 2026

Bedömning

Borgholms kommun tillämpar i dag maxtaxa för förskola och fritidshem som följer de nationellt beslutade nivåerna för maxtaxa. De barn i förskola som utifrån skollagen erbjuds avgiftsfri förskola upp till 15 timmar i veckan erbjuds i Borgholms kommun i stället avgiftsfri förskola upp till 20 timmar i veckan, vilket regleras i kommunens tillämpningsföreskrifter. Utbildning i de obligatoriska skolformerna ska enligt skollagen vara avgiftsfria. Övriga taxor är enligt förslaget oförändrade gentemot taxorna för innevarande år.

Konsekvensanalys

Utbildningsnämndens taxor förblir enligt förslaget oförändrade gentemot innevarande års taxor.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

--	--	--	--	--



Till utbildningsnämndens arbetsutskott

Tjänsteskrivelse – Taxor 2027 utbildningsnämnden Förslag till beslut

Utbildningsnämndens arbetsutskott föreslår utbildningsnämnden

att föreslå kommunfullmäktige att godkänna 2027 års taxor enligt förslag

Ärendebeskrivning

Föreslagna taxor anger vad kommunens medborgare behöver betala för vissa utav utbildningsnämndens verksamheter. Taxorna beslutas i Kommunfullmäktige tillsammans med övriga av Borgholms kommuns taxor.

Beslutsunderlag

Taxor 2027 Utbildningsnämnden
Tjänsteskrivelse daterad den 9 april 2026

Bedömning

Borgholms kommun tillämpar i dag maxtaxa för förskola och fritidshem som följer de nationellt beslutade nivåerna för maxtaxa. De barn i förskola som utifrån skollagen erbjuds avgiftsfri förskola upp till 15 timmar i veckan erbjuds i Borgholms kommun i stället avgiftsfri förskola upp till 20 timmar i veckan, vilket regleras i kommunens tillämpningsföreskrifter. Utbildning i de obligatoriska skolformerna ska enligt skollagen vara avgiftsfria. Övriga taxor är enligt förslaget oförändrade gentemot taxorna för innevarande år.

Konsekvensanalys

Utbildningsnämndens taxor förblir enligt förslaget oförändrade gentemot innevarande års taxor.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

Roland Hybelius
Utbildningschef

Kim Jakobsson
Administrativ chef

Taxor 2027

2027

UN 2026-04-29, §XX



Innehållsförteckning

1 Taxor	3
1.1 Utbildningsnämnden.....	3

1 Taxor

1.1 Utbildningsnämnden

Taxan / avgiften avser	Taxa 2026	Taxa 2027	Förändring kronor	Förändring procent
Barnomsorg 1-5 Maxbelopp/månad Beslutas i enlighet med Skolverkets maxtaxa				
Barn 1	3 % av inkomsten	3 % av inkomsten	- kr	0%
Barn 2	2 % av inkomsten	2 % av inkomsten	- kr	0%
Barn 3	1 % av inkomsten	1 % av inkomsten	- kr	0%
Barn 4	Ingen avgift	Ingen avgift	- kr	0%
Skolbarnomsorg 6-12 Maxbelopp/månad Beslutas i enlighet med Skolverkets maxtaxa				
Barn 1	2 % av inkomsten	2 % av inkomsten	- kr	0%
Barn 2	1 % av inkomsten	1 % av inkomsten	- kr	0%
Barn 3	1 % av inkomsten	1 % av inkomsten	- kr	0%
Barn 4	Ingen avgift	Ingen avgift	- kr	0%
Kulturskolans avgifter				
Undervisning 0 till 19 år	Utgår	Utgår	- kr	0%
Undervisning från 20 år	900 kr/termin	900 kr/termin	- kr	0%
Hyror				
Lektionssalar	325 kr dag/kväll	325 kr dag/kväll	- kr	0%
Hemkunskapslokaler	425 kr dag/kväll	425 kr dag/kväll	- kr	0%
Träslöjdssalar	425 kr dag/kväll	425 kr dag/kväll	- kr	0%
Textilslöjdssalar	425 kr dag/kväll	425 kr dag/kväll	- kr	0%
Matsalar	425 kr dag/kväll	425 kr dag/kväll	- kr	0%
Aula Slottsskolan - förening inom kommunen	150 kr dag/kväll	150 kr dag/kväll	- kr	0%
Aula Slottsskolan - enskild, förening från annan kommun	600 kr dag/kväll	600 kr dag/kväll	- kr	0%
Biblioteksverksamhetens taxor och föreningservice				
Påminnelseavgift för försenade böcker*	30 kr/påminnelse	30 kr/påminnelse	- kr	0%
*Tas inte ut av barn och ungdomar mellan 6 och 18 år				
Ersättning för förstörda / förkomna medier				
Vuxenböcker	250 kr	250 kr	- kr	0%
Barnböcker	150 kr	150 kr	- kr	0%
Tidskrifter	50 kr	50 kr	- kr	0%

Taxan / avgiften avser	Taxa 2026	Taxa 2027	Förändring kronor	Förändring procent
CD-skiva	160 kr	160 kr	- kr	0%
Film & musik på DVD, TV-spel, CD-romspel	Inköpspris	Inköpspris	- kr	0%
I de fall ersättningsmedia är dyrare än dessa avgifter gäller verklig kostnad. Som verklig kostnad räknas priset hos kommunens avtalade leverantör samt priset för biblioteksutrustning, som exempelvis chip, plastning och signummärkning.				
Borgholms kommuns bildarkiv				
Biblioteket levererar endast i digitalt format på ett USB-minne. Endast bilder för enskilt bruk. För bilder för publicering och offentlig visning lämnas offert.				
Startavgift för en bild inklusive USB-minne	80 kr	80 kr	- kr	0%
Avgift för följande bilder	20 kr	20 kr	- kr	0%



§ 36

Kalendarium utbildningsnämnden

Beslut

Utbildningsnämndens arbetsutskott föreslår utbildningsnämnden

att lägga in punkten information pulsmätning under februari månad i årshjulet.

att lägga till yttrande på revisionsrapport från revisorerna i maj månad.

Ärendebeskrivning

I utbildningsnämndens kalendarium med årshjul har nämnden en översikt över kommande ärenden vid sammanträdena under året. Kalendariet uppdateras löpande.

Beslutsunderlag

Kalendarium april 2026

--	--	--	--	--

Kalendarium för utbildningsnämnden april 2026

Stående punkter på dagordningen till AU

- Månadsuppföljning av budget
- Information om inkomna anmälningar och synpunkter (till UN om det är något nytt ärende)

Stående punkter på dagordningen till utbildningsnämnden

- Månadsuppföljning av budget
- Anmälan om fattade delegationsbeslut
- Information från verksamheten

Möte	Ärenden	Årshjul
April AU: 15 UN: 29	<ul style="list-style-type: none"> • Information om arbetet med hållbar utveckling skola, förskola. • Dataskyddsombudets årsrapport • Stipendium Kulturskolan framöver 	<ul style="list-style-type: none"> • Taxor till nästa år för beslut i KF. (Se rutin)
Maj AU: 13 UN: 27	<ul style="list-style-type: none"> • Stipendium Kulturskolan 2026 	<ul style="list-style-type: none"> • Uppföljning och analys av budget – Tertialbokslut 1. • Uppföljning av värdegrundsarbete.
Juni AU: 10 UN: 24		<ul style="list-style-type: none"> • Redovisning av barn- och elevantal. • Uppföljning av läsårets slutbetyg. • Verksamhetsplan fritidsgårdarna. • Uppföljning av åtgärdsplan för att över tid minska antal barn och elever som väljer annan huvudman.
Augusti AU: 12 UN: 26		<ul style="list-style-type: none"> • Uppföljning studie- och yrkesvägledning. • Elevfrånvaro statistik Jan-Juni. • <i>Förberedelse inför intern kontroll - AU</i>
September AU: 16 UN: 30	<ul style="list-style-type: none"> • Besök av fritidsgårdarna som summerar vad som hänt under läsåret 2025/26. 	<ul style="list-style-type: none"> • Avstämning och analys av budget – Delårsbokslut. • Riskbedömning av internkontrollpunkter inför kommande år. • Redovisning av barn- och elevantal. • Uppföljning anmälan om kränkning. • Uppföljning av föregående läsårs avslutningsfester. • Redovisning av långsiktig barn- och elevutveckling.
Oktober AU: 14 UN: 28	<ul style="list-style-type: none"> • Uppföljning, pausade förskolan i Böda • uppföljning om nyttjandegrad och resultat utav utökade avgiftsfria timmar på förskola (från 15 tim till 20 timmar). 	<ul style="list-style-type: none"> • Verksamhetsplan för kommande år inkl. internkontrollplan för kommande år. • Redovisning av skolpliktsbevakning.
November AU: 11		<ul style="list-style-type: none"> • Fastställa mötestider för kommande år. • Rapport digital utveckling.



UN: 25		<ul style="list-style-type: none"> • Fastställande av barn- och elevpeng för kommande år.
December AU: 9 UN: 16		<ul style="list-style-type: none"> • Fastställande av attestlista för kommande år. • Uppföljning av åtgärdsplan för att över tid minska antal barn och elever som väljer annan huvudman. •
Januari 2027 AU: UN:		<ul style="list-style-type: none"> • Uppföljning resultat för åk 6 o åk 9. • Enheternas arbetsmiljö. • Elevfrånvaro statistik juli-dec. • Information om försteläraryuppdragen. • Info satsningar och prioriteringar
Februari AU: UN:		<ul style="list-style-type: none"> • Redovisning av långsiktig barn- och elevutveckling • Uppföljning anmälan om kränkning från föregående år. • Uppföljning av systematiskt kvalitetsarbete från föregående år. • Satsningar och prioriteringar inför kommande budgetår.
Mars AU: UN:		<ul style="list-style-type: none"> • Redovisning av skolpliktsbevakning. • Uppföljning lovskola på sportlovet. • Redovisning av Patientsäkerhetsberättelse för föregående år.
		<ul style="list-style-type: none"> •

Pågående utredningsuppdrag	Status
Utvärdering av hur eleverna upplever lovskola 260325 § 29	
Fortsatta träffar med elevråd 1 ggr/år	
Dialog forum återkommande 1 ggr/år	24 april 2026
GYF - Uppföljning av våra gymnasieelever	Rapport sker löpande efter möten
Åtgärdsplan för att över tid minska antal barn och elever som väljer annan huvudman. UN 2023/2 § 91	Uppföljning under året juni och dec.
Information om försteläraryuppdragen	Jan 2026 sedan vid aktualitet
Önskemål till gäster på utbildningsnämndens möten	Status
Lokalvårdschef Ingela Götberg	<i>Göra förfrågan hösten 2026</i>
Säkerhetssamordnare Magnus Areskog	<i>Nov 2026</i>



Till utbildningsnämnden

Tjänsteskrivelse - Anmälan av fattade delegeringsbeslut 2026

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden beslutar

att lägga redovisade delegeringsbeslut med godkännande till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Redovisning av fattade delegeringsbeslut för tiden 2026-03-15 – 2026-04-15.

Beslutsunderlag

Sammanställning över fattade delegeringsbeslut daterad den 22 april 2026

Tjänsteskrivelse daterade den 22 april 2026

Arbetsutskottets protokoll daterad den 15 april 2026

Roland Hybelius
Utbildningschef

Anne-Charlott Petersson
Förvaltningssekreterare

Handlingar

Utskriftsdatum: 2026-04-22

Utskriven av: Anne-Charlott Petersson

Diarienummer:	Utbildningsnämnden
Datum:	2026-03-15 - 2026-04-15
Riktning:	Upprättade
Status:	Aktuella
Handlingstyp:	DELEGERINGSBESLUT
Notering:	
Sekretess:	Visas ej

Id	I/U/K	Beskrivning	Ansvarig
Datum		Avsändare/Mottagare	Avdelning
Ärendenummer		Notering	Handlingstyp
		Ärendemening	
2026.179	U	Avtal om interkommunal ersättning för barn från annan kommun	Kim Jakobsson
2026-03-27		Kalmar kommun	Utbildningsförvaltningen
UN 2026/9-605		***Sekretess*** Avtal om interkommunal ersättning och bidrag till fristående 2026/2027	DELEGERINGSBESLUT
2026.210	U	Beslut - Tillstyrks Ansökan om skolskjuts vid särskilda skäl	Kim Jakobsson
2026-04-13			Utbildningsförvaltningen
UN 2026/46-623		***Sekretess*** Ansökan om skolskjuts vid särskilda skäl	DELEGERINGSBESLUT
2026.213	U	Beslut - Tillstyrks Ansökan om skolskjuts vid särskilda skäl	Kim Jakobsson
2026-04-13			Utbildningsförvaltningen
UN 2026/40-623		***Sekretess*** Ansökan om skolskjuts vid särskilda skäl	DELEGERINGSBESLUT
2026.215	U	Beslut - Tillstyrks Ansökan om skolskjuts vid särskilda skäl	Kim Jakobsson
2026-04-13			Utbildningsförvaltningen
UN 2026/41-623		***Sekretess*** Ansökan om skolskjuts vid särskilda skäl	DELEGERINGSBESLUT
2026.218	U	Beslut - Avslag. Ansökan om skolskjuts vid särskilda skäl	Anne-Charlott Petersson
2026-04-14			Utbildningsförvaltningen
UN 2026/37-623		***Sekretess*** Ansökan om skolskjuts vid särskilda skäl	DELEGERINGSBESLUT
2026.220	U	Beslut - Avslag. Ansökan om skolskjuts vid särskilda skäl	Kim Jakobsson
2026-04-14			Utbildningsförvaltningen
UN 2026/31-623		***Sekretess*** Ansökan om skolskjuts vid särskilda skäl	DELEGERINGSBESLUT

Id	I/U/K	Beskrivning	Ansvarig
Datum		Avsändare/Mottagare	Avdelning
Ärendenummer		Notering	Handlingstyp
		Ärendemening	
2026.221	U	Beslut - Tillstyrks Ansökan om tilläggsbelopp gällande extra ordinärt stöd	Kim Jakobsson
2026-04-14		Mörbylånga kommun Gårdby skola	Utbildningsförvaltningen
UN 2026/33-605			DELEGERINGSBESLUT
		Ansökan om tilläggsbelopp gällande extraordinärt stöd	
2026.223	U	Beslut - Tillstyrks Ansökan om tilläggsbelopp gällande extra ordinärt stöd	Kim Jakobsson
2026-04-14		Mörbylånga kommun Gårdby skola	Utbildningsförvaltningen
UN 2026/32-605			DELEGERINGSBESLUT
		Ansökan om tilläggsbelopp gällande extraordinärt stöd	
2026.226	U	Beslut - Avslås. Ansökan om tilläggsbelopp gällande extra ordinärt stöd	Kim Jakobsson
2026-04-14		Mörbylånga kommun förskola Glömminge	Utbildningsförvaltningen
UN 2026/43-605			DELEGERINGSBESLUT
		Ansökan om tilläggsbelopp gällande extraordinärt stöd	



§ 38

Information personuppgiftsincidenter 2026

Dagens sammanträde

Utvecklingsledare informerar om två händelser inom utbildningsförvaltningen.

--	--	--	--	--



§ 39

Dataskyddsombudets årsrapport 2025 Borgholms kommun

Beslut

Utbildningsnämndens arbetsutskott beslutar

att överlämna rapport till utbildningsnämnden.

Ärendebeskrivning

Dataskyddsombudet (DSO) sammanställer en rapport varje år som sammanfattar det som hänt under det gångna året och pekar på saker som behöver arbetas vidare med under kommande år.

Beslutsunderlag

Dataskyddsombudets årsrapport 2025
Tjänsteskrivelse daterad den 31 mars 2026

--	--	--	--	--



Till utbildningsnämndens arbetsutskott

Tjänsteskrivelse - Dataskyddsombudets årsrapport 2025

Ärendebeskrivning

Dataskyddsombudet (DSO) sammanställer en rapport varje år som sammanfattar det som hänt under det gångna året och pekar på saker som behöver arbetas vidare med under kommande år.

Beslutsunderlag

Dataskyddsombudets årsrapport 2025
Tjänsteskrivelse daterad den 31 mars 2026

Beslutet skickas till

Utbildningsnämnden

Roland Hybelius
Utbildningschef

Emma Berggren
Utvecklingsledare

Ulf Gustavsson, 010-354 71 57
ulf.gustavsson@morbylanga.se

Dataskyddsbudets rapport 2025 för Borgholms kommun

Inledning

Detta är den sista årsrapport jag skriver innan jag avslutar mitt uppdrag som dataskyddsbud den 31 maj 2026. När jag påbörjade uppdraget den 1 januari 2020 var mycket i vår omvärld annorlunda än det är idag. Under de här åren har vi hanterat en pandemi, det är krig i Ukraina, mellanöstern och på andra platser vilket gjort att säkerhetsläget har förändrats radikalt och dessutom har generativ AI gjort sitt intåg med de möjligheter och risker som det innebär.

Allt detta ställer allt större krav på dataskyddet och dataskyddsarbetet i kommunen. Riskerna för de registrerade och för kommunen har ökat under senare år. Cyberattackerna har ökat och därmed även riskerna för att personuppgifter kan komma att användas i skadliga syften. Medborgare vars personuppgifter kommunen hanterar har rätt att kräva att kommunen ska skydda uppgifterna från personer som vill använda uppgifterna för att skada medborgarna. Den här rapporten kommer att påvisa att det fortfarande finns tydliga brister i det skyddet, men också att vissa personuppgiftsansvariga nämnder tar dataskyddet på större allvar än andra.

Händelser i omvärlden

Användningen av AI har exploderat under 2025, på gott och ont. Det har uppmärksammats att de så kallade hallucinationer som är en del av generativ AI har ställt till med stora problem. Människor har dött eller fått sina liv förstörda på grund av sådant som AI har hittat på och som människor har trott på. Samtidigt har studier gjorts som visar att förhoppningarna om effektiviseringar och besparingar med hjälp av AI i många fall än så länge visat sig vara överdrivna. Det är därför nödvändigt att göra ordentliga analyser av nyttan med att införa AI så att den används där nytta faktiskt kan realiserats och inte där nyttan är obefintlig.

Kamerabevakningslagen har förändrats från och med den 1 april 2025. Det som förmodligen uppmärksammats mest är att kravet på tillstånd från IMY för viss kamerabevakning har tagits bort. Men det innebär också att de personuppgiftsansvariga själva måste göra det jobb som IMY tidigare gjorde. Dessutom har ytterligare krav ställts om intresseavvägningar och en särskild förteckning över all kamerabevakning som sker, vilket även omfattar sådan kamerabevakning som tidigare inte krävde tillstånd. Förändringarna innebär en tydligt ökad arbetsbelastning för kommunens del.

Under hösten kom EU-kommissionen med Digital omnibus, ett paket med förslag till förändringar i GDPR, AI-förordningen och annan lagstiftning. Enligt kommissionen syftar förslagen till att det ska bli enklare för bland annat person-

uppgiftsansvariga att hantera personuppgifter men samtidigt föreslås förändringar som riskerar att komplicera situationen. Ett exempel är förslaget att införa ett subjektivitetskriterium för att avgöra om en uppgift är en personuppgift eller inte. Ett sådant kriterium riskerar att leda till svåra bedömningar och även till tvister om en uppgift i ett visst sammanhang är en personuppgift eller inte. Om förslagen i Digital omnibus blir verklighet kommer arbetet med dataskydd att behöva förändras och förstärkas.

Under lång tid har olika risker med att använda amerikanska molntjänster varit aktuella. Det har då främst handlat om risker i form av att viss användning av dessa tjänster skulle vara olaglig men även om att säkerheten för data som behandlas av företagen har ifrågasatts. Under senare tid har en risk som inte tidigare varit så framträdande aktualiserats. Det handlar om risken för att USA skulle förmå amerikanska bolag att sluta leverera tjänster till olika myndigheter och organisationer i Europa. Denna risk har tidigare allmänt ansetts som försumbar eftersom sannolikheten för att det skulle inträffa har betraktats som i stort sett noll. Däremot har nog alla insett att om det ändå skulle inträffa skulle effekterna bli mycket allvarliga. Idag har den risken ökat. Det har redan hänt att Microsoft stängt av både personer och organisationer och delvis ett land från sina tjänster. Till exempel blev den internationella brottsdomstolens chefsåklagare utestängd från Microsofts program, bland annat stängdes e-postkontot ner. Sannolikheten för att det skulle inträffa har ökat men får för närvarande ändå betraktas som relativt låg, vilket ändå innebär en markant ökad risk. Redan en relativt låg risk för något som skulle vara mycket allvarligt om det inträffade bör innebära att åtgärder vidtas för att minska riskerna. Det kan ske både genom att minska användningen av programvara från företag från tredje land, det vill säga länder som inte tillhör EU/EES och genom att ha planer för hur verksamheten ska kunna bedrivas om exempelvis Microsofts tjänster inte längre kan användas. Särskilt bör då beaktas vad som händer om tjänsterna försvinner med mycket kort varsel eller i värsta fall utan något varsel alls.

Dataskyddet 2025

Under 2025 har arbetet med dataskydd utvecklats vidare. Under året anställdes en dataskyddssamordnare som har kommit i gång med att organisera dataskyddsarbetet. Jag uttryckte i årsrapporten för 2024 en förhoppning om att dataskyddsarbetet skulle drivas med större kraft när den nya dataskyddssamordnaren kommit på plats. Den förhoppningen har uppfyllts. En GDPR-grupp har bildats med representanter från de olika förvaltningarna. Dock finns mycket att göra för att få struktur på dataskyddsarbetet i hela kommunen, men det finns anledning att se positivt på framtiden i det här avseendet under förutsättning att dataskyddssamordnaren får fortsätta med det arbete som påbörjats och ges möjlighet att utveckla det vidare under kommande år.

Det är dessutom nödvändigt att samtliga personuppgiftsansvariga ser till att nödvändiga resurser avsätts för dataskyddsarbetet. En dataskyddssamordnare, hur duktig denne än är, kan inte själv åstadkomma ett fullgott dataskydd utan är beroende av att det finns personer ute i de olika verksamheterna som arbetar med frågorna. De som

ingår i GDPR-gruppen behöver prioritera det arbetet. Eller rättare sagt, förvaltningsledningarna måste prioritera det uppdraget så att de som ingår i gruppen verkligen har tid för att fullgöra uppdraget, vilket även inbegriper att arbeta med dataskyddsfrågor i den egna verksamheten. Idag finns oroväckande tendenser att dataskyddsarbetet inte prioriteras på nödvändigt sätt i alla verksamheter. Vid GDPR-gruppens två första möten 2026 i januari och mars var till exempel utöver dataskyddsombud och dataskyddssamordnare endast representanter från utbildningsförvaltningen och socialförvaltningen närvarande.

Det är förmodligen ingen tillfällighet att det är just utbildningsförvaltningen och socialförvaltningen som är mest aktiva. Dataskyddsarbetet i kommunen är splittrat. Två nämnder och deras förvaltningar, utbildningsnämnden och socialnämnden, bedriver ett systematiskt arbete och visar ett engagemang för de här frågorna, medan övriga nämnder och deras förvaltning inte tycks vara särskilt aktiva inom området. Som jag konstaterat i tidigare rapport är det utbildningsnämnden och socialnämnden som har bjudit in dataskyddsombudet till ledningsgruppen, som har anmält de allra flesta personuppgiftsincidenterna, som prioriterar GDPR-gruppen och som arbetar med riskanalyser och konsekvensbedömningar. Därmed inte sagt att allt är perfekt inom dessa nämnders område, det finns mer att göra och det saknas även där resurser för att fullt ut fullgöra nämndernas skyldigheter inom dataskyddet.

Skillnaden till övriga kommunen är dock påtaglig. Inför arbetet med förra årets årsrapport konstaterade jag att IT-nämnden helt saknade den förteckning över personuppgiftsbehandlingar som enligt artikel 30 i GDPR ska finnas. Det besked jag då fick var att en sådan förteckning snarast skulle tas fram. Med tanke på det beskedet valde jag att nöja mig med att konstatera att en nämnd saknade registerförteckning. Nu har ytterligare ett år gått och jag får besked om att inget har hänt när det gäller IT-nämndens registerförteckning. Det är inte acceptabelt att kommunala nämnder så uppenbart struntar i gällande lagstiftning. Det verkar vara nödvändigt att åter påminna om att det inte är valbart att följa de lagar som stiftas utan det är en skyldighet. I regeringsformens 1 kap. klargörs att myndigheter, oavsett om det är statliga eller kommunala myndigheter, ska följa den lagstiftning som finns. Detta gäller inte bara kravet på en registerförteckning, utan naturligtvis även alla andra regler inom dataskyddet såväl som inom andra områden.

Min uppfattning är, precis som jag skrev förra året, att det finns en vilja hos kommunens anställda att göra rätt och att hantera personuppgifter på ett korrekt sätt som leder till att de registrerade inte utsätts för onödiga risker. Tyvärr verkar det som att delar av ledningen inte alltid tar de här frågorna på samma allvar som många av de anställda gör. Om det är kunskap, vilja eller förmåga som saknas är svårt för mig att avgöra, men jag kan konstatera att det idag inte finns tillräckliga resurser avsatta för att det ska vara möjligt att leva upp till de krav som lagstiftningen ställer, vilket antyder att den högsta ledningen inte tar frågorna på tillräckligt allvar.

En sak som jag flera gånger pekat på är kravet på den personuppgiftsansvarige enligt artikel 38.1 i GDPR att denne ”ska säkerställa att dataskyddsombudet på ett korrekt sätt och i god tid deltar i alla frågor som rör skyddet av personuppgifter.” Ett sätt att uppfylla det är enligt Europeiska dataskyddsstyrelsens vägledning att ledningsgrupper

på olika nivåer regelbundet bjuder in dataskyddsombudet för information och samtal kring dataskyddsfrågor och planerade behandlingar av personuppgifter. Observera att det enligt lagtexten är den personuppgiftsansvarige som har skyldigheten att se till att dataskyddsombudet involveras. Jag har under flera år försökt hjälpa till genom att påminna de personuppgiftsansvariga om deras ansvar att regelbundet bjuda in dataskyddsombudet till träffar med ledningsgrupper. Ledningsgrupper inom utbildningsförvaltningen och socialförvaltningen har flera gånger bjudit in mig för samtal kring dataskyddsarbetet. I övrigt är resultatet mycket magert. Jag har inte bjudits in till någon ledningsgrupp i kommunen förutom från de två ovan nämnda förvaltningarna under de senaste åren. Det verkar som att flera av de personuppgiftsansvariga i kommunen inte inser vilket ansvar de har.

Denna brist på kommunikation leder till ökade risker eftersom dataskyddsombudet inte involveras i dataskyddsarbetet på det sätt som lagstiftaren förutsatt.

Ett aktuellt exempel på de risker som finns är personuppgiftsincidenten i system som levereras av Miljödata och som drabbat en majoritet av Sveriges kommuner. Borgholms kommun hade turen att inte vara bland de kommuner som fick personuppgifter stulna och publicerade på Darknet. Andra kommuner hade inte samma tur, och uppskattningsvis 1,5–2 miljoner människors personuppgifter gjordes tillgängliga och möjliga att använda för att skada dessas personer. Eftersom många kommuner, inklusive Borgholms kommun, inte uppfyllt sina skyldigheter att gallra i systemen utsattes många fler personer för risker än vad som hade skett om reglerna i GDPR hade följts. Nästa gång (det kommer att bli en nästa gång, vi får inte vara naiva) är det kanske Borgholms kommun som får personuppgifter stulna och då kan konsekvenserna åtminstone begränsas om gällande lagstiftning följs.

En viktig fråga för att kunna uppfylla de krav som ställs när det gäller dataskydd är hur upphandlingsprocessen klarar av att hantera frågor om dataskydd. I artikel 25 i GDPR ställs krav på inbyggt dataskydd och dataskydd som standard. Artikeln ställer krav både på val av system och hur systemen sedan konfigureras och används. Kravet är att endast system som har ett tillräckligt bra inbyggt dataskydd får användas och att de system som används ska vara konfigurerade så att det är lätt att göra rätt och svårt att göra fel. Det innebär bland annat att tydliga krav gällande dataskydd måste ställas i alla upphandlingar av system där behandling av personuppgifter kommer att ske. Idag är det inte ovanligt att system köps in där det saknas analys av hur personuppgifter kommer att behandlas och i vilken utsträckning systemet är byggt för att ge ett bra skydd för personuppgifter. Det förekommer också att system som är avsedda för behandlingar som kräver en konsekvensbedömning både köps in och börjar användas utan att riskanalys och konsekvensbedömning är gjord.

Det är viktigt att processen för upphandling och inköp är tydlig när det gäller vilket förarbete med kravspecifikationer och analyser av kommande personuppgiftsbehandling som behöver göras. Relativt ofta finns möjlighet att avropa det önskade systemet via ett ramavtal. Den möjligheten innebär dock inte att man kan hoppa över att göra en ordentlig kravspecifikation eller en grundlig analys av hur personuppgifter kommer att behandlas. Kraven på inbyggt dataskydd gäller oavsett hur upphandling och inköp går till. I de fall en konsekvensbedömning behöver göras ska den göras

innan upphandling. Att först upphandla och sedan göra en konsekvensbedömning där risken finns att konsekvensbedömningen visar att behandlingen inte får ske med den inköpta programvaran är att arbeta baklänges. Det är viktigt att saker görs ordentligt och i rätt ordning för att inte utsätta vare sig kommunen eller de registrerade för onödiga risker.

AI-system börjar komma in i olika verksamheter allt mer. I Borgholms kommun verkar det finnas en viss försiktighet när det gäller att införa olika AI-system, vilket är ett bra förhållningssätt. Enligt uppgifter jag fått finns det idag i kommunen några system som inbegriper användning av AI. När AI, och då särskilt generativ AI, används är det viktigt att uppmärksamma och hantera de risker som finns, exempelvis att AI hallucinerar, alltså hittar på saker som inte stämmer. Risken för att information kan läcka till obehöriga vid användning av vissa typer av AI-system måste också beaktas och åtgärder måste då vidtas för att se till att känsliga eller sekretessreglerade uppgifter inte hamnar hos fel personer. Rätt använd kan AI vara till stor nytta, fel använd kan AI ställa till med stor skada.

Innan AI-system ges tillgång till dokument i kommunen är det nödvändigt att det som ska gallras verkligen är gallrat och att de dokument som finns i våra system är aktuella och korrekta. AI är inte så intelligent, trots namnet, att den förstår vad som är gammalt skräp och vad som gäller idag. Den utgår från de dokument som finns och exempelvis en AI-chattbot kan lämna svar utifrån helt felaktig eller föråldrad information. Det innebär att även en sådan normalt sett harmlös funktion som en chattbot på hemsidan som svarar på frågor utifrån vad som finns på hemsidan kan svara helt fel om det ligger kvar gamla och felaktiga uppgifter på hemsidan. Det kan vara värt att påminna om att kommunen kan bli skadeståndsskyldig om man lämnar felaktiga svar som leder till att någon drabbas av förmögenhetsskada.

Med tanke på ovanstående är det nödvändigt att se till att det i hela organisationen finns en medvetenhet om att aldrig använda privata konton för verktyg som Copilot, Chat-GPT eller liknande. Det bör vara helt klart för samtliga anställda att endast konton som arbetsgivaren avtalat om får användas och när sådana konton öppnas måste kommunen se till att avtalen ger det skydd för personuppgifter som dataskyddslagarna kräver. Att använda privata konton i jobbet är inte acceptabelt och skulle medföra stora risker både för den personuppgiftsansvarige och för de registrerade.

Kommande år

Eftersom jag avslutar mitt uppdrag som dataskyddsombud behöver samtliga personuppgiftsansvariga som jag är dataskyddsombud för utse ett nytt dataskyddsombud från och med den 1 juni 2026. Det är ett krav enligt GDPR att myndigheter ska ha ett dataskyddsombud. Ett dataskyddsombud ska anmälas till Integritetsskyddsmyndigheten och i det här fallet behöver anmälan ske före den 1 juni 2026.

Eftersom ett nytt dataskyddsombud ska börja arbeta senast från och med 1 juni 2026 kommer det att bli en period där arbetsformerna behöver etableras utifrån den nya

situationen. Men redan innan den 1 juni vore det lämpligt att de personuppgiftsansvariga gör klart vilka rutiner som ska gälla för att uppfylla kraven på att involvera dataskyddsombudet i olika processer som har med behandling av personuppgifter att göra.

Det finns ett eftersatt behov av konsekvensbedömningar, vilket jag pekat på vid ett antal tillfällen tidigare. Under våren publicerade IMY mallar för både konsekvensbedömningar och för bedömning av om en konsekvensbedömning behövs. Den senare brukar vi ofta kalla för riskanalysen. De här mallarna är klart bättre än det som tidigare fanns att tillgå och därför är min rekommendation att de används av samtliga personuppgiftsansvariga. Riskanalysen är relativt enkel att göra och min rekommendation är att alltid göra en riskanalys innan man påbörjar eller förändrar en behandling av personuppgifter, skaffar ett nytt system eller gör en större uppdatering av ett system. Det är värdefullt att kunna visa både att man tänkte innan man gjorde förändringen och hur man tänkte. Om man kommer fram till att det inte behövs någon konsekvensbedömning så har man med riskanalysen fått en bra dokumentation av hur man kom fram till detta, vilket då är en viktig del i att uppfylla ansvarsskyldigheten enligt artikel 5.2 i GDPR.

Varje personuppgiftsansvarig behöver se till att skaffa bättre kontroll över de personuppgiftsbiträden som anlitas. Exemplet med Miljödata som nämndes ovan visar att den personuppgiftsansvarige inte kan ta för givet att de personuppgiftsbiträden som anlitas faktiskt följer de avtal som tecknats. I det här fallet var inte Miljödata ett personuppgiftsbiträde till kommunen utan det var Visma som hade den rollen och därför har kommunen ett personuppgiftsbiträdesavtal med dem. Visma hade sedan en skyldighet att teckna ett så kallat underbiträdesavtal med Miljödata där de krav som kommunen ställt på Visma också skulle ställas på underbiträdet, Miljödata. Efter att incidenten inträffat begärde flera kommuner att få ta del av det underbiträdesavtal som fanns mellan Visma och Miljödata vilket då Visma vägrade att lämna ut, trots att det i avtalet med Visma klart och tydligt står att kommunen har rätt att ta del av de underbiträdesavtal som biträdet tecknar. Så småningom och efter påtryckningar från flera kommuner lämnades avtalet ut.

Med tanke på ovanstående är det nödvändigt att de personuppgiftsansvariga ser till att det sker en effektiv uppföljning av de personuppgiftsbiträden som anlitas. Ett sätt kan vara att regelmässigt begära att få ta del av de underbiträdesavtal som kommunens personuppgiftsbiträden tecknar. Man bör också regelbundet begära att få ta del av de årliga revisioner av säkerheten som ska göras enligt de flesta personuppgiftsbiträdesavtal som har tecknats.

Med tanke på de ovan beskrivna riskerna med amerikanska molntjänster behöver de personuppgiftsansvariga försöka hitta svenska eller europeiska alternativ till de amerikanska molntjänstföretag som används idag. Det är inte lätt och det kommer att ta tid att genomföra en sådan förändring, inte minst med tanke på att många verksamhetssystem som används idag har kopplingar till programvara från Microsoft som krävs för att systemet ska fungera. Ett första steg kan vara att inventera vilka beroenden som finns till exempelvis Microsoft och sedan undersöka hur dessa beroenden skulle kunna brytas. I vart fall bör kommunen inte slentrianmässigt anlita

leverantörer av system som är beroende av Microsoft eller andra amerikanska molntjänstföretag, utan i stället aktivt och objektivt undersöka vilka alternativ som finns.

Avslutande reflexioner

Jag har varit dataskyddsombud för de personuppgiftsansvariga i Borgholms kommun i drygt sex år. Just nu samarbetar jag med den femte dataskyddssamordnaren under den här tiden. Vissa dataskyddssamordnare har inte haft tid avsatt för att utföra uppdraget, vilket bidragit till att arbetet har haltat under ganska långa perioder.

Nuvarande dataskyddssamordnare har nu arbetat med de här frågorna i mindre än ett år men redan märks det att dataskyddssamordnarens arbete har bidragit till att dataskyddsarbetet har gått framåt under den här relativt korta tiden.

Kontinuitet är viktigt för att få ett bra dataskydd över tid. Det är därför nödvändigt att det finns anställda som har ett tydligt uppdrag att arbeta med dataskyddsfrågor och att dessa personer får tillräckligt med tid avsatt för arbetet. Det är också nödvändigt att det ges tydliga signaler från ledningen att dataskyddet har hög prioritet. Förhoppningsvis kommer i framtiden representanter från fler personuppgiftsansvariga än utbildningsnämnden och socialnämnden att regelbundet vara med vid GDPR-gruppen träffar. Att så sker är ytterst varje nämnds ansvar.

Det finns ett behov av att de personuppgiftsansvariga nämnderna i kommunen tar sitt ansvar fullt ut och ser till att förvaltningarna får de resurser som krävs för att uppfylla de krav på dataskyddet som lagstiftaren ställer. Det borde dessutom vara en självklarhet att inte utsätta invånarna i den egna kommunen för onödiga risker genom att inte ta dataskyddsfrågorna på allvar. Utöver att avsätta resurser för dataskyddsarbetet behöver nämnderna systematiskt följa upp dataskyddsarbetet för att säkerställa att personuppgifter behandlas på ett sätt som uppfyller lagstiftarens krav och de registrerades rättigheter. För att vara tydlig, uppföljningen inbegriper att varje nämnd regelbundet behöver ha de här frågorna på dagordningen. Det ska synas i nämndens protokoll att nämnden tar sitt ansvar som personuppgiftsansvarig för de behandlingar av personuppgifter som sker inom nämndens område.

Ulf Gustavsson
Dataskyddsombud



§ 40

Information utifrån inkomna anmälningar eller synpunkter.

Dagens sammanträde

Administrativ chef informerar om ett inskickat ärende till förvaltningen.

--	--	--	--	--