



Plats och tid	KS-rummet, Stadshuset plan 3, Borgholm 09:00 – 12:18	
Beslutande ledamöter	Lars Ljung (S) Axel Andersson (C) Marcel van Luijn (M)	§ 54 – 61, 63
Övriga närvarande	Mathilda Hjelm, nämndsekreterare Karin Bergman, miljö- och byggchef David Nyberg Valentinsson, miljöchef Hilda Lindahl, byggchef Bo Bjerkinger, alkoholhandläggare Martina Olsson, alkoholhandläggare Charlotta Lindeborg, miljöhandläggare Emma Rosblad, byggnadsinspektör Lovis Moreau, bygglovshandläggare Martin Olsson, bygglovshandläggare	§ 57 § 58 § 60 § 61 § 62 § 63
Justerare	Marcel van Luijn	med Axel Andersson som ersättare
Justeringens plats och tid	Digitalt senast den 2026-04-14	
Underskrifter		
	Sekreterare .....	
	Mathilda Hjelm	
	Ordförande .....	
	Lars Ljung	
	Justerare .....	
	Marcel van Luijn	

**ANSLAGSBEVIS** – *anslås på kommunens digitala anslagstavla [www.borgholm.se](http://www.borgholm.se)*

**Protokollet anslås**

Datum då anslaget sätts upp 2026-04-15

Datum då anslaget tas ned

2026-05-06

Förvaringsplats för protokollet Miljö- och byggnadsnämndens arkiv



**Innehållsförteckning:**

§ 54	Godkännande av kallelse och dagordning		3
§ 55	Anmälan om jäv		4
§ 56	Val av justeringsdatum och justeringsperson		5
§ 57	Utredning i tillsynsärende enligt alkohollagen	2026/7 409	6 - 9
§ 58	Utredning i tillsynsärende enligt alkohollagen	2026/10 409	10 - 15
§ 59	Information: Översyn av serveringstider under fotbolls-VM 2026	2026/15 409	16
§ 60	ENERUM 2:76 Förhandsbesked för nybyggnad av bostadshus permanentboende	2026/142 235	17 - 19
§ 61	SOLBERGA 2:33 Bygglov för nybyggnad av bostadshus permanentboende samt installation av eldstad samt två fritidshus inkl. lovbeFriad åtgärd	2026/106 231	20 - 23
§ 62	GREBY 7:6 Bygglov för nybyggnad av bostadshus permanentboende	2026/78 231	24
§ 63	HERKULES 1 Olovligt uppförd komplementbyggnad	2023/387 221	25 - 26



§ 54

## Godkännande av kallelse och dagordning

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott beslutar

att godkänna kallelsen med tillhörande dagordning.

### Ärendebeskrivning

Enligt § 12 i Reglemente med allmänna bestämmelser för nämnder antagen av kommunfullmäktige 2022-12-12 § 200 ska kallelsen vara skriftlig och innehålla uppgift om tid och plats för sammanträdet. Kallelsen ska tillställas varje ledamot och ersättare samt annan förtroendevald som får närvara vid sammanträdet senast fem (5) veckodagar före sammanträdesdagen. Kallelse får ske elektroniskt om det inte är olämpligt. I undantagsfall får kallelse ske inom annan tid och/eller på annat sätt. Kallelsen bör åtföljas av föredragningslista.

Justerandes signering (protokollet kan vara justerat digitalt, se marginal/sista sidan) Utdragsbestyrkande

--	--	--	--	--



§ 55

## Anmälan om jäv

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott beslutar

att Axel Andersson (C) anmäler jäv till § 62 GREBY 7:6 Bygglöv för nybyggnad av bostadshus permanentboende.

### Ärendebeskrivning

Jäv är enligt 6 kap 28 § kommunallagen när en person är partisk i ett ärende eller när det finns någon annan särskild omständighet som gör att personens opartiskhet kan ifrågasättas.

Det finns enligt 6 kap 30 § kommunallagen en skyldighet att självmant anmäla jäv och det kan ske till ordföranden före eller på sammanträdet.

Justerandes signering (protokollet kan vara justerat digitalt, se marginal/sista sidan) Utdragsbestyrkande

--	--	--	--	--



§ 56

## Val av justeringsdatum och justeringsperson

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott beslutar

att jämte ordförande justera dagens protokoll utse Marcel van Luijn (M) och som ersättare Axel Andersson (C)

att protokollet justeras 2026-04-14 och att justeringen sker digitalt.

### Ärendebeskrivning

Justering av protokollet ska enligt 5 kap 69 § kommunallagen ske senast fjorton dagar efter sammanträdet.

Justerandes signering (protokollet kan vara justerat digitalt, se marginal/sista sidan) Utdragsbestyrkande

--	--	--	--	--



§ 57

## Utredning i tillsynsärende enligt alkohollagen

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta

att meddela [REDACTED] en erinran avseende serveringstillstånd till allmänheten gällande servering av spritdrycker, vin, starköl och andra jästa alkoholdrycker på serveringsstället [REDACTED] i Färjestaden.

### Ärendebeskrivning

#### Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden i Borgholm kommun har enligt 9 kap. 2 § alkohollagen upprättat en tillsynsplan i vilken det framgår hur arbetet med tillsyn över restauranger med serveringstillstånd skall genomföras. I tillsynsplanen ingår förutom direkt kontroll på serveringsstället även kontroll att tillståndshavaren uppfyller de krav som riktades mot bolaget vid ansökan om tillstånd och om tillståndshavaren informerat om väsentliga förändringar som skett i bolagets ägandestruktur eller styrelse.

#### Inledning

Med anledning av att Miljö- och byggnadsnämnden i sin tillsyn uppmärksammat att företrädare för [REDACTED] har den 23 april 2025 dömts av Kalmar Tingsrätt för bidragsbrott inledde Miljö- och byggnadsnämnden ett tillsynsärende över verksamheten.

#### Uppgifter om Bolaget och dess företrädare

Miljö- och byggnadsnämnden meddelade [REDACTED] stadigvarande serveringstillstånd av alkohol till allmänheten enligt alkohollagen (2010:1622) ("AL") den 10 mars 2023 gällande serveringsstället i [REDACTED] med adress [REDACTED] i Färjestaden.

Bolaget företräds av [REDACTED] som bedöms av Tillståndsenheten som den enda person med betydande inflytande över verksamheten genom ägande och tecknande av firma.

#### Remisser och yttranden

Miljö- och byggnadsnämnden har inhämtat yttrande från Polismyndigheten, Skatteverket och Kalmar Tingsrätt. Information från Bolagsverket och Kronofogdemyndighetens register har skett genom utdrag från SYNA kreditupplysning & Marknadsinformation.

I Polismyndighetens yttrande daterat den 19 september 2025 framgår att efterfrågad person förekommer i polisens belastningsregister under tre punkter om bidragsbrott.

Justerandes signering (protokollet kan vara justerat digitalt, se marginal/sista sidan) Utdragsbestyrkande

--	--	--	--	--

Enligt Kalmar Tingsrätts dom skall [REDACTED] lämnat oriktiga uppgifter i ansökningar om tillfällig föräldrapenning till Försäkringskassan. [REDACTED] har angett att [REDACTED] avstått från arbete för att vårda sjukt barn trots att [REDACTED] inte har det och har genom det fått utbetalt [REDACTED]. Detta skall ha hänt vid tre tillfällen under perioden från och med den 27 oktober 2021 till och med den 31 januari 2022.

Enligt Skatteverkets yttrande daterat den 14 november 2025 är [REDACTED] registrerat för moms, arbetsgivaravgifter och F-skatt. [REDACTED] har även registrerats för en betalningsupplämningsanmaning och en restförd skatteskuld hos Kronofogdemyndigheten. Båda anmärkningar till ringa belopp.

[REDACTED] har givits möjlighet att yttra sig över Polismyndighetens yttrande och Kalmar tingsrätts dom och inkommit med följande skrivelse;

*"Den aktuella domen rör ett bidragsbrott avseende en felaktig ansökan om tillfällig föräldrapenning (VAB) hos Försäkringskassan. Det rör sig om ett väldigt lågt belopp och har sin bakgrund i en felaktig rapportering av dagar i privatlivet.*

*Jag vill understryka att händelsen beror på ett administrativt förbiseende och ett missförstånd kring regelverket vid tidpunkten, snarare än ett uppsåtligt försök att tillskansa mig medel. Felaktigheten upptäcktes och har hanterats i rättslig ordning, och jag har tagit fullt ansvar för det inträffade.*

*Jag beklagar över det inträffade. Att jag på grund av slarv vid rapportering av VAB-dagar har hamnat i belastningsregistret är något jag skäms över och ser mycket allvarligt på. Det har aldrig varit min avsikt att göra fel eller missbruka det sociala försäkringssystemet. Denna händelse har varit en viktig lärdom för mig."*

Ärendet har beretts och handlagts i enlighet med 9–10 och 9–10 §§ förvaltningslagen (2017:900).

## Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse  
Yttrande Skatteverket  
Utdrag ur SYNA Kreditupplysning & Marknadsinformation  
Utdrag ur Polismyndighetens belastningsregister  
Kalmar Tingsrätts dom målnummer B 4922–24  
Yttrande från [REDACTED]

## Bedömning

### Inledning

Miljö- och byggnadsnämnden har med anledning av vad som framkommit anledning att utreda om Bolaget bedriver sin verksamhet i enlighet med reglerna i AL och om det finns anledning att ingripa med en tillsynsåtgärd som erinran, varning eller återkallelse av tillstånd mot Bolaget.

Justerandes signering (protokollet kan vara justerat digitalt, se marginal/sista sidan) Utdragsbestyrkande

--	--	--	--	--

Bolaget innehar som redogjorts för ovan ett stadigvarande serveringstillstånd i enlighet med 8 kap. 1 § och 2 § AL. Enligt 8 kap. 12 § stycke 1 och 2 AL får serveringstillstånd endast meddelas den som visar att han eller hon med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden samt omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten och att serveringsstället uppfyller kraven i 8 kap. 14 och 15 §§ AL.

### **Allmänt om åtgärder vid överträdelser av tillståndskrav**

Enligt 9 kap. 17 § AL får en kommun meddela innehavare av serveringstillstånd en erinran, eller i allvarigare fall eller vid upprepade överträdelser en varning om denne inte uppfyller de krav som gällde för tillståndets meddelande.

En varning får också meddelas en innehavare som inte följer de bestämmelser som gäller för servering enligt denna lag eller de villkor eller föreskrifter som meddelats med stöd av lagen.

Enligt 9 kap. 18 § AL ska en kommun återkalla ett serveringstillstånd om tillståndet inte längre utnyttjas eller det med tillståndshavarens vetskap har förekommit brottslig verksamhet på serveringsstället eller i anslutning till detta utan att tillståndshavaren har ingripit. Ett tillstånd ska också återkallas om tillståndshavaren har brutit mot denna lag eller vad som i övrigt gäller för tillståndet på ett sådant sätt att varning inte är en tillräcklig ingripande åtgärd eller tidigare har tilldelats en eller flera varningar utan att de förhållanden som föranlett varningen har rättats till.

## **UTREDNING / BEDÖMNING**

### **Tillämplig lag**

I förarbetena till den tidigare alkohollagen (1994:1738), som fortfarande gäller för tillämpningen av ny gällande alkohollag vid lämplighetsbedömningen enligt 8 kap. 12 § AL och även vid senare prövning av lämplighet i tillsynsärenden, uttalas att servering av alkoholdrycker är en socialt ansvarsfull uppgift. Det anges vidare att för att få tillstånd till sådan servering måste därför sökanden uppfylla högt ställda krav på lämplighet (prop. 1994/95:89 s. 102 ff).

När det gäller en juridisk person ska enligt förarbetena lämplighetskraven även riktas mot den eller de fysiska personer som har ett betydande inflytande i rörelsen. Om brister då konstateras föreligger inte längre de förutsättningar som gäller för meddelande av tillstånd, vilket innebär att åtgärd skall vidtas.

Åtgärder kan vidtas mot en tillståndshavare som visar bristande lämplighet även om han skött serveringen av alkoholdrycker i enlighet med lagen. Administrativa ingripanden kan nämligen ske då en tillståndshavare inte längre anses lämplig att bedriva försäljning av alkoholdrycker. Sådan olämplighet hos en tillståndshavare som bör medföra att tillståndet återkallas är till exempel brott som har anknytning till rörelsen, narkotikabrott, trafiknykterhetsbrott och våldsbrott.

### **Bedömningen av lämplig tillsynsåtgärd**

I det nu aktuella tillsynsärendet har det framkommit att [REDACTED] företrädare har dömts för brott i närtid. Brottet har inte en direkt anknytning till rörelsen men bedöms ändå vara skäl för sanktion. Tidpunkt för brottet och brottets art samt att tillståndshavaren inte

Justerandes signering (protokollet kan vara justerat digitalt, se marginal/sista sidan) Utdragsbestyrkande

--	--	--	--	--

tidigare varit föremål för någon form av sanktion mot någon av bestämmelserna i alkohollagen måste anses förmildrande i sammanhanget varför en erinran får ses som en tillräckligt ingripande åtgärd.

██████████ bör därmed meddelas en erinran.

## Dagens sammanträde

Bo Bjerkinge, alkoholhandläggare redogör för ärendet.

Ordförande tackar för redogörelsen.

## Förenklad delgivning

I ärenden inkomna från och med 1 maj 2019 använder miljö- och byggnadsnämnden i Borgholms kommun sig av förenklad delgivning. För mer information om vad förenklad delgivning innebär och när du anses vara delgiven se vår hemsida

<http://www.borgholm.se/forenklad-delgivning>.

## Beslutet skickas till

Beslutet delges ██████████ med information om hur man överklagar ett beslut

Justerandes signering (protokollet kan vara justerat digitalt, se marginal/sista sidan) Utdragsbestyrkande

--	--	--	--	--



## Utredning i tillsynsärende enligt alkohollagen

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta

att meddela [REDACTED] en varning avseende serveringstillstånd till allmänheten gällande servering av spritdrycker, vin, starköl och andra jästa alkoholdrycker på serveringsstället [REDACTED] i Borgholm.

### Ärendebeskrivning

#### Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden i Borgholms kommun har enligt 9 kap. 2 § alkohollagen upprättat en tillsynsplan i vilken det framgår hur arbetet med tillsyn över restauranger med serveringstillstånd skall genomföras. I tillsynsplanen ingår förutom direkt kontroll på serveringsstället även kontroll att tillståndshavaren uppfyller de krav som riktades mot bolaget vid ansökan om tillstånd och om tillståndshavaren informerat om väsentliga förändringar som skett i bolagets ägandestruktur eller styrelse.

#### Inledning

Mot bakgrund av att miljö- och byggnadsnämnden inom ramen för sin tillsyn har uppmärksammat att bolaget har en aktuell skatteskuld, flera restförda skatteskulder hos Kronofogdemyndigheten samt mottagit upprepade betalningsuppsmaningar från Skatteverket, inledde nämnden ett tillsynsärende den 3 september 2025.

#### Uppgifter om Bolaget och dess företrädare

Miljö- och byggnadsnämnden meddelade [REDACTED] stadigvarande serveringstillstånd av alkohol till allmänheten enligt alkohollagen (2010:1622) ("AL") den 6 maj 2024 för servering av spritdrycker, vin, starköl och andra jästa alkoholdrycker gällande serveringsstället [REDACTED] med adress [REDACTED] i Borgholm.

Bolaget företräds av [REDACTED] (drivande, aktieägare och styrelseledamot med firmateckningsrätt i bolaget) och [REDACTED] (aktieägare och styrelsesuppleant i bolaget). Dessa personer bedöms av tillståndsenheten som personer med betydande inflytande över verksamheten

#### Remisser, yttranden och inhämtad information

Miljö- och byggnadsnämnden har inhämtat yttrande från Polismyndigheten och Skatteverket. Information från Bolagsverket och Kronofogdemyndighetens register har skett genom utdrag från SYNA kreditupplysning & Marknadsinformation. Nämnden har även granskat senaste

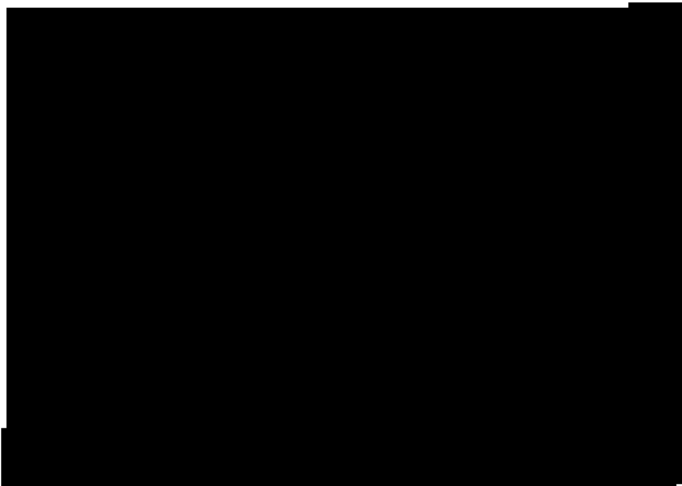
--	--	--	--	--

årsredovisningen med räkenskapsår 2024-04-01- 2025-03-31 samt inkommen resultat-och balansrapport.

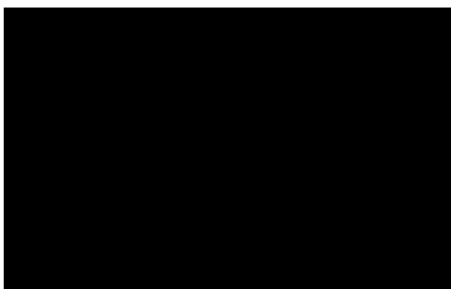
I Polismyndighetens yttrande daterat 30 oktober 2025 framgår att efterfrågade personer inte förekommer i polisens belastningsregister.

Enligt Skatteverkets yttrande daterat 20 januari 2026 är [REDACTED] registrerat för moms, arbetsgivaravgifter och F-skatt. Bolaget har en aktuell skatteskuld om [REDACTED]

Urklipp tabell från Skatteverkets yttrande



Bolaget har elva registrerade betalningsupplmaningar, vilka sammanlagt uppgår till [REDACTED]. Sex av dessa har gått vidare och blivit restförda skatteskulder hos Kronofogdemyndigheten, där beloppen sammanlagt uppgår till [REDACTED].



Vidare visar årsredovisningen med räkenskapsår 2024-04-01- 2025-03-31 att bolagets egna kapital är förbrukat. Det egna kapitalet uppgår till [REDACTED], vilket innebär att mer än hela aktiekapitalet har förbrukats. Årsredovisningen visar även att ett aktieägartillskott gjorts om [REDACTED].

Bolaget har inkommit med en resultat- och balansrapport. Rapporterna visar att bolaget går med förlust. Bolaget har ett negativt eget kapital om [REDACTED]. I balansrapporten kan man utläsa att aktieägartillskottet nu uppgår till [REDACTED]. Skattekontot och moms visar negativa belopp och de kortfristiga skulderna är högre jämfört med omsättningstillgångar i bolaget.

Justerandes signering (protokollet kan vara justerat digitalt, se marginal/sista sidan) Utdragsbestyrkande

--	--	--	--	--

[REDACTED] har givits möjlighet att yttra sig över Skatteverkets yttrande samt tillhörande handlingar och har inkommit med följande skrivelse; *Hej Martina, Här kommer de handlingar som du saknade. Jag kunde enbart ta fram de privatlån som jag har tagit av [REDACTED] de senaste 24 månaderna. Det är pengar som [REDACTED] har sparat ihop under deras yrkesliv. Meddela mig gärna om du saknar någonting eller har några frågor.*

Bolaget har inkommit med kopior på 15 kontoöverföringar. Överföringarna kommer från företrädare [REDACTED] och uppgår sammanlagt till [REDACTED]

Ärendet har beretts och handlagts i enlighet med 9–10 och 23–27 §§ förvaltningslagen (2017:900).

## Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse  
Yttrande Skatteverket  
Utdrag ur SYNA Kreditupplysning & Marknadsinformation  
Årsredovisning för räkenskapsår 2024-04-01- 2025-03-31  
Balans-och resultatrapport  
Yttrande från [REDACTED]

## Bedömning

### Inledning

Miljö- och byggnadsnämnden har med anledning av vad som framkommit anledning att utreda om bolaget bedriver sin verksamhet i enlighet med reglerna i AL och om det finns anledning att ingripa med en tillsynsåtgärd som erinran, varning eller återkallelse av tillstånd mot bolaget.

Bolaget innehar som redogjorts för ovan ett stadigvarande serveringstillstånd i enlighet med 8 kap. 1 § och 2 § AL. Enligt 8 kap. 12 § stycke 1 och 2 AL får serveringstillstånd endast meddelas den som visar att han eller hon med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden samt omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten och att serveringsstället uppfyller kraven i 8 kap. 14 och 15 §§ AL.

### Allmänt om åtgärder vid överträdelser av tillståndskrav

Enligt 9 kap. 17 § AL får en kommun meddela innehavare av serveringstillstånd en erinran, eller i allvarigare fall eller vid upprepade överträdelser en varning om denne inte uppfyller de krav som gällde för tillståndets meddelande.

En varning får också meddelas en innehavare som inte följer de bestämmelser som gäller för servering enligt denna lag eller de villkor eller föreskrifter som meddelats med stöd av lagen.

Enligt 9 kap. 18 § AL ska en kommun återkalla ett serveringstillstånd om tillståndet inte längre utnyttjas eller det med tillståndshavarens vetskap har förekommit brottslig verksamhet på serveringsstället eller i anslutning till detta utan att tillståndshavaren har ingripit. Ett tillstånd ska också återkallas om tillståndshavaren har brutit mot denna lag eller vad som i övrigt gäller för tillståndet på ett sådant sätt att varning inte är en tillräcklig ingripande åtgärd

Justerandes signering (protokollet kan vara justerat digitalt, se marginal/sista sidan) Utdragsbestyrkande

--	--	--	--	--

eller tidigare har tilldelats en eller flera varningar utan att de förhållanden som föranlett varningen har rättats till.

### Tillämplig lag

I förarbetena till den tidigare alkohollagen (1994:1738), som fortfarande gäller för tillämpningen av ny gällande alkohollag vid lämplighetsbedömningen enligt 8 kap. 12 § AL och även vid senare prövning av lämplighet i tillsynsärenden, uttalas att servering av alkoholdrycker är en socialt ansvarsfull uppgift. Det anges vidare att för att få tillstånd till sådan servering måste därför sökanden uppfylla högt ställda krav på lämplighet (prop. 1994/95:89 s. 102 ff).

När det gäller en juridisk person ska enligt förarbetena lämplighetskraven även riktas mot den eller de fysiska personer som har ett betydande inflytande i rörelsen. Ekonomisk misskötsamhet är, även en sådan som inte är brottslig, exempel på en sådan personlig olämplighet som ska föranleda omprövning av tillståndet.

Enligt förarbetena anges att ett exempel på lagens högt ställda krav på ekonomisk skötsamhet är i vad mån som den sökanden eller företrädare för sökanden självmant har betalat in till exempel skatter och avgifter till det allmänna.

I förarbetena nämns vidare att en eller ett fåtal restförda skatte- eller avgiftsskulder med mera normalt sett inte bör diskvalificera tillståndshavaren såvida det inte rör betydande belopp. Även en seriös företagare kan till exempel under en kort period råka i ekonomiska svårigheter.

Vidare anges att det också är väsentligt att bedöma hur skulden har uppkommit eller om det rör sig om upprepade försummelser. Visad vilja från sökanden eller tillståndshavaren att betala bör också kunna beaktas enligt uttalandena i förarbetena.

Betydande ekonomisk misskötsamhet som inte är brottslig kan vara av många olika slag. Som exempel kan nämnas upprepade restföringar, brutna avbetalningsplaner, ökande skuld trots avbetalning, stora slutliga räkningar på grund av uteblivna preliminära debiteringar, skattebetalning förs vid konkursansökan eller fortsatt drift av en rörelse i likvidationspliktigt skick (se prop. 1994/95:89 sid. 104).

### Utredningen

I det nu aktuella tillsynsärendet har det framkommit att [REDACTED] i viss omfattning haft en ekonomisk misskötsamhet.

Av uppgifter som inhämtats från Skatteverket framgår att bolaget har en aktuell skatteskuld om [REDACTED]. Därutöver finns sex restförda skatteskulder om sammanlagt [REDACTED] kronor samt elva registrerade betalningsuppmaningar som uppgår till totalt [REDACTED]. Skuldbilden visar att bolaget under en längre tid haft brister i sin betalningsförmåga och i fullgörandet av sina skyldigheter gentemot det allmänna.

Av årsredovisningen för räkenskapsåret 2024-04-01 – 2025-03-31 framgår att bolagets egna kapital uppgår till [REDACTED] vilket innebär att aktiekapitalet är förbrukat i sin helhet. Den ekonomiska ställningen har således varit sådan att det funnits skyldighet att upprätta en

Justerandes signering (protokollet kan vara justerat digitalt, se marginal/sista sidan) Utdragsbestyrkande

--	--	--	--	--

kontrollbalansräkning enligt 25 kap. 13 § aktiebolagslagen.

Bolaget har trots begäran från tillståndsenheten inte inkommit med någon kontrollbalansräkning. Underlåtenheten att vidta föreskrivna åtgärder vid kapitalbrist talar för brister i bolagets ekonomiska förvaltning.

Den resultat- och balansrapport som bolaget därefter gett in visar att kortfristiga skulder överstiger omsättningstillgångarna samt att skattekonto och moms redovisar negativa belopp, vilket ytterligare bekräftar en ansträngd likviditet och begränsad betalningsförmåga.

Bolaget har uppgett att aktieägartillskott har lämnats med totalt [REDACTED]. För att styrka tillskottet har bolaget gett in kopior av 15 kontoöverföringar från företrädare [REDACTED], om sammanlagt [REDACTED]. Bolaget har därmed endast kunnat redogöra för en del av det uppgivna tillskottet. Resterande [REDACTED] har inte redovisats eller kunnat verifieras. Att bolaget inte kan redogöra för hela det tillskjutna kapitalet innebär oklarheter kring finansieringen och användningen av medel i verksamheten.

### **Bedömningen av lämplig tillsynsåtgärd**

Som redogjorts för ovan anges i förarbetena som exempel på ekonomisk misskötsamhet åsidosättande av skatte- och avgiftsinbetalningar samt misskötsel av bokförings- och uppgiftsskyldighet. Av en tillståndshavare krävs således att han självant fullgör sina åligganden när det gäller bland annat skatter och avgifter och att han reglerar uppkomna skulder.

I förarbetena anges att det vid lämplighetsbedömningen bör tas hänsyn till om det rör sig om upprepade försummelser och storleken på eventuella skuldbelopp för frågan om bedömning om tillstånd ska kunna meddelas eller för senare åtgärder som varning eller återkallelse.

Miljö- och byggnadsnämnden gör bedömningen att tillståndsinnehavaren vid flera tillfällen haft skulder till det allmänna samt uppvisat brister i fullgörandet av sina ekonomiska åtaganden. Vidare har bolagets ekonomiska ställning varit sådan att aktiekapitalet förbrukats utan att föreskrivna åtgärder, såsom att inkomma med kontrollbalansräkning, har vidtagits trots begäran. Nämnden konstaterar även att bolaget inte fullt ut har kunnat redogöra för tillskjutet kapital. Sammantaget bedöms dessa omständigheter utgöra brister i den ekonomiska skötsamheten. Mot bakgrund av vad som framkommit finner miljö- och byggnadsnämnden att det finns skäl att meddela tillståndsinnehavaren en varning.

Syftet med en varning är att tillståndshavaren ska ges en möjlighet att rätta till de förhållanden som har föranlett varningen. Bland annat genom att bestämmelsen har placerats före bestämmelsen om återkallelse anges att erinran eller varning ska vara ett förstahandsalternativ vid överträdelser av alkohollagen.

[REDACTED] har inte tidigare varit föremål för någon sanktion enligt bestämmelserna i alkohollagen. Nämnden bedömer dock att de ekonomiska bristerna är av sådan omfattning och allvarlighetsgrad att en erinran inte kan anses vara en tillräckligt ingripande åtgärd. Mot denna bakgrund bör bolaget meddelas en varning.

[REDACTED] bör därmed meddelas en varning.

Justerandes signering (protokollet kan vara justerat digitalt, se marginal/sista sidan) Utdragsbestyrkande

--	--	--	--	--

## Dagens sammanträde

Martina Olsson, alkoholhandläggare redogör för ärendet.

Ordförande tackar för redogörelsen.

## Förenklad delgivning

I ärenden inkomna från och med 1 maj 2019 använder miljö- och byggnadsnämnden i Borgholms kommun sig av förenklad delgivning. För mer information om vad förenklad delgivning innebär och när du anses vara delgiven se vår hemsida

<http://www.borgholm.se/forenklad-delgivning>.

## Beslutet skickas till

Beslutet delges [REDACTED] med information om hur man överklagar ett beslut

Justerandes signering (protokollet kan vara justerat digitalt, se marginal/sista sidan) Utdragsbestyrkande

--	--	--	--	--



## Information: Översyn av serveringstider under fotbolls-VM 2026

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott beslutar

att godkänna informationen och lägga till handlingarna.

### Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden diskuterar frågan om eventuellt utökade serveringstider under fotbolls-VM den 11 juni–19 juli 2026. Fotbolls-VM är ett tillfälligt evenemang av stort allmänintresse som kan medföra en ökad efterfrågan på servering under sena kvällar och nätter. Samtidigt kan utökade serveringstider innebära en ökad risk för alkoholrelaterade störningar samt påverkan på ordning och säkerhet.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse

### Dagens sammanträde

Martina Olsson, alkoholhandläggare informerar om ärendet.

Ordförande tackar för informationen.

--	--	--	--	--



## ENERUM 2:76 Förhandsbesked för nybyggnad av bostadshus permanentboende

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta

Att meddela positivt förhandsbesked för nybyggnad av bostadshus och garage.

### Villkor

- Byggnader ska placeras så som redovisats i ansökan, enligt kartbilaga.
- Vid byggnationen får åtgärder inte ske som kan riskera att påverka det intilliggande diket.
- Den planerade infartsvägen får inte beläggas med asfalt.
- Byggschaktmassor får inte läggas upp utanför den egna fastigheten.

### Upplysningar

Den som planerar att utföra en bygglovspliktig åtgärd kan ansöka om ett förhandsbesked innan ansökan om bygglov görs. Ett förhandsbesked anger om en viss åtgärd kan tillåtas på en viss plats eller inte.

Ett positivt förhandsbesked är bindande vid den kommande bygglovsprövningen, under förutsättning att ansökan om bygglov görs inom 2 år från den dag då förhandsbeskedet fick laga kraft. Ett positivt förhandsbesked innebär inte att åtgärden får påbörjas. Efter ett positivt förhandsbesked måste bygglov sökas och ansökan beviljas, samt startbesked ges, för att åtgärden ska få påbörjas.

Vid prövning av ansökan om bygglov ska kraven enligt 8 kap plan- och bygglagen (PBL) vara uppfyllda. Byggnader ska även uppfylla 2 kap 6 § PBL genom att vara lämpligt placerade på tomtens samt ha en för platsen lämplig färg, form och helhetsverkan.

Berörda grannar ska även vid ansökan om bygglov ges möjlighet till yttrande innan bygglov beviljas.

Beslutet vinner laga kraft tidigast tre veckor efter att berörda sakägare har tagit del av beslutet och fyra veckor efter att beslutet har kungjorts på kommunens digitala Anslagstavla.

Avgift: 12 159 SEK. Faktura skickas senare. Ärendet debiteras enligt taxan, antagen i kommunfullmäktige.

--	--	--	--	--

## Ärendebeskrivning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av bostadshus samt garage.

Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område drygt 300 meter från stranden utanför det utökade strandskyddet. Fastigheten är en obebyggd tomt mitt emellan två redan bebyggda tomter vid en mindre grusväg som går parallellt med kustvägen Hagskogsvägen.

Området karakteriseras av sandiga marker med tallskog och öppnare gräsmarker mot stranden i väster. På den ekonomiska kartan från 40-talet kallas området Sandviksskogen. Ett dike löper i öst-västlig riktning söder om fastigheten.

De sandiga markerna är artrik betesmark och Natura 2000 habitat "Gräsmark". De västra delarna av dessa marker omfattas delvis av Länsstyrelsens kulturvårdsplan "Kustvägen mellan Byxelkrok och Hagskog" och naturvårdsplan "Västra Bödakusten", klass 1 vilket innebär att det är högsta naturvärde.

Riksintresse (RI) för friluftsliv enligt 3 kap 6 § miljöbalken omfattar markerna väster om fastigheten som har värden för bland annat vandring, terrängcykling och ridning.

Området väster om Hagskogsvägen omfattas av RI för naturvård- "Hornsjöområdet och kuststräckan Byrum-Byxelkrok".

De generella riksintressen som gäller för hela Öland är RI för obruten kust och RI för turism och friluftsliv.

Det finns ett flertal fridlysta arter noterade vid inventering i området. Vid besök på platsen i mars 2026 noterades blåsippan, gullviva och brudbröd på fastigheten och i närheten av diket, sydväst om fastighetsgränsen, ett par tidiga exemplar av orkidee, sannolikt Sankt Pers nycklar. Samtliga av de noterade fridlysta floraarterna är bedömda som livskraftiga. Det växer en del mycket unga askar/sly av ask mot diket.

Fastigheten ingår i verksamhetsområdet (antaget 2008) för kommunalt vatten och spillvatten. Ansökan har remitterats till miljöenheten och till Borgholm Energi AB.

Borgholm Energi AB har i remissyttrande meddelat att den nya bostaden kan ansluta till dessa va-tjänster.

Berörda sakägare har getts tillfälle att yttra sig. Ett flertal svar har inkommit från berörda grannar, samtliga utan någon erinran.

## Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse

Fotografi, 2026-03-18

Ansökan, 2026-03-01

Situationsplan, 2026-03-01

Justerandes signering (protokollet kan vara justerat digitalt, se marginal/sista sidan) Utdragsbestyrkande

--	--	--	--	--

## Bedömning

### Lagstöd

Enligt 9 kap 41 § PBL gäller att den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd i ett område som inte omfattas av en detaljplan får begära ett förhandsbesked i frågan om åtgärden kan lokaliseras till en viss plats. Lag (2025:974)

Prövningen avser lokaliseringen, det vill säga markens lämplighet för den avsedda åtgärden. Denna prövning görs bland annat mot de flesta krav i 2 kap. plan- och bygglagen i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Mark- och vattenområden ska enligt 2 kap 2 § PBL användas för det eller de ändamål för vilka områden är mest lämpade med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Företräde ska ges sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning. Vid planläggning och i ärenden om bygglov och förhandsbesked ska bestämmelserna i 3 och 4 kap Miljöbalken (MB) tillämpas.

### Motivering

Fastigheten är en obebyggd "lucktomt" och åtgärden utgör komplettering till befintlig bebyggelse. Riktlinjer för att ny byggnation ska ske i anslutning till befintlig bebyggelse finns i översiktsplanen. De fridlysta arterna som noterats är vanligt förekommande på Öland. Den tänkta placeringen av byggnaderna gör att man undviker den fuktigare marken mot diket söder om fastigheten där de högsta floravärdena bedöms finnas.

Villkor om att inte asfaltera infartsvägen, om detta skulle vara aktuellt, ställs med hänsyn till området och de höga naturvärden som finns. Även en uppgrusad yta kan vara gynnsam för de naturligt förekommande arter som trivs på torrare, magrare marker.

Kraven enligt 2 kap PBL samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap MB bedöms vara uppfyllda.

Åtgärden uppfyller kraven enligt 2 kap. PBL och hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap MB.

Som förhandsbesked enligt 9 kap 17 § PBL förklaras att den sökta åtgärden kan tillåtas.

### Dagens sammanträde

Charlotta Lindeborg, miljöhandläggare redogör för ärendet.

Ordförande tackar för redogörelsen.

### Beslutet skickas till

Beslutet skickas till sökande och fastighetsägare

Beslutet kungörs på kommunens anslagstavla

Ett meddelande om kungörelse skickas till samtliga berörda grannar.

Justerandes signering (protokollet kan vara justerat digitalt, se marginal/sista sidan) Utdragsbestyrkande

--	--	--	--	--



## SOLBERGA 2:33 Bygglov för nybyggnad av bostadshus permanentboende samt installation av eldstad samt två fritidshus inkl. lovbefriad åtgärd

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta

- Att<sub>1</sub> avslå bygglov för hus 1, nybyggnad av bostadshus permanentboende med 112 m<sup>2</sup> byggnadsarea (165 m<sup>2</sup> bruttoarea och 0 m<sup>2</sup> öppenarea).
- att<sub>2</sub> avslå bygglov för hus 2, nybyggnad av fritidshus med 78 m<sup>2</sup> byggnadsarea ( 108 m<sup>2</sup> bruttoarea och 0 m<sup>2</sup> öppenarea).
- att<sub>3</sub> avslå bygglov för hus 3, nybyggnad av fritidshus med 98 m<sup>2</sup> byggnadsarea (145 m<sup>2</sup> bruttoarea och 0 m<sup>2</sup> öppenarea).

### Upplysningar

Avgift: 17 563 SEK

Faktura skickas senare. Ärendet debiteras enligt taxan, antagen i kommunfullmäktige. I de flesta ärenden skickas endast en faktura. I de fall där det krävs fler beslut eller besök än planerat, till exempel delslutbesked eller arbetsplatsbesök, kommer detta att debiteras i efterhand.

### Ärendebeskrivning

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av tre bostadshus genom uppdelning av en fastighet i tre olika tomtplatser.

Hus 1, nybyggnad av bostadshus permanentboende med 112 m<sup>2</sup> byggnadsarea (165 m<sup>2</sup> bruttoarea och 0 m<sup>2</sup> öppenarea).

Hus 2, nybyggnad av fritidshus med 78 m<sup>2</sup> byggnadsarea ( 108 m<sup>2</sup> bruttoarea och 0 m<sup>2</sup> öppenarea).

Hus 3, nybyggnad av fritidshus med 98 m<sup>2</sup> byggnadsarea (145 m<sup>2</sup> bruttoarea och 0 m<sup>2</sup> öppenarea).

Fastigheten ligger inom detaljplan nummer 114. Enligt gällande detaljplan får tomt bebyggas med ett hus, är största byggnadsarea 100 m<sup>2</sup>/tomt, är högsta byggnadshöjd 3 m, är maximala taklutning 25 grader, ska bostadsbyggnader placeras 4,5 m från tomtgräns 39 §

--	--	--	--	--

byggnadsstadgan, får punktprickad mark inte bebyggas.

Föreslagen byggnation gällande hus 1 medför en byggnadsarea på 112 m<sup>2</sup>, har en byggnadshöjd på 3,2 m, har en taklutning på 34 grader, placeras 6,2 m från närmsta fastighetsgräns, placeras inte på mark som inte får bebyggas.

Föreslagen byggnation gällande hus 2 medför en byggnadsarea på 78 m<sup>2</sup>, har en byggnadshöjd på 3,2 m, har en taklutning på 34 grader, placeras 6,9 m från närmsta fastighetsgräns, placeras inte på mark som inte får bebyggas.

Föreslagen byggnation gällande hus 3 medför en byggnadsarea på 98 m<sup>2</sup>, har en byggnadshöjd på 3,2 m, har en taklutning på 32 grader, placeras 4,5 m från fastighetsgräns, placeras inte på mark som inte får bebyggas.

Fastigheten ligger inom kommunens verksamhetsområde för vatten och avlopp och befintliga byggnader är idag kopplade till kommunala VA-tjänster.

Berörda grannar har hörts enligt 9 kap 94 § plan- och bygglagen (PBL). Yttranden med synpunkter har inkommit.

Ägaren till solberga 2:34 skriver i sitt yttrande att de motsätter sig bygglov på grund av flertalet avvikelser, se bilaga.

Ombud till Solberga 2:37 skriver i sitt yttrande att ansökan om bygglov innehåller betydande avsteg från gällande plan, se bilaga.

Sökande har tagit del av inkomna yttrande via e-tjänsten och inkommit med ett yttrande, se bilaga.

Sökanden har kommunicerats förvaltningens förslag till beslut. 2026-03-02 inkom sökanden med ett yttrande där de vidhåller sin ansökan. De lägger mycket tyng då ett hållbart byggande både vad gäller konstruktion och boendemiljö. De nämner flera hus i området som ej följer planen idag.

Här följer en sammanställning av dessa utförd av förvaltningen utifrån de som nämns i sökandes yttrande:

Solberga 2:72 bygglov från 2014, motiverat med att tidigare avvikelser tagits, 17 kvm/17% överyta(ev större pga takutsprång ej medräknat), placerat på prickmark, ej andra avvikelser inskrivna. Byggnadshöjd 2,9 m enligt ansökan men felritad så högre i verklighet.

Solberga 2:31, huvudbyggnad gammal ca 1960-tal (vissa byggnader finns ej lov på, en attefall), huvudbyggnad tillbyggd eller fasadändring 2009 enligt ÄPBL

Solberga 2:30, hus från 60-talet, tillbyggt 2005 enligt ÄPBL, inga handlingar

Solberga 2:67, huvudbyggnad från ca 80-90-tal enligt orto, tillbyggt 2010 planenligt enligt bygglov

Solberga 2:39 byggt 80 eller 90-tal

Solberga 2:17 huvudbyggnad och sidobyggnad från ca 50-60 tal. Garage beviljat 2009 enligt ÄPBL, hänvisar till undantagen

Justerandes signering (protokollet kan vara justerat digitalt, se marginal/sista sidan) Utdragsbestyrkande

--	--	--	--	--

Solerga 2:14 huvudbyggnad från 50-talet. Tillbyggnad från 2020, godkänd av nämnd överyta 49% ärende B 2020-001029. Byggnadshöjd tillbyggnad 4 m mot gällande 3 m, missat i beslut.

Solberga 2:38 huvudbyggnad från 70-talet. Byggt förråd och ändrat tak 2003 enligt ÄPBL, ingen info i ärendet.

Solberga 2:37 huvudbyggnad 80-90tal, tillbyggt 2 gånger 2001 och 2006 enligt ÄPBL, 16 kvm +18 kvm överyta = 34 kvm = 34%. En gäststuga på egen tomt finns med ca 50 kvm.

För info: Hus 1 och hus 3 har även lovbefriade tillbyggnader som söks samtidigt som bygglovet enligt 9 kap 53 §, dessa är ej medräknade i arean då de enbart ska prövas mot 9 kap 10 §.

## Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse

Material/kulörbeskrivning, 2026-02-17

Prestandadeklaration, 2026-02-17

Prestandadeklaration, 2026-02-17

Fasadritning, 2026-02-17

Plan och sektionsritning, 2026-02-17

Plan och sektionsritning, 2026-02-17

Ansökan, 2026-02-17

Plan och sektionsritning, 2026-02-25

Fasadritning, 2026-02-25

Fasadritning, 2026-02-25

Karta - tomtindelning, 2026-03-26

Situationsplan i pdf, 2026-03-02

Yttrande, 2026-03-05

Yttrande, 2026-04-07

Remissvar med erinran, 2026-04-06

Remissvar med erinran, 2026-04-09

## Bedömning

Den ansökta åtgärden uppfyller inte kraven enligt 9 kap 56 § PBL.

Trots detaljplanens undantagsbestämmelse uppfyller åtgärden inte kraven enligt 9 kap 56 § PBL.

Utformningen av 39 § byggnadsstadgan innebär att nämnden får göra en prövning om det finns förutsättningar att medge att en byggnad placeras på mindre avstånd från tomtgränsen än 4,5 meter. Om förutsättningarna för undantag är uppfyllda ska åtgärden betraktas som planerlig. Hus 1, nybyggnad av bostadshus permanentboende 112 m<sup>2</sup>.

Den ansökta åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte men strider mot detaljplanens bestämmelser avseende

Hus 1, nybyggnad av bostadshus 112 m<sup>2</sup>  
- taklutning 34 grader mot gällande 25 grader

Justerandes signering (protokollet kan vara justerat digitalt, se marginal/sista sidan) Utdragsbestyrkande

--	--	--	--	--

- byggnadshöjd 3,2 m mot gällande 3 m
- byggnadsarean BYA 112 m<sup>2</sup> mot gällande max 100 m<sup>2</sup>.

Hus 2, nybyggnad av fritidshus 78 m<sup>2</sup>.

- taklutning 34 grader mot gällande 25 grader
- byggnadshöjd 3,2 m mot gällande 3 m

Hus 3, nybyggnad av fritidshus/garage 98 m<sup>2</sup>.

- taklutning 32 grader mot gällande 25 grader
- byggnadshöjd 3,2 m mot gällande 3 m

Avvikelsen bedöms sammantaget inte som en liten avvikelse. Åtgärden uppfyller inte kraven enligt 9 kap 60 § PBL.

## Dagens sammanträde

Emma Rosblad, byggnadsinspektör redogör för ärendet.

Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott anser att taklutningen för samtliga byggnader ej anses som mindre avvikelser och därmed ej går att bevilja bygglov för. De övriga avvikelserna gällande byggnadshöjd och byggnadsarea anses som mindre avvikelser enligt miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott.

Ordförande tackar för redogörelsen.

## Förenklad delgivning

I ärenden inkomna från och med 1 maj 2019 använder miljö- och byggnadsnämnden i Borgholms kommun sig av förenklad delgivning. För mer information om vad förenklad delgivning innebär och när du anses vara delgiven se vår hemsida <http://www.borgholm.se/forenklad-delgivning>.

## Beslutet skickas till

Beslutet delges sökande med information om hur de överklagar beslutet.

Justerandes signering (protokollet kan vara justerat digitalt, se marginal/sista sidan) Utdragsbestyrkande

--	--	--	--	--



§ 62

## GREBY 7:6 Bygglov för nybyggnad av bostadshus permanentboende

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta

att återremittera ärendet för fortsatt beredning rörande vatten, avlopp och landskapspåverkan via visualisering.

### Dagens sammanträde

Lovis Moreau, bygglovshandläggare redogör för ärendet.

Ordförande tackar för redogörelsen.

### Jäv

Axel Andersson (C) anmäler sig jävig i ärendet och deltar inte i beredning av eller beslut i det.

--	--	--	--	--



§ 63

## HERKULES 1 Olovligt uppförd komplementbyggnad

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott föreslår miljö- och byggnadsnämnden föreslå

att förelägga fastighetsägaren [REDACTED] med personnummer [REDACTED] att inom 1 månad efter beslutet fått laga kraft: Upprätta brandskyddsdokumentation för komplementbyggnaden på fastigheten HERKULES 1.

Om föreläggandet inte följs inom angiven tid ska fastighetsägaren betala ett löpande vite om 30 000 kronor per månad.

### Ärendebeskrivning

Byggenheten startade upp ett tillsynsärende 2023-04-13 gällande ovårdad fastighet och uppsatt barack (komplementbyggnad) med skärmtak på HERKULES 1.

En ärendebekräftelse skickades till fastighetsägaren 2024-04-11.

Tillsynsbesök på fastigheten utfördes 2026-03-19 och då observerades att komplementbyggnaden och skärmtaket stod kvar på platsen. Byggnaden mättes även in (se bilaga 1, Tillsynsprotokoll).

Förvaltningen har med hjälp av flygfoton konstaterat att åtgärderna utfördes någon gång mellan 2013 och 2015. (se bilaga 2, 3 och 4 för jämförande årtal samt markering av berörd komplementbyggnad och skärmtak).

Fastigheten är belägen inom detaljplanelagt område.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse  
Tillsynsprotokoll  
Flygfoto 2012  
Flygfoto 2015  
Kartöversikt

### Bedömning

Enligt 11 kap 5 § Plan- och bygglag (PBL) (2010:900) ska byggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta

Justerandes signering (protokollet kan vara justerat digitalt, se marginal/sista sidan) Utdragsbestyrkande

--	--	--	--	--

kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

De vidtagna åtgärderna var bygglovspliktiga vid tidpunkten för utförandet enligt 9 kap. 2 § PBL (2010:900). Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att förutsättningar saknas för att bevilja bygglov i efterhand för komplementbyggnaden och skärmtaket.

Vid tillsynsärendets inledande omfattade ärende även fråga om ovårdad tomt. Mot bakgrund av vad som framkommit vid tillsynsbesök bedömer nämnden att fastigheten inte längre kan anses utgöra en ovårdad tomt i PBL:s mening.

Utifrån granskning av flygfoton framgår det att de aktuella åtgärderna utförts för mer än tio år sedan. Förutsättningar saknas därmed att meddela rättelseföreläggande om rivning av komplementbyggnaden och skärmtaket med stöd av 11 kap. 20 § PBL.

Komplementbyggnaden med tillhörande skärmtak är placerad i direkt anslutning till flerbostadshuset på Södra Långgatan 14A. Mot bakgrund av att åtgärderna är olovligt utförda bedömer nämnden att det förmodligen saknas dokumentation som visar att kraven avseende skydd mot brandspridning mellan byggnader enligt Boverkets byggregler (BFS 2011:6), avsnitt 5:61, är uppfyllda.

Nämnden bedömer därför att ett åtgärdsföreläggande enligt 11 kap. 19 § PBL ska riktas mot fastighetsägaren, avseende upprättande av brandskyddsdocumentation. Den upprättade dokumentationen ska därefter ges in till nämnden för granskning.

Inskrivningsmyndigheten ska underrättas om föreläggandet med stöd av 11 kap 40 § PBL.

Beslutet förenas med vite, enligt 11 kap. 37 § PBL.

## Dagens sammanträde

Martin Olsson, bygglovshandläggare redogör för ärendet.

Ordförande tackar för redogörelsen.

## Förenklad delgivning

I ärenden inkomna från och med 1 maj 2019 använder miljö- och byggnadsnämnden i Borgholms kommun sig av förenklad delgivning. För mer information om vad förenklad delgivning innebär och när du anses vara delgiven se vår hemsida <http://www.borgholm.se/forenklad-delgivning>.

## Beslutet skickas till

Beslutet delges fastighetsägarna till HERKULES 1 med information om hur man överklagar beslutet.

Beslutet skickas till inskrivningsmyndigheten.

Justerandes signering (protokollet kan vara justerat digitalt, se marginal/sista sidan) Utdragsbestyrkande

--	--	--	--	--



Borgholms  
kommun

Detta dokument är elektroniskt signerat enligt EU:s förordning eIDAS och utgör en avancerad elektronisk underskrift och är juridiskt bindande.

Signed by: LARS LJUNG  
Date: 2026-04-13 18:52:29  
BankID refno: 019d87c1-f4a4-73f0-83d3-667b7e932c1e



Ordförande: Lars Ljung

Signed by: MARCEL ANTHONIE VAN LUIJN  
Date: 2026-04-13 18:55:06  
BankID refno: 019d87c4-6e50-7154-8ff8-7d165d10f18f



Ledamot: Marcel van Luijn

Signed by: Mathilda Annie Lilian Hjelm  
Date: 2026-04-14 07:14:45  
BankID refno: 019d8a69-bad9-7c7a-a086-43675a395ca8



Sekreterare : Mathilda Hjelm