



LEGENÄS 1:39, PERSNÄS-SANDVIK 1:1 Detaljplan ny

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att avsluta detaljplanen för Legenäs 1:39 samt Persnäs-Sandvik 1:1

Ärendebeskrivning

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra en utveckling av Sandvik med nya bostäder i Sandviks östra del.

Beslut om planbesked fattades i Samhällsbyggnadsnämnden 2013-01-23 § 9. Samhällsbyggnadsnämnden beslöt att planarbetet skulle inledas med ett planprogram.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade 2020-03-16 § 65 att godkänna planprogrammet för samråd.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade 2021-04-21 § 104 att godkänna samrådsredogörelsen för planprogrammet och ge förvaltningen i uppdrag att ta fram en detaljplan där möjligheterna för bostadsändamål utreds, för fastigheten Legenäs 1:39 och för kommunens angränsande mark.

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade 2021-08-10 § 162 att godkänna start-PM.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade 2025-03-19 § 67 att godkänna detaljplanen med tillhörande handlingar för samråd.

Detaljplanen var ute på samråd under tiden 2025-03-31 – 2025-04-25. Under samrådet inkom en relativt stor mängd yttranden. Totalt inkom 26 yttranden, varav 10 kom från remissinstanser/föreningar och 16 yttranden kom från privatpersoner.

Länsstyrelsen delade inte de slutsatser som gjorts i Miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) att en exploatering skulle innebära små konsekvenser för naturmiljön. Länsstyrelsen bedömer i samrådet att planförslaget får stora negativa konsekvenser för naturmiljön. Länsstyrelsen påtalar att planområdet i naturvärdesinventeringen utgörs av den prioriterade Natura-2000 naturtypen alvarmark, vilket finns upptaget i habitatsdirektivets bilaga 1, EU-kod 6280. I och med denna naturtyp bedöms området ha ett högt naturvärde. Denna naturtyp har dålig bevarandestatus och Länsstyrelsen Kalmar län har ett särskilt ansvar för bevarandet.

Naturrestaureringsförordningen (NRF) gör gällande att Sverige och alla medlemsstater i EU har ett ansvar att se till att livsmiljötyper som inte är i gynnsam bevarandestatus inte minskar ytterligare i areal eller kvalitet. Alvarsmark är en sådan livsmiljötyp som avses skyddas enligt NRF.

--	--	--	--	--

Beslutsunderlag

Beslut MBN AU 2026-05-06 § 73

Tjänsteskrivelse 2026-04-22

Länsstyrelsens samrådsyttrande, 2025-04-28

Bedömning

Förvaltningen blir efter samrådet varse att nya fynd av arter som skyddas enligt artskyddsförordningen registrerats under samrådstiden. Det har registrerats exempelvis krutbrännare (en orkidé som är fridlyst enligt 8§ artskyddsförordningen). Det har även observerats Storspov i markområdet (fridlyst enligt 4§ artskyddsförordningen). Storspoven är stark hotad enligt rödlistan och finns upptagen i Fågeldirektivet, bilaga 2. Fågeldirektivet har sitt stöd i 8 kap Miljöbalken (Bestämmelser om skydd för biologisk mångfald). Ett av de största hoten mot storspov är just förlust av födosöks- och häckningsbiotoper. Den sammantagna bilden av de nya fynden i kombination med den naturvärdesinventering som gjorts och de slutsatser kommunen kan dra kring naturtypen pekar mot att marken har högre värden än vad som tidigare indikerats. I och med att marken är alvarsmark som klassas som en Natura 2000-naturtyp så ingår den i art- och habitatdirektivets bilaga 1 som en prioriterad naturtyp och det krävs mycket för att motivera ett ianspråktagande av marken.

En exploatering av marken vid en genomförande av detaljplanen skulle även innebära en minskning av livsmiljötyp i strid med vad som anges i NRF. De förutsättningar kommunen hade att ta ställning till före samrådet indikerade att inga arter som skulle kräva biotopskyddsdispens eller artskyddsdispens fanns inom området. Slutsatserna var att marken, relativt sin naturtyp, hyser ganska låga värden och kommunen gjorde bedömningen att intresset av att exploatera marken vägde tyngre. I planläggningen ska alltid olika intressen vägas mot varandra, om naturvärdena är höga måste också planläggningen ge så stora samhällsvinster att man kan visa att intresset av att förändra markanvändningen väger över. Ju högre naturvärde, desto svårare avvägning och desto högre samhällsvinster krävs. Platsens förutsättningar medger inte en bostadsutveckling av den storlek som skulle krävas för att uppnå så höga samhällsvinster.

Förvaltningen har gjort en grov kostnadsuppskattning på vad det skulle kosta att gå vidare med planen och ta fram ett granskningsförslag. Förvaltningens uppskattning är att kostnaderna skulle ligga på cirka 900 000 kronor.

Med hänvisning till de stora osäkerhetsfaktorer som finns, de höga kostnaderna och det stora risktagandet som en fortsättning av planarbetet skulle innebära kommer projektgruppen fram till att planarbetet ska avbrytas.

Lagstöd

Plan- och bygglagen (2010:900) 1 kap. 2§

Plan- och bygglagen (2010:900) 2 kap. 2§

Plan- och bygglagen (2010:900) 2 kap. 3§

Artskyddsförordning (2007:845)

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/1991 av den 24 juni 2024 om restaurering av natur

Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/147/EG av den 30 november 2009 om bevarande av vilda fåglar

Dagens sammanträde

Åsa Bejemar, planchef redogör för ärendet.

Justerandes signering (protokollet kan vara justerat digitalt, se marginal/sista sidan) Utdragsbestyrkande

--	--	--	--	--

Ordförande tackar för redogörelsen.

Beslutet skickas till

Beslutet skickas till Åsa Bejemar

Justerandes signering (protokollet kan vara justerat digitalt, se marginal/sista sidan) Utdragsbestyrkande

--	--	--	--	--